

**Instructie WPJIE Klimaat – 3 september 2014****Instructie Algemeen:**

U kunt uw Inbreng baseren op de vastgestelde instructie voor COP19 in Warschau en het Nederlandse gedachtegoed over Climate 21.

***Heads of delegation only (10-10.15): Working arrangements*****Instructie**

Aanhoren en handelen naar bevind van zaken.

**1. Work programme of the Italian Presidency**

= **Information**

**Instructie**

Aanhoren

**2. Outreach**

- **Major Economies Forum (Paris, 11-12 July 2014)**

- **Petersberg Dialogue (Berlin, 13-15 July 2014)**

- **Pre-pre COP (Margarita Island - Venezuela, 17-18 July 2014)**

= **Reports back**

**Instructie:**

Aanhoren

**3. Preparations for the Climate Summit (New York, 23 September 2014)**

= **EU messages**

***Document already circulated***

**Instructie**

Indien opportuun kunt u aangeven dat NL op het hoogste niveau vertegenwoordigd zal zijn en in de voorbereiding nauw samenwerkt met grote Europese/mondiale bedrijven die ook in NY acte de presence geven.

De EU messages vereisen een kleine update (dateren van enkele maanden geleden) en het corrigeren van een enkele onjuistheid. NL kan daar schriftelijk voorstellen voor doen.

**4. Elements for a 2015 agreement**

= **Update**

**Toelichting**

Er is nog geen nieuwe versie van het elementspaper. De laatste discussie op HoDs niveau was begin juli tijdens de informele klimaatworkshop in Rome. In Annex 1 de instructie voor die bijeenkomst.

**5. Preparations for the 20th session of the Conference of the Parties (COP 20) to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the 10th session of the Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP 10)**

**(Lima, 1 - 12 December 2014)**

= **Draft Council conclusions**

***doc. 12124/14***

**Toelichting**

Betreft een eerste algemene discussie over de concept conclusies van de milieuraad. Lidstaten

hebben schriftelijk reeds kunnen reageren op een eerste voorzitterschapstekst. Op 15 en 26 september zal de WPE de tekst per paragraaf behandelen.

Instructie

Zie Annex 2 voor het Ingediende NL commentaar. Indien de discussie leidt tot een uitwijding van elementen voor een onderhandelingstekst kan NL daar ook de rol van non-state actors nog aan toevoegen.

Vasthouden aan het Ingebrachte punt over gender.

**6. (poss.) EU submission for ADP  
= General discussion**

Toelichting

Voorzitterschap doet een aantal voorstellen voor EU submissions richting de ADP.

Tevens ligt voor een door het Finance Team en EGI opgesteld discussiestuk/options paper opgesteld over een eventuele aanpassing van de huidige EU positie met betrekking tot het al dan niet opnemen van financieringsinformatie in de INDCs.

Instructie:

M.b.t de voorstellen voor submissions:

Ad 2 – Analyse van non-paper Co-Chairs:

akkoord. U kunt de rol van non-state actors nog noemen als een gap dat ingevuld moet worden.

Ad 3 – Submitie over INDCs(inclusief options paper Finance Team/EGI):

Nederland is van mening dat de EU als startpunt moet hanteren in de onderhandelingen dat INDC's over mitigatie zijn. Financiering leent zich niet voor een vergelijkbare aanpak omdat het van te voren vastleggen op kwantitatieve cijfers voor financiering onwenselijk is. Als alternatief kan Nederland instemmen met de voorgestelde kwalitatieve aanpak (optie 3). Daarbij past wel de kanttekening dat die aanpak niet moet verwateren tot een kwantitatieve aanpak. Deze optie 3 ziet Nederland als een terugval optie als de onderhandelingen daar aanleiding toe geven.

Ad 4 – submitie over MRV, accounting en compliance rules base:

Akkoord.

Ad 5 – submitie over elementen 2015 akkoord

Akkoord

Ad 5 – Submitie ADP WS 2

Akkoord

**7. EU submissions:**

- **Guidance to the operating entities of the financial mechanism of the Convention**
  - **Second review of the Adaptation Fund**
  - **New market-based mechanism / non-market-based approaches / framework for various approaches**
  - **Response measures**
  - **Long-term finance**
  - **Methodological guidance for activities relating to reducing emissions from deforestation and forest degradation**
- = **Procedure for future adoption**

Instructie

Aanhoren

**8. Any other business**

Instructie

Aanhoren

#### Annex 1. agenda punt 4

##### Algemene en procesmatige punten:

- De ontwikkeling van het EU elements paper is een nuttige exercitie om te komen tot een 'ambitious, but realistic' EU inzet voor het 2015 Akkoord. In het stuk is eerder commentaar van de WPTEI verwerkt en het resultaat is een beter en compacter stuk. Wel bevatten sommige gedeeltes nog te veel details, zoals par 9.6 onder "compliance".
- Uit dit paper blijkt echter nog niet voldoende duidelijk wat in Parijs in het juridisch bindende akkoord moet komen en wat in COP besluiten moet komen en wat na Parijs kan worden besloten. Zo wordt er bijna overal over 'provisions' gesproken, zonder daarbij aan te geven of deze bepalingen in het akkoord, dan wel de bijlagen / COP besluiten opgenomen moeten worden.
- Inhoudelijk bevat het stuk enerzijds interessante nieuwe ideeën, maar is anderzijds op sommige punten nog te weinig realistisch over de wat haalbaar is in Parijs (bijv. LT doelstellingen, internationaal bindende verplichtingen).
- Er moet nagedacht worden hoe dit EU non-paper kan worden benut als basis voor consultaties met "vrienden" over waar in Parijs "landing zones" "kunnen liggen.
- Het stuk bevat ook veel nieuwe elementen die nog niet in EU positie papers zijn verwoord; gekeken zou moeten worden over welke nieuwe elementen overeenstemming kan worden bereikt.
- Ter voorbereiding van Lima zal ook gekeken moeten worden welke nieuwe elementen vertaald zouden moeten worden in Raadsconclusies ter versterking van de EU positie in en na Lima.

##### Inhoudelijke punten over het paper:

- *Lange-termijn doelstellingen:* Nederland blijft sceptisch ten aanzien van het inzetten op mondiale emissiedoelstellingen. Vele jaren van intensieve internationale klimaatonderhandelingen hebben duidelijk gemaakt dat daarover internationaal geen overeenstemming kan worden bereikt. De belangrijkste reden daarvoor is dat het landen niet lukt om de emissieruimte onder een mondiale plafond (top-down) onderling te verdelen. Ieder land wil zelf bepalen welk emissiepad begaanbaar is.
- *Klimaatneutraliteit:* Als ambitieus, maar flexibel alternatief stelt Nederland daarom voor in te zetten op een gezamenlijk streven naar klimaatneutraliteit, dat noodzakelijk is om de 2 gradendoelstelling te bereiken en als kompas kan fungeren voor actie door zowel landen als niet-staatelijke actoren. Alle landen dienen te streven naar (netto) klimaatneutraliteit evenals het hiernaan complementaire streven wat betreft adaptatie: klimaatveerbaarheid.
- *Juridische vorm:* Om tot brede mondiale participatie te komen moet het akkoord landen flexibiliteit bieden in hoe ze kunnen bijdragen (variërend van economiebrede doelstellingen tot individuele beleidsmaatregelen) en in de juridische vastlegging van deze bijdragen; dit kan door het gebruik van nationale schema's. Deze nationale schema's zijn eenvoudig eenzijdig en periodiek opwaarts aan te passen. Ze zijn politiek meer zichtbaar en laten ruimte voor zowel meerdere typen commitments per land als voor toevoeging van (kwantitatieve) elementen over adaptatie en financiering. In de elements tekst zou de optie van nationale schema's en nationale juridische bindendheid niet moeten worden uitgesloten.
- *Mitigatiebijdragen:* het is belangrijk om "verwachtingen / normatieve principes" ten aanzien van mitigatiebijdragen veel duidelijker uitwerken, zowel ten behoeve van UFI voor het beïnvloeden van de INDCs van partijen, als voor opname in de 2015 overeenkomst voor toekomstige bijdragen. Door [redacted] zijn daarvoor reeds suggesties gedaan, zoals:

- o no-backtracking: alle partijen moeten na 2020 verplichtingen op zich nemen die - naar aard en striktheid - minstens even streng zijn als pre-2020 toezeggingen.
- o alle landen streven uiteindelijk naar economie-brede, alle BKG omvattende emissiereductiedoelstellingen (met als uiteindelijk doel het bereiken van (netto) klimaatneutraliteit);
- o het ambitieniveau van verplichtingen dient in de loop van de tijd steeds strenger te worden; tenzij dit resulteert in onevenredige of abnormale last, of in geval van overmacht, waarvoor dan tijdelijk vrijstellingen gelden.
- o Het stand-still/no-gap principe: Indien er geen nieuwe verbintenis is vastgesteld na het verstrijken van een vroegere verbintenissen (periode) geldt minimaal voortzetting het gelijke ambitie niveau.

[We should further elaborate "expectations /normative principles" for influencing parties INDCs, both before and after 2015. Support suggestions [redacted] to define general principles that guide Parties in determining (future) commitments , such as;

- o no-backtracking: all Parties should take post-2020 commitments that are at least as stringent (wrt nature and stringency) as pre-2020 pledges.
- o all to strive for eventually economy wide, all GHG compassing emission reduction targets (with the ultimate aim of achieving (net) climate neutrality);
- o the ambition of commitments to become more stringent over time (direction of travel); unless resulting in disproportional or abnormal burden, or in case of force majeure, allowing for temporarily exemptions.
- o stand-still/no-gap principle: In case no new commitment has been determined after expiration of a former commitments (period) at least the same ambition level should be maintained. ]

- *Rol van niet-staatelijke actoren:* Erkenning van de bijdrage van de private sector en subnationale overheden vergt een betere uitwerking (operationalisering) in het elements paper. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende elementen voor de 2015 overeenkomst en/of COP besluiten:
  - o De Instelling van een stakeholders-beleidsdialoog over de verbeterde implementatie van alle elementen van het verdrag;
  - o De oprichting van een register en labelingsysteem voor erkenning van gekwantificeerde bijdragen van niet-staatelijke actoren, bv. in het kader van het bereiken van klimaatneutraliteit;
  - o Richtlijnen voor/adviezen aan financiële instellingen tot het bieden van (directe) toegang voor subnationale actoren tot financiële instrumenten (particuliere sector en subnationale overheden faciliteit).
- *MRV:* De algemene tekst in para 5.1 is verwarrend. Er moet een duidelijker onderscheid worden gemaakt tussen instelling van een het MRV systeem; het vastleggen van high-level principles daarvoor en de uitwerking van specifieke regels. Misschien is het handiger om de zin op te splitsen en aan te geven dat het akkoord een MRV system in het leven roept. Verder legt het akkoord de beginselen van dit MRV systeem vast; beginselen die als basis moeten dienen bij de verdere uitwerking van de regels van het MRV systeem d.m.v. een of meerdere COP besluiten.

Annex 2 agenda point 5

COMMENTS BY THE NETHERLANDS

**Preparations for the 20th session of the Conference of the Parties (COP 20) to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the 10th session of the Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol (CMP 10)  
(Lima, 1 - 12 December 2014)**

**- Council conclusions -**

*The Council of the European Union,*

1. REAFFIRMS the continuing validity of its previous conclusions.

*Urgency and need for global action*

2. NOTES with concern the findings of the various Working Groups of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC); LOOKS FORWARD to the Synthesis Report of the Fifth Assessment Report of the IPCC to provide the latest update for informed and science-based decision-making.
3. REITERATES that, in line with the IPCC's findings, global greenhouse gas emissions need to peak by 2020 at the latest and be reduced by at least 50% by 2050 compared to 1990 and continue to decline thereafter in order to keep the 2°C objective within reach; STRESSES that all Parties need to contribute and that delaying action will lead to more damage and risk, and increase costs and reduce options for both mitigation and adaptation.

*EU and Member States' action*

4. STRESSES the determination by the EU and its Member States to complete the process of ratification of the Doha amendment to the Kyoto Protocol as early as possible in 2015; in this context, REITERATES the importance of agreeing the implementation rules at the Lima Conference.
5. REITERATES that the EU, its Member States and Iceland are on track to overachieve their reduction targets for the first commitment period and are projected to overachieve their targets for the second commitment period; LOOKS FORWARD to the first multilateral assessment of progress in achieving 2020 targets at the Lima Conference which would contribute to understanding mutual efforts and building trust among Parties.
6. *[placeholder to reflect the decision by the October 2014 European Council]*; CONFIRMS that the European Union and its Member States will communicate this emission reduction commitment by the first quarter of 2015, in accordance with the timeline agreed at the Warsaw Conference, and URGES all major economies to do so as well.
7. *[placeholder on climate finance - reference to (Ecofin) Council conclusions]*

*Lima deliverables*

8. IS DETERMINED to work towards a balanced package of decisions in Lima, including strengthening the implementation of decisions taken in the past years, advancing work under the Durban Platform for Enhanced Action by closing as quickly as possible the gap in the pre-2020 level of mitigation ambition and by adopting the key elements for the 2015 agreement as well as identifying upfront information requirements for intended nationally determined contributions.

**Opmerking [11]:** Must be clear that this is a Lima deliverable.

*2015 agreement*

9. EMPHASISES the crucial importance for the Lima Conference to agree on the key elements of the draft negotiating text for a legally binding agreement applicable to all in order to make the text available before May 2015.

10. STRESSES the need to agree on upfront information requirements for intended nationally determined contributions to ensure that they are transparent, quantifiable and comparable; In this context, UNDERLINES that mitigation is a key component of those contributions.
11. UNDERLINES the need to agree arrangements for an international process to consider and analyse intended nationally determined contributions in advance of the Paris Conference. HIGHLIGHTS that the 2015 agreement should be made to last, with in-built capacity to respond dynamically to evolving scientific knowledge, circumstances and responsibilities, and flexibility to enable broad and effective participation; CALLS for a periodic global assessment of progress made by Parties and review of ambition under this agreement in order to avoid backsliding; PROPOSES that this global assessment should inform consultations and simplified procedures for the renewal and upward adjustment of commitments under the agreement.
12. REITERATES that adaptation and means of implementation are also essential parts of a balanced agreement; UNDERLINES that all countries should commit to undertake actions to adapt to the adverse effects of climate change in order to enable climate resilient sustainable development and protect their citizens and economies. STRESSES its ongoing commitment to a gender sensitive approach in climate change, as a basic requisite for effective adaptation and mitigation.
13. UNDERLINES that the 2015 agreement must provide for a single common accounting system applicable to all Parties while recognising that their application will need to be differentiated according to commitment types and reflecting Parties' capabilities and national circumstances.
14. STRESSES the importance of an effective and facilitative compliance regime applicable to all Parties to enhance trust and confidence that other Parties are doing their share, to promote effective implementation and to ensure legal certainty and predictability.

*Pre-2020 mitigation ambition*

15. STRESSES that the Lima Conference should capture results from the ongoing process and decide how to move beyond to catalyse real global action on the ground.

*Climate Summit*

16. [placeholder for assessment of / follow-up to the Climate Summit of 23 September 2014]
-