

1. Wat zijn de belangrijkste zaken die in 2013 spelen op het dossier?

Duidelijk is dat de private sector een belangrijke rol kan spelen bij de noodzakelijke investeringen in een klimaatbestendige toekomst. Die rol wordt echter nog niet ten volle erkend in de UNFCCC onderhandelingen. En als de rol al gezien wordt, wordt de discussie erover nog in vrij algemene termen gevoerd. Binnen de huidige onderhandelingen zijn er daardoor nog weinig operationele handvaten voor de versterking van de rol van de private sector/leverage van privaat kapitaal. Met de operationalisering van de private sector facility van het Groene Klimaat Fonds, het Forum dat de Standing Committee organiseert en de analytische werk ten aanzien van leverage bij de OECD biedt dit jaarkansen om de rol van de private sector operationeel verder te benutten.

2. Schets kort wat het politieke krachtenveld is op die zaken. Wie zijn de belangrijkste spelers en wat willen ze?

De discussie over de private sector wordt veelal in algemene zin gevoerd en ontwikkelingslanden hebben aarzeling bij een grote rol van de private sector. Deels om ideologische redenen, deels omdat het gezien wordt als een manier om publieke bijdrage aan klimaatfinanciering te ontlopen. Specifiek voor adaptatie wordt de rol niet gezien omdat investeringen in adaptatie geen rendement zouden opleveren voor investeerders en ideologisch ontwikkelde landen beter op hun "liability" voor schade kunnen worden aangesproken.

3. Wat wil je hebben bereikt eind van dit jaar op die onderdelen? Zo concreet mogelijk.

1. uitgewerkte en operationele voorstellen voor de inrichting van de private sector facility (structuur en instrumenten) ten behoeve van besluitvorming in het bestuur van het Groene Klimaat Fonds eind dit jaar
2. sterkere betrokkenheid institutionele beleggers bij klimaatprojecten/financiering
3. (mede-)vormgeven van initiatief ter vergroten van betrokkenheid private partijen bij energie-efficiency in de gebouwde omgeving
4. Verankering van de rol van verzekeraars in loss-and-damage instrument
5. Uit 1-4 ideeën opdoen voor de NI strategie voor "leverage" en opschaling

4. Hoe wil je dat doen? Welke vehikels, partners, benadering, strategie ga je gebruiken om je plannen te realiseren?

Voor elk van de genoemde deelonderwerpen geldt als hoofdzet om opties zoveel mogelijk instrumenteel te operationaliseren en de waarde ervan te illustreren met concrete voorbeelden.

Ad. 1 Verspreiden van NL-non paper om aam debat over de PSF de juiste strategische inkadering te geven. Daarop volgend formuleren van operationele opties bij de gestelde vragen. Verdieping door middel van ronde tafel in Nederland () en internationaal samenwerking CPI/WRI. Doel daarvan: scherpe definiëring van de risico instrumenten, illustratie meerwaarde PSF aan de hand van praktische voorbeelden, helder definiëren van de Zie deelplan voor concrete beoogde resultaten.

Ad 2. Als onderdeel van de uitwerking van de PSF heeft samen met de Denen een eerste overleg plaats gevonden met institutionele beleggers. Op basis hiervan een vervolgbijeenkomst beleggen met grotere Deense enb Ni pensioenfondsen. Centrale vraag: wat hopen zij bij PSF te vinden zodat ze hun betrokkenheid bij klimaatprojecten kunnen vergroten

Ad 3: Vervolg organiseren op de eerdere CCW in 2012 door partijen met belang bij energie-efficiency steden (Rotterdam Climate Initiatief) bij

elkaar te brengen om concreet en operationeel te benoemen wat er nodig is (bij GCF) om potentieel van energie-efficiency in bestaande omgeving te benutten. Dit in combinatie met Inrichting PSF.

Ad 4. Verzekering en loss-and-damage

Organiseren van een CCW workshop in vervolg op de CCW op Bali Operationaliseren van de rol van verzekeraars en risico-assessment in vormgeving van loss-and-damage instrument. CCW tevens benutten om nieuwe adaptatie paradigma (nadruk op resilience) uit te werken en grenzen van klimaatfinanciering via UNFCCC duidelijk te maken (analogie oil spill fonds IMO).