

10.2.e

Van: Staal, J.
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 11:29
Aan: 10.2.e
CC: Kuipers, Rob; Steenhoven, Koos van der
Onderwerp: RE: agenda OGO + klankbordgroep 11 mei 2017

Hallo 10.2.e

In aanvulling op mijn eerdere bericht en na afstemming met Rob en Koos:

- Inderdaad zien wij een ambtelijk overleg over de uitkomsten van fase 2 graag in de week van 21 mei plaatsvinden. De week van 5 juni is echt te laat. Neem jij het initiatief om een overlegmoment te vinden?
- Een overleg met M-BZK achten wij inhoudelijk gezien niet direct nodig. Ons rapport over fase 2 onderstreept onze conclusies in rapport 1^e fase en biedt geen zwaarwegende nieuwe inzichten). Maar vanzelfsprekend zijn wij, indien M-BZK dit wenselijk acht, bereid hem een toelichting op onze bevindingen te geven. Een dergelijke, eventuele afspraak zien wij dan het liefst op 29 of 30 mei plaatsgrijpen zodat we kunnen vasthouden aan de afspraak om het rapport uiterlijk 31 mei formeel aan te bieden.

Groet,
 Jeroen

J.B.M. (Jeroen) Staal
 ABDTOPConsult / Secretarissenpool
 Muzenstraat 97
 2511 WB Den Haag
 M: +10.2.e
 E: 10.2.e

Van: Staal, J.
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 9:26
Aan: 10.2.e
CC: Kuipers, Rob; Steenhoven, Koos van der
Onderwerp: RE: agenda OGO + klankbordgroep 11 mei 2017

Hallo 10.2.e,

Later deze ochtend heb ik overleg met Rob en Koos over het concept rapport en de verdere gang van zaken. Over de uitkomsten zal ik je nog kort informeren. Maar vooruitlopend daarop meld ik je alvast dat week 23 (= week van 5 juni) te laat is. Wij willen ons rapport conform afspraak met de OG graag uiterlijk 31 mei afronden en zien daar inhoudelijk overigens ook goede kansen toe. Dat zou betekenen dat het bedoelde overleg in week 21 (= week van 21 mei) zou moeten plaatsvinden.

Ik neem aan het einde van de ochtend nog even telefonisch contact met je op, oké?!

Groet,
 Jeroen

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 9:19
Aan: Staal, J.
CC: Kuipers, Rob; Steenhoven, Koos van der
Onderwerp: RE: agenda OGO + klankbordgroep 11 mei 2017

Dag Jeroen,

Ik voel voor jouw combinatie van a en b.

Dat betekent dat wij schriftelijk commentaar leveren op het concept-rapport dat we eind van deze week van jou ontvangen. Daarnaast zal ik een afspraak plannen voor bespreking van het rapport met naar ik denk de DG Simone. Ik zal ook vragen of de 'oude opdrachtgever' daar nog wil aanschuiven. Is week 23 daar dan voor geschikt? Vervolgens zullen wij jullie rapport nog met de minister bespreken in een periodiek overleg (ik hoop dat dat ook in week 23 gepland kan worden) waarna hij het aan de Kamer zal sturen.
Ok?

De officiële brief van de Open State Foundation is nog niet binnen dus die kan ik je nog niet sturen.

Groet, **10**

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager MOOI (Modernisering Openbaarmaking OverheidsInformatie)

DG Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20011 | 2500 ES Den Haag

M: **10.2.e**
E: **10.2.e**

Of via: **10.2.e**

Van: Staal, J.
Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 8:58
Aan: **10.2.e**
CC: Kuipers, Rob; Steenhoven, Koos van der
Onderwerp: RE: agenda OGO + klankbordgroep 11 mei 2017
Urgentie: Hoog

Hallo **10.2.e**,

Dank voor verzending van de stukken. Jouw mail van gisteravond heb ik niet tijdig onder ogen gehad, sorry. Feit is wel dat wij de afgelopen twee weken op basis van bijdragen van de organisaties op wie we ons in de 2^e fase Impactanalyse Woo richten, aan een conceptrapport hebben gewerkt. Aan het einde van deze week sturen we dat toe aan:

- vertegenwoordigers van organisaties die we in de week van 15 mei tijdens een viertal Ronde Tafels ontmoeten;
- de Werkgroep Woo van VNO-NCW / MKB-Nederland (semipublieke sectoren en deelnemingen)
- onze gesprekspartners van FIN (staatsdeelnemingen);
- onze OG, jullie dus.

Daarna verwerken we de ontvangen commentaren en komt het op die manier uiterlijk 31 mei as tot een definitief rapport dat we aan M-BZK aanbieden.

Wat betreft het zoeken naar een alternatieve datum voor de bespreking van ons concept rapport in het OGO kan ik me ook voorstellen dat we eventueel kiezen voor een combinatie van (a) een schriftelijke commentaarronde en (b)

een gesprek met ambtelijk-BZK in de aanloop naar de formele aanbieding. Dat vind ik eens te meer voorstelbaar daar waar onze conclusies in de vervolgrapportage niet wezenlijk afwijken van die uit ons december-rapport.

Nota bene

Wat betreft het Wob-verzoek OSF: heb je daar ook de officiële versie van? Nu zit er alleen een persbericht (?) bij de stukken.

Groet,
Jeroen

J.B.M. (Jeroen) Staal

ABDTOPConsult / Secretarissenpool

Muzenstraat 97

2511 WB Den Haag

M: 10.2.e

E: 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 8 mei 2017 23:45

Aan: Staal, J.; Kuipers, Rob; Loop, 10.2.e

CC: Steenhoven, Koos van der

Onderwerp: agenda OGO + klankbordgroep 11 mei 2017

Dag allemaal,

Bij deze vinden jullie de agenda's en stukken voor onze bijeenkomst van donderdag 11 mei.

Zoals gebruikelijk bespreken we eerst de voortgang in de uitvoering van de tweede Impactanalyse.

Bijgevoegd de agenda en het verslag van de vorige keer (3 april). Jeroen verzorgt eventueel een nazending.

Daarna zetten we onze klankbordpetten op.

Ten behoeve daarvan ook een agenda-deel, het verslag van de vorige keer en het Concept-contouren plan.

De commentaren daarop van Jeroen en van OCW zijn nog niet in de tekst verwerkt maar apart bijgevoegd.

Graag tot donderdag,

Groet, 10

PS.

De oorspronkelijk ook in onze agenda's geplande bijeenkomst van 16 mei is geannuleerd vanwege de agenda van Rob.

Dat betekent dat we nog een nieuwe datum zoeken voor de bespreking van de concept-quickscan, eind mei.