



## ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01051, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1

## УХВАЛА

про відкриття провадження в адміністративній справі  
27 березня 2017 року м. Київ № 826/3093/17

Суддя Окружного адміністративного суду міста Києва Арсірій Р.О., ознайомившись з позовною заявою

Забари Юрія Сергійовича  
до Верховної Ради України  
Кабінету Міністрів України  
про зобов'язати вчинити дії,

визнав подану позовну заяву і додані до неї матеріали достатніми для відкриття провадження у справі.

Керуючись ст.ст. 104-107 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

## УХВАЛИВ:

1. Відкрити провадження в адміністративній справі, яка буде розглядатись суддею Арсірієм Р.О.
2. Призначити попереднє судове засідання на 18 травня 2017 року о 16:00 год.
3. Судове засідання відбудеться в приміщенні Окружного адміністративного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1, зал судового засідання № 32.
4. Явку повноважних представників сторін визнати обов'язковою.
5. Витребувати від позивача:
  - всі оригінали доданих до позовної заяви документів або письмові пояснення з зазначенням поважних причин їх відсутності;
  - належним чином самостійно завірену позивачем копію паспорту громадянина України з відміткою про реєстрацію місця проживання, та довідку про присвоєння ідентифікаційного номеру;
  - власне письмове підтвердження того, що у провадженні судів України або іншого органу, який в межах своєї компетенції вирішує спір, немає справи зі спору між тими ж сторонами, про той же предмет і з тих же підстав та немає рішення цих органів з такого спору.
6. Запропонувати відповідачам подати суду письмові заперечення проти позову та всі докази на їх підтвердження, які наявні у відповідача.
7. Копію ухвали направити сторонам.

Суддя



Р.О. Арсірій



### **Інформація про процесуальні права і обов'язки осіб, які беруть участь у справі.**

Відповідно до ст.49, 51 Кодексу адміністративного судочинства України особи, які беруть участь у справі, мають рівні процесуальні права і обов'язки. Особи, які беруть участь у справі, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки. Особи, які беруть участь у справі, мають право: 1) знати про дату, час і місце судового розгляду справи, про всі судові рішення, які ухвалюються у справі та стосуються їхніх інтересів; 2) знайомитися з матеріалами справи; 3) заявляти клопотання і відводи; 4) давати усні та письмові пояснення, доводи та заперечення; 5) подавати докази, брати участь у дослідженні доказів; 6) висловлювати свою думку з питань, які виникають під час розгляду справи, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, свідкам, експертам, спеціалістам, перекладачам; 7) подавати заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб; 8) знайомитися з технічним записом та журналом судового засідання і подавати письмові зауваження до них; 9) робити із матеріалів справи виписки, знімати копії з матеріалів справи, одержувати копії судових рішень; 10) оскаржувати судові рішення у частині, що стосується їхніх інтересів; 11) користуватися іншими процесуальними правами, наданими їм цим Кодексом. Особи, які беруть участь у справі, можуть за власний рахунок додатково замовити та отримати в суді засвідчені копії документів і витяги з них.

Крім прав та обов'язків, визначених у статті 49 цього Кодексу, позивач має право змінити підставу або предмет адміністративного позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог або відмовитися від адміністративного позову в будь-який час до закінчення судового розгляду. Позивач має право відмовитися від адміністративного позову й у суді апеляційної чи касаційної інстанції до закінчення відповідно апеляційного чи касаційного розгляду.

Крім прав та обов'язків, визначених у статті 49 цього Кодексу, відповідач має право визнати адміністративний позов повністю або частково, подати заперечення проти адміністративного позову.

Сторони можуть досягнути примирення на будь-якій стадії адміністративного процесу, що є підставою для закриття провадження в адміністративній справі.

Суд не приймає відмови позивача від адміністративного позову, визнання адміністративного позову відповідачем і не визнає умов примирення сторін, якщо ці дії суперечать закону або порушують чий-небудь права, свободи чи інтереси.

До Окружного адміністративного суду м.Києва  
Київ, вул. Петра Болбочана,8 корп.1

**Позивач:**

Забара Юрій Сергійович,  
02192, Київ, вул. Жмаченко, 4-23  
к.т. 050-3346494

**Відповідач1:**

Верховна Рада України  
01008, м.Київ, вул. Грушевського,5

**Відповідач2:**

Кабінет Міністрів України  
01008, м. Київ, вул. Грушевського,12/2

**Третя особа, без самостійних вимог:**

Комісія з проведення конкурсу на зайняття посад  
Директора Державного бюро розслідувань,  
його заступників, директорів територіальних органів  
та керівників підрозділів центрального апарату  
Державного бюро розслідувань  
01008, Київ, вул. М.Грушевського,12/2, к.478 Секретаріат КМУ

Позов про визнання актів Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України такими, що не відповідають вимогам Закону та підлягають скасуванню.

У відповідності до об'яви, розміщеної на офіційному сайті Кабінету Міністрів України в травні 2016 року, щодо проведення конкурсу на зайняття посад Директора Державного бюро розслідувань, його заступників, я, Забара Юрій Сергійович направив необхідні документи та був допущений до участі в Конкурсі.

У відповідності до статті 11 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» від 12.11.2015 - стаття 11 ч.2: «Організацію та проведення конкурсу здійснює Конкурсна комісія відповідно до цього Закону.

3. До складу Конкурсної комісії входять:

1) три особи, визначені Президентом України;

2) три особи, визначені Верховною Радою України за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать організація та діяльність органів досудового розслідування;

3) три особи, визначені Кабінетом Міністрів України.

Членами Конкурсної комісії можуть бути особи, які мають бездоганну ділову репутацію, вищу юридичну освіту, високі професійні і моральні якості, суспільний авторитет».

Згодом мені стало відомо, що відносно наявності у двох членів Комісії вищої юридичної освіти у громадськості виникли певні сумніви. Так як ця обставина, у випадку її підтвердження могла вплинути на легітимність (повноважність) Конкурсної комісії, я звернувся з відповідним запитом до Голови Конкурсної комісії. Як повідомила мене у своїй відповіді Комісія, двоє членів Комісії, не надали підтверджувальної інформації щодо наявності юридичної освіти.

А саме, це члени Комісії:

Бухарев Владислав Вікторович, народний депутат України	Квота Верховної Ради України. Визначений постановою Верховної Ради України від 29 березня 2016 р. № 1041-VIII
Стойко Іван Михайлович, радник Міністра внутрішніх справ	Квота Кабінету Міністрів України. Затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів від 1 червня 2016 р. № 496





У відповідності до статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України:

1. Завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду адміністративних справ.
2. До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження.
3. У справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони:
  - 1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;
  - 2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано;
  - 3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії);
  - 4) безсторонньо (неупереджено);
  - 5) добросовісно;
  - 6) розсудливо;
  - 7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації;
  - 8) пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія);
  - 9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення;
  - 10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Таким чином, вважаю, що саме на суб'єктів призначення покладалися повноваження щодо перевірки відповідності членів Конкурсної комісії, яких вони призначають, вимогам Закону України «Про Державне бюро розслідувань».

Прошу суд задовільнити таку позовну вимогу:

- 1) Визнати Постанову Верховної Ради України від 29 березня 2016 р. № 1041-VIII в частині призначення Бухарева Владислава Вікторовича, та Розпорядження Кабінету Міністрів від 1 червня 2016 р. № 496 щодо призначення Стойко Івана Миколайовича, такими, що не відповідає вимогам Закону, та підлягають скасуванню.

Додаток:

- 1) Копія Листа-відповіді Конкурсної комісії на зайняття посад Директора Державного бюро розслідувань, його заступників, директорів територіальних органів та керівників підрозділів центрального апарату Державного бюро розслідувань №39 від 08.12.16 – 1 арк.
- 2) Копії позовної заяви з додатком – 3 прим.
- 3) Оригінал квитанції про сплату судового збору – 1 арк.

4) Копія постанови ВРУ №1041-VIII (29.03.16)  
Забара Ю.С.

5) Копія розпорядження КМУ №496 (01.06.16)