



Kjeld Hansen & Nils Mulvad
nils.mulvad@kaasogmulvad.dk
kjeldhak@gmail.com

Foder- og Fødevarer sikkerhed
J.nr. 2016-28-4041-00040
Ref. ULPI
Den 15. juli 2016

Fornyede behandling af anmodning om aktindsigt

Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 26. maj 2016, hjemvist Fødevarestyrelsens afgørelse af 30. marts 2016 om afslag på aktindsigt i lister over landmænd, der har afvist at lade deres svinefarme teste i MRSA-undersøgelsen i 2013-2014, til fornyede behandling i Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen har behandlet jeres anmodning om aktindsigt på grundlag af miljøoplysningsloven¹ jf. § 2, stk. 1.

I har i en tidligere sag fået aktindsigt i en e-mailkorrespondance mellem medarbejdere i Fødevarestyrelsen, der kan tyde på, at der er oprettet dokumenter med oplysninger over besætningsejere, der ikke har ønsket at deltage i MRSA-undersøgelsen i 2013-2014. Disse oplysninger har dog ikke været at finde i Fødevarestyrelsens journalsystem, hvorfor jeres anmodning om aktindsigt i disse oplysninger ikke blev imødekommet.

Fødevarestyrelsen er af Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri blevet bedt om at foretage yderligere sagsbehandling af jeres sag. Derfor har Fødevarestyrelsen undersøgt, om der var noteringer af hvilke landmænd, der ikke ønskede at medvirke i undersøgelsen.

På baggrund af denne undersøgelse gives der aktindsigt i de identificerede oplysninger.

Den fornyede behandling

Som led i den fornyede behandling har Fødevarestyrelsen rettet kontakt til de tilsynsførende, der i 2013-2014 var kontaktpersoner for prøveprojektet "MRSA i svinebesætninger" og som i sin tid modtog den omtalte e-mail (e-mail af 18. juni 2014). Her er de tilsynsførende blevet spurgt om, om de på baggrund af den modtagne e-mail, noterede CHR-numre på besætninger, der ikke ønskede at deltage i undersøgelsen.

Som led i den fornyede behandling af sagen, er Fødevarestyrelsen blevet bedt om at redegøre for, hvordan man konkret fandt ud af hvilke landmænd der frivilligt

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1036 af 18. august 2015 om aktindsigt i miljøoplysninger.

ville lade deres svinefarme teste, og hvilke der ikke ønskede at medvirke til dette frivilligt, samt den nærmere proces for udvælgelse.

Udgangspunktet for udvælgelse af de besætninger, der indgik i undersøgelsen, var de besætninger, der allerede var udtrukket til den almindelige kontrol. Forud for besøget blev besætningsejeren kontaktet telefonisk for at træffe aftale om, hvornår besøget skulle finde sted. Det var i den forbindelse, at nogle besætningsejere meddelte, at de ikke ønskede at deltage. Den tilsynsførende ringede i disse tilfælde videre til den næste besætning på listen.

Det var ikke et problem for undersøgelsen, at nogle besætninger ikke ønskede at deltage, da der blot blev udtaget prøver i andre besætninger, som var udvalgt efter samme kriterier. Fødevarestyrelsen havde ikke kendskab til besætningernes eventuelle MRSA-status, på det tidspunkt undersøgelsen blev gennemført på.

De tilsynsførende som noterede, hvilke besætninger der ikke ønskede at deltage, har opbevaret oplysningerne enten som en håndskrevet note i en fysisk mappe eller som et excel-ark i en mappe på afdelingens computerdrev. Oplysningerne er ikke blevet journaliseret.

Projektet "MRSA i svinebesætninger" havde til formål at gennemføre en screening af forekomst af MRSA i danske svinebesætninger. Der var ikke tale om et kontrolprojekt og det var derfor ikke af betydning for projektet, at enkelte besætninger ikke ønskede at deltage i undersøgelsen. Fødevarestyrelsen kunne blot indhente oplysninger af betydning for projektets gennemførelse ved at undersøge andre besætninger. Oplysningerne om hvilke besætninger, der ikke ønskede at deltage, var derfor ikke af betydning for resultatet af undersøgelsen. At det noterede ikke er blevet journaliseret skyldes således, at der var tale om interne dokumenter, som ikke havde betydning for sagens indholdsmæssige del².

Fødevarestyrelsen skal derfor også bemærke, at det ikke kan udelukkes, at der har været flere besætninger, der ikke ønskede at deltage, men at dette ikke konkret blev noteret.

Fødevarestyrelsen skal endvidere bemærke, at det forhold, at enkelte besætninger har valgt ikke at deltage i undersøgelsen, ikke siger noget om de pågældende besætningers MRSA-status, hverken dengang eller nu. Det er heller ikke et udtryk for, at personerne tilknyttet besætningen har MRSA.

Endvidere skal Fødevarestyrelsen gøre opmærksom på, at det offentlige Centrale Husdyrbrugs Register (CHR) kun siger hvem, der ejer besætningerne i dag, og ikke hvem, der gjorde det på tidspunktet for undersøgelsen. Desuden skal der tages forbehold for, at enkelte af de besætninger, der står på listerne, kan være ophørt i CHR.

Afgørelse

Den fornyede kontakt har resulteret i, at der er blevet identificeret en liste med 14 CHR-numre og en notering med et CHR-nummer. Disse nye oplysninger om

² Lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen § 15, stk. 1.

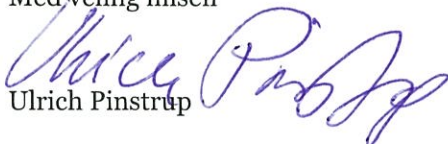
besætninger, der ikke ønskede at deltage i undersøgelsen, vil blive journaliseret på sagen for den fornyede behandling.

Den omtalte liste samt notering, der i sin tid blev søgt om aktindsigt i, giver Fødevarestyrelsen hermed aktindsigt i.

Klagevejledning

I kan klage over afgørelsen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Klagen skal indgives til Fødevarestyrelsen, Stationsparken 31-33, 2600 Glostrup. Hvis jeres klage ikke giver Fødevarestyrelsen anledning til at ændre afgørelsen, sendes jeres klage til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen, jf. offentlighedslovens § 37, stk. 1 og 2. Oplys venligst journalnummer.

Med venlig hilsen


Ulrich Pinstrup

