

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ
ΑΓΩΓΗ

Του **Γρηγόρη - Αλέξανδρου Δημητριάδη** του Σπυρίδωνος και της Αικατερίνης, κατοίκου Αθηνών, οδός Λουκιανού, αριθ. 6 με Α.Φ.Μ. [REDACTED], της Δ.Ο.Υ. [REDACTED]

ΚΑΤΑ

1. Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» με το δ.τ. «Η εφημερίδα των συντακτών Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, με Α.Φ.Μ. 800428018, ως νομίμως εκπροσωπείται,
2. Του **Σωτηρίου Μανιάτη**, κατοίκου Αθηνών, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, Διευθυντή της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
3. Του **Ιωάννη Κιμπουρόπουλου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, Διευθυντή σύνταξης της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
4. Του **Γεωργίου Πετρόπουλου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, Αρχισυντάκτη πολιτικού της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
5. Του **Χριστόφορου Κάσδαγλη**, κατοίκου Αθηνών, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, δημοσιογράφου στην «Εφημερίδα των Συντακτών»
6. Του **Θεόδωρου Χουνδρόγιαννου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αναξαγόρα, αριθ. 3-5,
7. Του **Νικολάου Λεοντόπουλου του Ευαγγέλου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αναξαγόρα, αριθ. 3-5,
8. Του **Δημητρίου Τερζή**, κατοίκου Αθηνών, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, δημοσιογράφου στην «Εφημερίδα των Συντακτών».

I. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ

Ο ενάγων είμαι έγγαμος και πατέρας ενός ανηλίκου τέκνου, ηλικίας ένδεκα ετών. Το έτος 2011 συνέστησα τη Δικηγορική Εταιρία «Γ. Δημητριάδης & Συνεργάτες» στην Αθήνα. Αντικείμενο της εταιρίας είναι το αστικό και εμπορικό δίκαιο.

Διετέλεσα σύμβουλος του Κυριάκου Μητσοτάκη στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και ειδικός του σύμβουλος ως αρχηγού της αξιωματικής αντιπολίτευσης και προέδρου της Νέας Δημοκρατίας. Από το έτος 2019 έως την 05/08/2022, διατελούσα Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού και έκτοτε ασκώ και πάλι το δικηγορικό λειτούργημα.

Η πρώτη εναγόμενη εταιρεία είναι η εταιρεία που εκδίδει και δημοσιεύει την έντυπη εφημερίδα με τίτλο «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» και διατηρεί και την ηλεκτρονική ιστοσελίδα - διαδικτυακή εφημερίδα με τον τίτλο «efsyn.gr», στις οποίες δημοσιεύτηκαν άρθρα με ισχυρισμούς προσβλητικούς για την προσωπικότητά μου, όπως θα καταδείξω στη συνέχεια.

Ο δεύτερος εναγόμενος, κ. Σωτήριος Μανιάτης είναι Διευθυντής της εν λόγω εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών», όπως αναφέρεται στο δεύτερο φύλλο αυτής.

Ο τρίτος εναγόμενος, κ. Ιωάννης Κιμπουρόπουλος είναι Διευθυντής Σύνταξης της εν λόγω εφημερίδας, όπως αναφέρεται στο δεύτερο φύλλο αυτής.

Ο τέταρτος εναγόμενος, κ. Γεώργιος Πετρόπουλος είναι Αρχισυντάκτης του πολιτικού ρεπορτάζ της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών».

Οι πέμπτος, έκτος, έβδομος και όγδοος εναγόμενοι, κ.κ. Χριστόφορος Κάσδαγλης, Θεόδωρος Χονδρόγιαννος, Νικόλαος Λεοντόπουλος και Δημήτριος Τερζής είναι οι αρθρογράφοι των άρθρων που προσέβαλαν την προσωπικότητά μου και στα οποία θα αναφερθώ αναλυτικά στη συνέχεια και τα οποία δημοσιεύτηκαν τόσο στην έντυπη εφημερίδα «Η εφημερίδα των συντακτών», όσο και στον διαδικτυακό ιστότοπο «efsyn.gr», κατά τις κάτωθι αναφερόμενες διακρίσεις.

II. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΟΙ ΕΠΙΔΙΚΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ - Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΜΟΥ - Η ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΑΔΙΚΟΠΡΑΚΤΙΚΗ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ

A. Η ΠΡΩΤΗ ΜΟΥ ΑΓΩΓΗ ΚΑΤΑ ΤΩΝ 1^{ΗΣ}, 2^{ΟΥ}, 4^{ΟΥ}, 6^{ΟΥ} ΚΑΙ 7^{ΟΥ} ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ

Είναι καίριο εν προκειμένω και θα πρέπει να προλογίσω και να τονίσω ότι οι επίδικοι συκοφαντικοί ισχυρισμοί και διαδόσεις, στις οποίες θα αναφερθώ διεξοδικά κατωτέρω, είναι η συνέχεια ενός πλήθους ψευδών και προσβλητικών της προσωπικότητάς μου ισχυρισμών, από τα ενημερωτικά μέσα ιδιοκτησίας της πρώτης εναγόμενης.

Παρόλο που οι αντίδικοι γνωρίζουν καλά ότι έχω παραιτηθεί από το καλοκαίρι του 2022 από τη θέση του Γενικού Γραμματέα του Πρωθυπουργού, έχοντας επιστρέψει στην ιδιωτική μου ζωή, δέχομαι συνεχώς στοχευμένες, συκοφαντικές και εξυβριστικές επιθέσεις που εκφεύγουν των ορίων της συνταγματικής προστασίας της ελευθερίας του λόγου και της δημοσιογραφικής δεοντολογίας. Το καλοκαίρι του έτους 2022, η έντυπη έκδοση «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης με άρθρο που δημοσίευσε, το οποίο υπέγραψαν ως αρθρογράφοι οι έκτος και έβδομος των εναγομένων, κ.κ. Θεόδωρος Χονδρόγιαννος και Νικόλαος Λεοντόπουλος, με συνέδεσε δήθεν με παράνομα λογισμικά, υποκλοπές και παρακολουθήσεις, καθώς και με διάφορες άλλες παράνομες πράξεις και διασυνδέσεις. Θέτω υπόψιν του Δικαστηρίου Σας, προκειμένου να καταστεί αντιληπτό το μέγεθος της κατασκευοφάντησής μου, την επίμαχη δημοσίευση:

Την 03/06/2022 στο πρωτοσέλιδο της **ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ**, και ειδικότερα στον κεντρικό τίτλο αυτού, αναφέρεται με έντονα κεφαλαία γράμματα **«Ο ΜΕΓΑΛΟΣ ΑΝΙΨΙΟΣ ΚΑΙ Ο ΜΕΓΑΛΟΣ ΑΔΕΛΦΟΣ»**, ενώ δίπλα από τον τίτλο υπάρχει φωτογραφία μου. Στον δε υπότιτλο αναφέρεται: *«Ποιες επιχειρηματικές δραστηριότητες ξεκίνησε το 2019 ο Γρ. Δημητριάδης, ανιψιός και δεξί χέρι του πρωθυπουργού, παρά το γεγονός ότι ήταν Γενικός Γραμματέας του Μαξίμου»*.

Επιπλέον στο δισέλιδο άρθρο στις σελ. 4 και 5, διαλαμβάνεται κεντρικός τίτλος **«Οι παρακολουθήσεις και ο Μεγάλος ... Ανιψιός»**. Στον υπότιτλό του υπάρχει φωτογραφία μου με φόντο ... ένα νήμα, μία συσκευή κινητού τηλεφώνου, το κτίριο της ΕΥΠ, ένα φωτοβολταϊκό, αλλά και το πρόσωπο του Πρωθυπουργού και αναφέρεται επί λέξει «**Το 2019 ο Γρηγόρης Δημητριάδης, ανιψιός του Πρωθυπουργού και Γενικός Γραμματέας του Μαξίμου, ξεκινάει επιχειρηματική δραστηριότητα παρά το ασυμβίβαστο του νόμου. Το Reporters United καταγράφει πως οι άνθρωποι με τους οποίους συναλλάχθηκε ο Γρηγόρης Δημητριάδης συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με τις εταιρείες που εμπορεύονται το παράνομο λογισμικό Predator (με το οποίο παρακολουθούνταν επί μήνες ο δημοσιογράφος Θανάσης Κουκάκης) και έχουν προμηθεύσει σύστημα υποκλοπών στο Ελληνικό Δημόσιο».**

Επίσης στη σελίδα 5 υπάρχει τίτλος : «**Το νήμα των εταιρειών και των προσώπων από τον Γρηγόρη Δημητριάδη ως την Intellexa του Predator και τον προμηθευτή της ΕΥΠ**». Εκεί παρουσιάζεται επίσης γραφική απεικόνιση φυσικών και νομικών προσώπων, με την οποία εμφανίζομαι ως ο βασικός συνδετικός κρίκος όλων αυτών.

Το εν λόγω άρθρο, αναφέρει μεταξύ άλλων και τα κατωτέρω:

- «Δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε αν οι συνδέσεις μεταξύ Δημητριάδη, Predator και ΕΥΠ -μέσω της αγοραπωλησίας εταιρειών και της αλληλουχίας προσώπων (τις οποίες τεκμηριώνουμε στη συνέχεια)- είναι συμπτωματικές ή όχι. Όμως, εν προκειμένω έρχονται να προστεθούν σε σειρά στοιχείων που **τεκμηριώνουν την εμπλοκή του Μαξίμου στην υπόθεση των υποκλοπών, και υπ' αυτή την έννοια δεν μπορούν να αγνοηθούν**»
- «Υπό το φως αυτών των τεκμηρίων, η σημερινή αποκάλυψη του Reporters United και της Εφ.Συν, **εγείρει σοβαρά ερωτήματα για τον ρόλο του κ. Δημητριάδη στην υπόθεση των υποκλοπών, αλλά και για τη γνώση του πρωθυπουργού ως προς τις συναλλαγές του ανιψιού του**»
- «**Μπίζνες μέσα από το Μαξίμου**».

Όπως είναι λογικό, αμέσως μόλις αντιλήφθηκα την άδικη και ανέρεστη στοχοποίησή μου, αναγκάστηκα να προβώ στην αποστολή της από 03/06/2022 εξώδικης διαμαρτυρίας - πρόσκλησης - δήλωσής μου προς τους πρώτη, δεύτερο, τέταρτο, έκτο και έβδομο των εναγομένων, ως και τον κ. Νικόλαο Βουλέλη, τέως Διευθυντή της Εφημερίδας, και ακολούθως, με δεδομένο ότι εις ουδεμία αποκαταστατική ενέργεια προέβησαν, στην άσκηση της από 04/08/2022 αγωγής μου σε βάρος τους.

Επομένως, η παρούσα είναι η δεύτερη αγωγή που ασκώ κατά των πρώτης, δευτέρου, τέταρτου, έκτου και έβδομου των εδών εναγομένων, για προσβολή της προσωπικότητάς μου διά του τύπου.

Ειδικότερα, ολοένα κλιμακούμενα, τον τελευταίο καιρό, δημοσιεύονται από τα έντυπα ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης προσβλητικά για την προσωπικότητά μου - συχνά ανυπόγραφα - άρθρα/δημοσιεύματα. Αυτός ο «υπερβάλλον ζήλος», υπερβαίνει κατά πολύ το αγαθό κίνητρο της ενημέρωσης των πολιτών. Αυτή η εμμονική και οργανωμένη «καμπάνια στοχοποίησης» - καθότι περί αυτού πρόκειται, όταν δημοσιεύεται περιεχόμενο για το οποίο είτε δεν ζητήθηκε η δική μου άποψη είτε ζητήθηκε μεν αλλά αγνοήθηκε επιδεικτικά, παρότι συνοδεύθηκε από επίκληση συγκεκριμένων αποδείξεων, αλλά και όταν προβάλλονται συστηματικά τέτοιου είδους ψευδείς, υβριστικοί και απαξιωτικοί ισχυρισμοί που προσπαθούν να σπιλώσουν την εικόνα μου - έχει ως σκοπό να με πλήξει ανεπανόρθωτα.

B. ΟΙ ΕΠΙΔΙΚΟΙ ΣΥΚΟΦΑΝΤΙΚΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ

1. Το **πρωτοσέλιδο** της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» της 03/11/2023, ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης, δημιουργεί σκοπίμως την ψευδή πεποίθηση στον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν εγώ, ως Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού, τον Ιανουάριο του 2021, απέστειλα από το κινητό μου τηλέφωνο σε 11 πρόσωπα - στόχους, μηνύματα παγίδευσής τους με λογισμικό παρακολούθησης.

Φωτογραφία του προσώπου μου, τεραστίων διαστάσεων, καταλαμβάνει σχεδόν όλο το πρωτοσέλιδο, κάτω από τον κεντρικό τίτλο - με μεγάλα και έντονα γράμματα : **«PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ»**

και τους παράτιτλους - υπότιτλους :

«ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021»,

«ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά»

Το συκοφαντικό πρωτοσέλιδο, παραπέμπει σε άρθρο στο εσωτερικού του εντύπου, το οποίο υπογράφουν ως αρθρογράφοι οι πέμπτος, έκτος και έβδομος των εναγομένων, κ.κ. Χρ. Κασδαγλής, Θ. Χονδρόγιαννος και Ν. Λεοντόπουλος.

Οι ψευδείς - παραπλανητικές ειδήσεις που περιλαμβάνει, αναμεταδόθηκαν από όλα σχεδόν τα μέσα, ακόμα και από την τηλεόραση και με τον τρόπο αυτό οι εναγόμενοι κατάφεραν να με διασύρουν διεθνώς με συκοφαντίες εν γνώσει της αναλήθειάς τους.

Μάλιστα, προ της δημοσίευσης του ανωτέρω συκοφαντικού πρωτοσέλιδου, ειδικώς στους 6^ο και 7^ο των εναγομένων, κ.κ. Θ. Χονδρόγιαννο και Ν. Λεοντόπουλο, κοινοποιήθηκε την 02/11/2023, η από 01/11/2023 εξώδικη διαμαρτυρία μου, με την οποία τους έκανα γνωστά τόσο τα ευρήματα της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (δελτίο τύπου με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1955 της 20/7/2023, με τίτλο «Ενέργειες της Αρχής σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα»), από τα οποία προκύπτει ότι **«Τα μηνύματα SMS έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (Web to SMS) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα SMS διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον**

τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό», όσο και το ότι **ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή μηνυμάτων παγίδευσης.**

Παρά την εξώδική μου διαμαρτυρία μου, όμως, αποδέχθηκαν την δημοσίευση του ανωτέρω πρωτοσέλιδου στην έντυπη έκδοση της ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ, **η αναλήθεια του οποίου προκύπτει από την ανωτέρω επίσημη έρευνα της αρμόδιας Αρχής, την οποία γνώριζαν ή όφειλαν να γνωρίζουν άπαντες οι εναγόμενοι, ένεκα του δημοσιογραφικού λειτουργήματος που υπηρετούν.**

Το παραπάνω αναληθές και συκοφαντικό για το πρόσωπό μου δημοσίευμα δεν μπορούσα να αφήσω αναπάντητο. Προς τούτο απέστειλα την από 03/11/2023 εξώδικη διαμαρτυρία μου προς τους 1^ο, 2^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο και 7^ο των εναγομένων, για την οποία θα γίνει αναλυτικός λόγος στο επόμενο κεφάλαιο (υπό Γ).

Αντί όμως οι εναγόμενοι να αποκαταστήσουν την σε βάρος μου προσβολή, προέβησαν, εξακολουθώντας την συκοφάντησή μου, σε επιπλέον δημοσίευση συκοφαντικών άρθρων και δη :

2. Στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» της 4/11/2023, ιδιοκτησίας και εκδόσεως της πρώτης εναγόμενης, δημοσιεύθηκε ο κεντρικός τίτλος «ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ**» και ο υπότιτλος «**Αντιδράσεις εντός και εκτός Ελλάδας από το χθεσινό αποκαλυπτικό ρεπορτάζ της «Εφ.Συν.» και των Reporters United. Σιγή ισχύος στο Μαξίμου**» με παραπομπή στην σελίδα 7 της έκδοσης.**

Στην σελίδα 7 της ίδιας έκδοσης δημοσιεύθηκε άρθρο που υπογράφει ο όγδοος εναγόμενος, κ. Δ. Τερζής, με τίτλο «**Υποκλοπές: διεθνής κατακραυγή για τις προσπάθειες συγκάλυψης**». Το κυρίως άρθρο εκκινεί ως εξής: «**ΤΟ ΧΘΕΣΙΝΟ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ δημοσίευμα της Εφ.Συν. και των Reporters United για τις υποκλοπές και την εκ νέου εμπλοκή στην υπόθεση του Γρηγόρη Δημητριάδη προκάλεσε αντιδράσεις εντός και εκτός συνόρων.**»

Στο ανωτέρω χωρίο και ενόσω προηγήθηκε η κοινοποίηση της από 3/11/2023 εξωδίκου διαμαρτυρίας μου, οι εναγόμενοι εξακολουθούν, με σαφή πρόθεση κατασυκοφάντησής μου, την παραπλάνηση του αναγνωστικού κοινού περί δήθεν εμπλοκής μου στην υπόθεση των υποκλοπών, με αναφορά στο παραπλανητικό πρωτοσέλιδο-δημοσίευμα της έκδοσης 3/11/2023, ενώ έχουν λάβει σαφή γνώση των ανωτέρω πορισμάτων της μόνης αρμόδιας, Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, από τα οποία αποδεικνύεται ότι ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή των επίμαχων μηνυμάτων (τα οποία οι ίδιοι ισχυρίζονται ότι έχουν σταλεί).

3. Την 5/11/2023 και ώρα 12:26 δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο στην διαδικτυακή εφημερίδα «efsyn.gr», ιδιοκτησίας και εκδόσεως της πρώτης εναγόμενης, υπό τον υπερσύνδεσμο https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410382_mparaz-epafon-kasselaki-me-thesmoys-gia-tis-ypoklopes με τίτλο **«Μπαράζ επαφών Κασσελάκη με θεσμούς για τις υποκλοπές»** και υπότιτλο **«Το μεσημέρι της Δευτέρας θα έχει συνάντηση με τους προέδρους της ΑΔΑΕ και της ΑΠΔΠΧ, και ακολούθως με τον Ν. Ανδρουλάκη»**.

Στην αρχή του άρθρου αναφέρονται τα εξής: **«Ανεβάζει ρυθμούς ο νέος πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ σχετικά με το σκάνδαλο των υποκλοπών, εν μέσω των νέων αποκαλύψεων των Predator Files για το μολυσμένο ευχετήριο μήνυμα που εστάλη σε στόχους παρακολούθησης με φερόμενο αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη»**.

Ομοίως, το ανωτέρω αναφερόμενο χωρίο του άρθρου σκοπίμως με συκοφαντεί με το να παραπλανά σκοπίμως τον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν τα μολυσμένα μηνύματα στάλθηκαν από το κινητό μου τηλέφωνο. Ενώ οι εναγόμενοι γνωρίζουν μετά βεβαιότητας το αληθές, ότι δηλαδή κάποιος άγνωστος και όχι πάντως εγώ χρησιμοποίησε μέσω υπηρεσιών διαδικτύου τον δικό μου αριθμό για τέτοιους σκοπούς, εντούτοις επιχειρούν με την έκφραση «φερόμενος αποστολέας» σκόπιμα να δημιουργήσουν σύγχυση στον μέσο αναγνώστη παρουσιάζοντας με ως ύποπτο αποστολέα. Ενδεικτικό του

σκοπού τους είναι ότι στο εν λόγω άρθρο δεν υπάρχει καμία απολύτως αναφορά στα ανωτέρω πορίσματα της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, από τα οποία προκύπτει αναμφίλεκτα ότι κάποιος άγνωστος χρήστης λειτούργησε, με τρόπο ώστε να παραπλανήσει τον λήπτη του μηνύματός του ότι δήθεν εγώ είμαι ο αποστολέας του.

Το γεγονός ότι εξακολουθητικά αποκρύπτουν τα ως άνω αποδεδειγμένα, τα οποία τους κατέστησα γνωστά δια της από 3/11/2023 εξωδίκου δηλώσεώς μου, σε περίπτωση που τους είχαν διαφύγει, αποδεικνύει και την πρόθεση κατασυκοφάντησής μου.

4. Την 6/11/2023 και ώρα 23:09 δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο στην διαδικτυακή εφημερίδα «[efsyn.gr](https://www.efsyn.gr)», ιδιοκτησίας και εκδόσεως της πρώτης εναγόμενης, υπό τον υπερσύνδεσμο https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410551_erotisi-arbaniti-stin-komision-gia-tis-nees-apokalypseis-ton-predator με τίτλο **«Ερώτηση Αρβανίτη στην Κομισιόν για τις νέες αποκαλύψεις των Predator Files».**

Στην αρχή του άρθρου αναφέρονται τα εξής: **«Ερώτηση προς την Κομισιόν με αφορμή τις τελευταίες αποκαλύψεις γύρω απ' το σκάνδαλο των υποκλοπών σχετικά με το μολυσμένο ευχετήριο μήνυμα που είχε ως φερόμενο αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη κατέθεσε ο ευρωβουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ Κώστας Αρβανίτης».**

Με την παραπάνω αναφορά δημιουργείται ομοίως η ψευδής εντύπωση στο αναγνωστικό κοινό ότι είμαι ο αποστολέας των επίμαχων μηνυμάτων, χωρίς και πάλι να γίνεται καμία αναφορά στο πόρισμα της ΑΠΔΠΧ και στην μέθοδο spoofing με την οποία οι άγνωστοι δράστες κατόρθωσαν να δημιουργήσουν την πεπλανημένη εντύπωση στους παραλήπτες των μηνυμάτων ότι αποστολέας ήμουν εγώ.

Ακολούθως και πριν προλάβω να αντιδράσω στην νέα κατασυκοφάντησή μου κατά τα ανωτέρω, την 8/11/2023 δημοσιεύθηκε στην έντυπη έκδοση της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» νέο άρθρο, το οποίο ενώ εκ πρώτης όψεως έρχεται να αποκαταστήσει τα όσα

συκοφαντικά για το πρόσωπο μου περιλαμβάνονται στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας την 3/11/2023, στην πραγματικότητα αποτελεί νέο πλήγμα στην τιμή και στην υπόληψη μου. Ειδικότερα:

5. Στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» της 8/11/2023 δημοσιεύθηκε ο τίτλος «**ΝΕΟ ΕΞΩΔΙΚΟ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗ ΣΕ ΕΦ ΣΥΝ ΚΑΙ REPORTERS UNITED**» και ο υπότιτλος «**Τι υποστηρίζει, τι απαντάμε**» με παραπομπή στην σελίδα 11 της έκδοσης.

Στην σελίδα 11 της ίδιας έκδοσης δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο (φέρεται προερχόμενο από την συντακτική ομάδα των REPORTERS UNITED και της ΕΦ.ΣΥΝ.), το οποίο συνοδεύεται από **φωτογραφία του πρωτοσέλιδου της Εφ.Συν. της 3/11/2023**, και φέρει τον τίτλο «**Νέο εξώδικο του Γρ. Δημητριάδη κατά της έρευνας για τις υποκλοπές**». Ο τίτλος του άρθρου είναι από μόνος του συκοφαντικός, διότι δημιουργεί πεπλανημένα την εντύπωση στον μέσο αναγνώστη ότι η εξώδικη διαμαρτυρία που απέστειλα στις 3/11/2023 προς τους 1^η, 2^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο και 7^ο των εναγομένων στοχεύει στο να παρακλώσει την έρευνα της υπόθεσης των υποκλοπών. Ενώ η πραγματικότητα, την οποία οι εναγόμενοι γνωρίζουν και όφειλαν να αναδείξουν ήδη από τον τίτλο του εν λόγω άρθρου, είναι ότι το από 3/11/2023 εξώδικό μου αποσκοπεί ακριβώς στην αποκατάσταση της αλήθειας επί της συγκεκριμένης υπόθεσης, την οποία αυτοί σκοπίμως διαστρεβλώνουν με το να με παρουσιάζουν ως αποστολέα των μολυσμένων μηνυμάτων, προσβάλλοντας βάνουσα την τιμή και την υπόληψή μου. Καμία ενέργειά μου δεν αποσκοπεί στο να παρεμποδίσει την έρευνα της υπόθεσης, στο βαθμό που αναζητά και αποκαλύπτει την αλήθεια. **Δεν θα ανεχτώ όμως καμία απόπειρα διαστρέβλωσης της πραγματικότητας, που στοχεύει στον προσωπικό μου διασυρμό και ηθική εξόντωση.**

Ακολούθως, στο κυρίως άρθρο του δημοσιεύματος, μεταξύ άλλων αναφέρονται τα εξής: «**ΣΤΙΣ 3 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ ο Γρηγόρης Δημητριάδης απέστειλε δεύτερο εξώδικο κατά της «Εφ.Συν.» και των τριών δημοσιογράφων τού Reporters United για το ρεπορτάζ που**

αποκάλυψε ότι ο αριθμός του κινητού του χρησιμοποιήθηκε για να παγιδευτούν 11 στόχοι του Predator».

Στο ίδιο άρθρο αναφέρεται και το εξής: **«Κάθε καλόπιστος αναγνώστης θα διαπιστώσει ότι το πρωτοσέλιδο δεν ήταν συκοφαντικό για τον κ. Δημητριάδη. Σε κανένα σημείο δεν αναφέρει ότι τα SMS στάλθηκαν από τον ίδιο τον κ. Δημητριάδη, αλλά με χρήση του αριθμού του κινητού του έφτασαν μολυσμένα μηνύματα Predator σε 11 αποδέκτες με τη μορφή ευχαριστήριας απάντησης στις ευχές που φαίνεται να είχαν σταλεί από τα άτομα αυτά προς τον κ. Δημητριάδη για την ονομαστική του εορτή την προηγούμενη ημέρα. Αυτό το στοιχείο προκύπτει ρητά από την έρευνα της Αρχής Προστασίας Δεδομένων ΑΠΔ και της Δικαιοσύνης, ώστε δεν αμφισβητείται και πολύ περισσότερο δεν μπορεί να θεωρηθεί συκοφαντία ή έστω ανακρίβεια».**

Τα ανωτέρω χωρία είναι ομοίως ψευδή και συκοφαντικά για το πρόσωπό μου, διότι δημιουργούν την εντύπωση ότι, διακατεχόμενος από κακοπιστία, επιδίδομαι σε μία συνεχή διαδικασία «βομβαρδισμού» των εναγομένων με εξώδικες δηλώσεις, χωρίς να υφίσταται εύλογη αιτία, αποσκοπώντας δήθεν (όπως στο τέλος του εν λόγω άρθρου αναφέρεται) στη φήμισή τους και στην καταστολή της ελευθερίας του Τύπου. Ενώ η αλήθεια είναι ότι στο πρωτοσέλιδο του εντύπου της 3/11/2023, που αναφέρεται στο επίμαχο ρεπορτάζ, με την χρήση του τίτλου **«PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ»** και τους παράτιτλους - υπότιτλους **«ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021»** και **«ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά»**, δημιουργείται τεχνηέντως η ψευδής εικόνα στον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν εγώ προσωπικά, ως Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού, τον Ιανουάριο του 2021, απέστειλα από το κινητό μου τηλέφωνο σε 11 πρόσωπα - στόχους, μηνύματα παγίδευσής τους με λογισμικό παρακολούθησης, ενώ θα έπρεπε να αναφέρεται **ρητά** ότι ο αριθμός του κινητού μου τηλεφώνου **χρησιμοποιήθηκε από τρίτα άγνωστα** σε εμένα πρόσωπα με τροποποιημένα τα στοιχεία του αποστολέα μέσω της μεθόδου spoofing και

ότι επομένως δεν είμαι εγώ ο αποστολέας τους, που είναι και η μόνη αλήθεια. Το ανωτέρω στοιχείο αποδείχθηκε πράγματι από την έρευνα της ΑΠΔΠΧ, ως αναφέρεται στο επίμαχο από 08/11/2023 άρθρο, και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσαν οι εναγόμενοι εκ των πραγμάτων να το αμφισβητήσουν, επιλέγουν όμως συστηματικά, όπως αποδεικνύεται από τα ανωτέρω, να το αποσιωπούν και να μην το αναδεικνύουν, ως οφείλουν. Συνεπώς η αναφορά στο εν λόγω άρθρο ότι **«Σε κανένα σημείο δεν αναφέρει ότι τα SMS στάλθηκαν από τον ίδιο τον κ. Δημητριάδη, αλλά με χρήση του αριθμού του κινητού»** είναι όλως ψευδής, καθώς το πρωτοσέλιδο της 3/11/2023 χωρίς καμία απολύτως αναφορά «σε χρήση του αριθμού» αναφέρει το ακριβώς αντίθετο ότι δηλαδή τα μολυσμένα μηνύματα στάλθηκαν «από το κινητό του Γρηγόρη».

Στο ίδιο άρθρο της 8/11/2023 αναφέρεται και το εξής: **«Στο εξώδικό του ο κ. Δημητριάδης, χωρίς να αμφισβητεί την ουσία, διαμαρτύρεται για το πρωτοσέλιδο απομονώνοντας δύο τίτλους»**. Στην πραγματικότητα όμως οι εναγόμενοι είναι αυτοί που «παίζουν» με τις λέξεις, διαστρεβλώνοντας την αλήθεια με σκοπό την κατασυκοφάντησή μου και εκ των υστέρων, ανασκευάζουν τα γραφόμενά τους, ενώ γνωρίζουν καλά ότι η μόνη ουσία της υπόθεσης, καθ' ό μέρος με αφορά, είναι ότι ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή των μολυσμένων μηνυμάτων.

Περαιτέρω, στο τέλος του άρθρου αναφέρεται ότι **«Σύμφωνα με διεθνείς οργανισμούς για την ελευθερία του Τύπου, η αποστολή εξώδικων πριν από τη δημοσίευση αποτελεί καταχρηστική πρακτική με σκοπό τη φίμωση των δημοσιογράφων και την καταστολή της ελευθερίας του Τύπου»**. Το ότι η προάσπιση της τιμής και της υπόληψής μου παρουσιάζεται από τους εναγόμενους στο ευρύ κοινό ως απόπειρα φίμωσης των δημοσιογράφων και καταστολής του Τύπου, αντιβαίνουσα τις παραδεδεγμένες από διεθνείς οργανισμούς πρακτικές, αποτελεί και αυτό συκοφαντικό για το πρόσωπό μου ισχυρισμό. Είναι τοις πάσι γνωστό και το γνωρίζουν καλά και οι εναγόμενοι, ή θα έπρεπε ως ασκούντες το δημοσιογραφικό λειτούργημα να γνωρίζουν, ότι καθήκον των δημοσιογράφων και του Τύπου είναι η αληθής και πλήρης ενημέρωση του αναγνωστικού κοινού και όχι η παραπλάνησή του μέσω της

παρουσίασης αποσπασματικών ειδήσεων, που δημιουργούν εσφαλμένες εντυπώσεις προς συγκεκριμένη κατεύθυνση. Εν κατακλείδι, οι Δικαστικές Αρχές είστε οι μόνες αρμόδιες να κρίνετε αν οι ανωτέρω ενέργειές μου αποτελούν καταχρηστική πρακτική ή νόμιμο δικαίωμα μου προς αποκατάσταση της θιγείσας προσωπικότητάς μου.

6. Την 8/11/2023 και ώρα 14:32 δημοσιεύθηκε αυτούσιο το παραπάνω υπό (5) στοιχείο άρθρο και στην ιστοσελίδα «[efsyn.gr](https://www.efsyn.gr)», ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης, υπό τον υπερσύνδεσμο https://www.efsyn.gr/politiki/410715_neo-exodiko-toy-gr-dimitriadi-kata-tis-ereynas-gia-tis-ypoklopes με τον ίδιο τίτλο.

Γ. Οι εξώδικες απαντήσεις μου στους εναγόμενους για τους αναληθείς και προσβλητικούς τους ισχυρισμούς.

Τα παραπάνω αναληθή δημοσιεύματα που θίγουν την τιμή και την υπόληψή μου, την προσωπικότητά μου και το επαγγελματικό και πολιτικό μου ήθος, δεν μπορούσα να αφήσω αναπάντητα. Για το λόγο αυτό προχώρησα σε **κοινοποίηση των κάτωθι εξωδίκων :**

1) Όπως προαναφέρθηκε, προς αντίκρουση του ψευδούς και συκοφαντικού πρωτοσέλιδου της έντυπης έκδοσης της **εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ»** της 03/11/2023», **απέστειλα την από 03/11/2023 εξώδικη διαμαρτυρία - πρόσκληση - δήλωσή μου προς τους 1^η, 2^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο και 7^ο των εναγομένων και τον κ. Νικόλαο Βουλέλη**, τέως Διευθυντή της εφημερίδας, που κοινοποιήθηκε νομίμως σε αυτούς την 03/11/2023, όπως προκύπτει από τις με αριθμούς 304, 306, 307, 308, 310, 309, 305 αντίστοιχα εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών, Αρετής Β. Μακρυγιάννη. Το εξώδικό μου είχε επί λέξει ως εξής:

«ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΑΘΕ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ

Του Γρηγόρη - Αλέξανδρου Δημητριάδη του Σπυρίδωνος και της Αικατερίνης, κατοίκου Αθηνών, οδός Λουκιανού, αριθ. 6 με Α.Φ.Μ. 038834780, της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών

ΚΑΤΑ

1. Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **«ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** με το δ.τ. «Η εφημερίδα των συντακτών Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, με Α.Φ.Μ. 800428018, ως νομίμως εκπροσωπείται,
2. **Του Νικόλαου Βουλέλη του Μιχαήλ** (Α.Φ.Μ. 004401450 - Δ.Ο.Υ. Βύρωνα), κατοίκου ομοίως, Διευθυντή της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
3. **Του Σωτηρίου Μανιάτη**, κατοίκου ομοίως, Διευθυντή σύνταξης της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
4. **Του Γεωργίου Πετρόπουλου**, κατοίκου ομοίως, Αρχισυντάκτη πολιτικού της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,
5. **Του Χριστόφορου Κάσδαγλη**, κατοίκου ομοίως, δημοσιογράφου στην «Εφημερίδα των Συντακτών»
6. Του **Θεόδωρου Χονδρόγιαννου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αναξαγόρα, αριθ. 3-5,
7. Του **Νικολάου Λεοντόπουλου του Ευαγγέλου**, κατοίκου Αθηνών, οδός Αναξαγόρα, αριθ. 3-5,

Η συστηματική κατασκοφάντησή μου, για την οποία έχω απευθυνθεί στη δικαιοσύνη, απόπου και φυγομαχήσατε, σήμερα επιτάθηκε. **Το σημερινό σας πρωτοσέλιδο δημιουργεί σκοπίμως την ψευδή πεποίθηση στον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν εγώ, ως Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού, τον Ιανουάριο του 2021, απέστειλα απο το κινητό μου τηλέφωνο σε 11 πρόσωπα - στόχους, μηνύματα παγίδευσής τους με λογισμικό παρακολούθησης.**

Φωτογραφία του προσώπου μου καταλαμβάνει σχεδόν όλο το πρωτοσέλιδο, κάτω απο τον κεντρικό τίτλο - με μεγάλα και έντονα γράμματα : «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ»
και τους παράτιτλους - υπότιτλους :

«ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021»,

«ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά»

Το συκοφαντικό εν γνώσει σας πρωτοσέλιδο και οι ψευδείς - παραπλανητικές ειδήσεις που περιλαμβάνει αναμεταδόθηκαν απο όλα σχεδόν τα μέσα, ακόμα και απο την τηλεόραση και με τον τρόπο αυτό καταφέρατε να με διασύρετε διεθνώς με συκοφαντίες εν γνώσει σας.

Επειδή πολύ καλά γνωρίζετε ότι **ουδέποτε απεστάλησαν απο το κινητό μου τέτοια μηνύματα**

Επειδή ειδικώς στον 6^ο και 7^ο από εσάς κοινοποιήθηκε την 2/11/2023 εξώδικη διαμαρτυρία μου με την οποία σας έκανα γνωστά τόσο τα ευρήματα της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων «Τα μηνύματα SMS έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (Web to SMS) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα SMS διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό», όσο και το ότι ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή μηνυμάτων παγίδευσης

Επειδή παρά την εξώδική μου διαμαρτυρία υπογράφετε το παρόν επιλήξιμο δημοσίευμα

Επειδή ο σκοπός συκοφάντησής μου η κακοπιστία του 6^{ου} και 7^{ου} από εσάς προκύπτουν επιπλέον και απο το γεγονός ότι αποδεχθήκατε την δημοσίευση του σημερινού πρωτοσέλιδου παρόλο που την ίδια στιγμή στον λογαριασμό Twitter η REPORTERS UNITED ομολόγησε ότι «Δεν υπάρχει απόδειξη ότι τα μηνύματα τα έστειλε ο κ. Δημητριάδης. Τα μηνύματα στάλθηκαν μέσω υπηρεσίας Web to SMS, ο χρήστης της οποίας παραμένει μέχρι σήμερα άγνωστος, παρά τις έρευνες των εισαγγελέων»

Επειδή αγνώω παντελώς όλα όσα αναφέρετε σε σχέση με στόχους και αποδέκτες μηνυμάτων, ενώ μάλιστα φαίνεται κάποιιοι από αυτούς να σας διαψεύδουν

Επειδή η ίδια η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων έχει διαπιστώσει ότι σε τέτοια μηνύματα **τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα**, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό»

Επειδή οφείλετε να αποκαταστήσετε την παραπάνω βλάβη που για ακόμα μια φορά μου προκαλέσατε

Διαμαρτύρομαι για την παραπάνω κατασκευοφάντησή μου η οποία έλαβε χώρα με το πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας σας την 3/11/2023, με προβολή μεγάλου μεγέθους φωτογραφίας μου και με τους συκοφαντικούς εις βάρος μου τίτλους «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ», «ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021», «ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά»

Σας καλώ να αποκαταστήσετε την σε βάρος μου προσβολή εντός των νομίμων προθεσμιών και με τον προσήκοντα κατά τον νόμο τρόπο ήτοι:

- Να δημοσιευθεί πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας σας με ανάλογο μεγέθους φωτογραφία μου, με κεντρικό τίτλο **«ΚΑΝΕΝΑ ΜΗΝΥΜΑ ΜΕ ΚΑΚΟΒΟΥΛΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΔΕΝ ΑΠΕΣΤΑΛΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗ»** με την ίδια γραμματοσειρά και ίδιο μέγεθος όπως και του επιλήψιμου τίτλου, καθώς και οι ανάλογους υπότιτλους **«ΤΟ ΕΞΩΔΙΚΟ του κ. Δημητριάδη»** και **«Η ΣΥΓΓΝΩΜΗ της Εφημερίδας των Συντακτών και των δημοσιογράφων Χ. Καζδαγλη, Θ. Χονδρόγιαννου και Ν. Λεοντόπουλου»**

- Να δημοσιευθεί, επίσης, ολόκληρο το κείμενο της παρούσας εξώδικής μου καθώς και το εξής αποκαταστατικό κείμενο: «Ζητούμε συγνώμη από τον κύριο Γρηγόρη Δημητριάδη για τους παραπλανητικούς και συκοφαντικούς εις βάρος του τίτλους και υπότιτλους που διαλάβαμε στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της 3/11/2023 «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ», «ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021», «ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά». Το αληθές είναι ότι ουδέποτε απεστάλησαν μηνύματα παγίδευσης με παράνομο λογισμικό από το κινητό τηλέφωνο του κ. Δημητριάδη. Ακόμα κι αν ο αριθμός του τηλεφώνου του έχει χρησιμοποιηθεί από τρίτους για την παγίδευση στόχων με τη μέθοδο spoofing, τούτο δεν έχει καμία απολύτως σχέση με τον ίδιο»

Άλλως, **σας δηλώνω ότι** θα ασκήσω κάθε νόμιμο μέσο εναντίον σας.

Με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου, Αρμόδιος Δικαστικός επιμελητής καλείται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς ους αυτή απευθύνεται, προκειμένου να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας ολόκληρο το περιεχόμενό της στις εκθέσεις επιδόσεως, που θα συντάξει.

Αθήνα 3/11/2023

Ο εξωδίκως δηλώνω».

2) Επειδή όμως, κατά τα προρρηθέντα, οι εναγόμενοι όχι μόνο δεν αποκατέστησαν την σε βάρος μου προσβολή, αλλά με αγνόησαν, εξακολουθώντας να με κατασυκοφαντούν με τη δημοσίευση ψευδών και συκοφαντικών για το πρόσωπό μου άρθρων, απέστειλα **την από 08/11/2023 εξώδικη διαμαρτυρία - πρόσκληση - δήλωσή μου προς τους 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο και 8^ο των εναγομένων**, που κοινοποιήθηκε νομίμως σε αυτούς την 8/11/2023, όπως προκύπτει από τις με αριθμούς 327, 328, 329, 330 και 331 αντίστοιχα εκθέσεις επίδοσης της Δικαστικής Επιμελήτριας του Εφετείου Αθηνών, Αρετής Β. Μακρυγιάννη. Το εξώδικό μου είχε επί λέξει ως εξής:

**«ΕΝΩΠΙΟΝ ΚΑΘΕ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΚΑΙ ΔΗΛΩΣΗ**

Του **Γρηγόρη - Αλέξανδρου Δημητριάδη** του Σπυρίδωνος και της Αικατερίνης, κατοίκου Αθηνών, οδός Λουκιανού, αριθ. 6 με Α.Φ.Μ. 038834780, της Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών

ΚΑΤΑ

1. Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **«ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»** με το δ.τ. «Η εφημερίδα των συντακτών Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, με Α.Φ.Μ. 800428018, ως νομίμως εκπροσωπείται,

2. Του Σωτηρίου Μανιάτη, κατοίκου ομοίως, Διευθυντή της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,

3. Του Ιωάννη Κιμπουρόπουλου, κατοίκου ομοίως, Διευθυντή σύνταξης της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,

4. Του Γεωργίου Πετρόπουλου, κατοίκου ομοίως, Αρχισυντάκτη πολιτικού της εφημερίδας «Η εφημερίδα των συντακτών»,

5. Του Δημητρίου Τερζή, κατοίκου ομοίως, δημοσιογράφου στην «Εφημερίδα των Συντακτών».

Όπως καλά γνωρίζετε, την 3/11/2023 κοινοποιήθηκε στους πρώτο, δεύτερο και τέταρτο από εσάς η εξώδικη διαμαρτυρία, πρόσκληση και δήλωσή μου για το συκοφαντικό πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας σας την 3/11/2023, με προβολή μεγάλου μεγέθους φωτογραφίας μου και με τους συκοφαντικούς εις βάρος μου τίτλους «PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ», «ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021», «ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά».

Αντί όμως να αποκαταστήσετε την σε βάρος μου προσβολή, προβήκατε, εξακολουθώντας την συκοφάντησή μου, σε επιπλέον δημοσίευση συκοφαντικών άρθρων, ενώ γνωρίζατε ήδη πολύ καλά ότι σύμφωνα με τα πορίσματα της μόνης αρμόδιας, Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (δελτίο τύπου με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1955 της 20/7/2023, με τίτλο «Ενέργειες της Αρχής σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα»): «Τα μηνύματα SMS έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (Web to SMS) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα SMS διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό».

A. ΕΝΤΥΠΗ ΕΚΔΟΣΗ ΕΦ.ΣΥΝ. 4/11/2023

Στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» της 4/11/2023 δημοσιεύθηκε ο κεντρικός τίτλος «**ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΥΠΟΚΛΟΠΩΝ**» και ο υπότιτλος «**Αντιδράσεις εντός και εκτός Ελλάδας από το**

χθεσινό αποκαλυπτικό ρεπορτάζ της «Εφ.Συν.» και των Reporters United. Σιγή ισχύος στο Μαξίμου» με παραπομπή στην σελίδα 7 της έκδοσης.

Στην σελίδα 7 της ίδιας έκδοσης δημοσιεύθηκε άρθρο που υπογράφει ο πέμπτος από εσάς με τίτλο **«Υποκλοπές: διεθνής κατακραυγή για τις προσπάθειες συγκάλυψης»**. Το κυρίως άρθρο εκκινεί ως εξής: **«ΤΟ ΧΘΕΣΙΝΟ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΙΚΟ δημοσίευμα της Εφ.Συν. και των Reporters United για τις υποκλοπές και την εκ νέου εμπλοκή στην υπόθεση του Γρηγόρη Δημητριάδη προκάλεσε αντιδράσεις εντός και εκτός συνόρων.»**

Στο ανωτέρω χωρίο και παρά την κοινοποίηση της από 3/11/2023 εξωδίκου διαμαρτυρίας μου, εξακολουθείτε με σαφή πρόθεση κατασυκοφάντησής μου να παραπλανείτε το αναγνωστικό κοινό περί δήθεν εμπλοκής μου στην υπόθεση των υποκλοπών, με αναφορά στο παραπλανητικό πρωτοσέλιδο-δημοσίευμα της έκδοσης 3/11/2023, ενώ έχετε λάβει σαφή γνώση των ανωτέρω πορισμάτων της μόνης αρμόδιας, Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, από τα οποία αποδεικνύεται ότι ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή των επίμαχων μηνυμάτων (τα οποία εσείς ισχυρίζεστε ότι έχουν σταλεί).

B. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ EFSYN.GR 5/11/2023

Την 5/11/2023 και ώρα 12:26 δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο σας στον ιστότοπο https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410382_mparaz-epafon-kasselaki-me-thesmoy-s-gia-tis-yproklopes με τίτλο **«Μπαράζ επαφών Κασσελάκη με θεσμούς για τις υποκλοπές»** και υπότιτλο **«Το μεσημέρι της Δευτέρας θα έχει συνάντηση με τους προέδρους της ΑΔΑΕ και της ΑΠΔΠΧ, και ακολούθως με τον Ν. Ανδρουλάκη»**.

Στην αρχή του άρθρου αναφέρονται τα εξής: **«Ανεβάζει ρυθμούς ο νέος πρόεδρος του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ σχετικά με το σκάνδαλο των υποκλοπών, εν μέσω των νέων αποκαλύψεων των Predator Files για το μολυσμένο ευχετήριο μήνυμα που εστάλη σε στόχους παρακολούθησης με φερόμενο αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη »**.

Ομοίως, το αναφερόμενο χωρίο του άρθρου σκοπίμως με συκοφαντεί με το να παραπλανά σκοπίμως τον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν τα μολυσμένα μηνύματα στάλθηκαν από το κινητό μου τηλέφωνο. Ενώ γνωρίζετε μετά βεβαιότητας το αληθές, ότι δηλαδή κάποιος άγνωστος και όχι πάντως εγώ χρησιμοποίησε μέσω υπηρεσιών διαδικτύου τον δικό μου αριθμό για τέτοιους σκοπούς, εσείς επιχειρείτε με την έκφραση «φερόμενος αποστολέας» σκόπιμα να δημιουργήσετε σύγχυση στον

μέσο αναγνώστη παρουσιάζοντας με ως ύποπτο αποστολέα. Ενδεικτικό του σκοπού σας είναι ότι στο εν λόγω άρθρο δεν υπάρχει καμία απολύτως αναφορά στα ανωτέρω πορίσματα της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, από τα οποία προκύπτει αναμφίλεκτα ότι κάποιος άγνωστος χρήστης λειτούργησε, με τρόπο ώστε να παραπλανήσει τον λήπτη του μηνύματός του ότι δήθεν εγώ είμαι ο αποστολέας του.

Το γεγονός ότι εξακολουθητικά αποκρύπτετε τα ως άνω αποδεδειγμένα, τα οποία σας κατέστησα γνωστά δια της από 3/11/2023 εξωδίκου δηλώσεώς μου, σε περίπτωση που σας είχαν διαφύγει(!), αποδεικνύει και την πρόθεση κατασυκοφάντησής μου.

Γ. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ EFSYN.GR 6/11/2023

Την 6/11/2023 και ώρα 23:09 δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο σας στον ιστότοπο https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410551_erotisi-arbaniti-stin-komision-gia-tis-nees-apokalypseis-ton-predator με τίτλο «**Ερώτηση Αρβανίτη στην Κομισιόν για τις νέες αποκαλύψεις των Predator Files**».

Στην αρχή του άρθρου αναφέρονται τα εξής: «**Ερώτηση προς την Κομισιόν με αφορμή τις τελευταίες αποκαλύψεις γύρω απ' το σκάνδαλο των υποκλοπών σχετικά με το μολυσμένο ευχετήριο μήνυμα που είχε ως φερόμενο αποστολέα τον Γρηγόρη Δημητριάδη κατέθεσε ο ευρωβουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ-ΠΣ Κώστας Αρβανίτης**».

Με την παραπάνω αναφορά δημιουργείτε ομοίως την ψευδή εντύπωση στο αναγνωστικό κοινό ότι είμαι ο αποστολέας των επίμαχων μηνυμάτων, χωρίς και πάλι να κάνετε καμία αναφορά στο πόρισμα της ΑΠΔΠΧ και στην μέθοδο spoofing με την οποία οι άγνωστοι δράστες κατόρθωσαν να δημιουργήσουν την πεπλανημένη εντύπωση στους παραλήπτες των μηνυμάτων ότι αποστολέας ήμουν εγώ.

Ακολούθως και πριν προλάβω να αντιδράσω στην νέα κατασυκοφάντησή μου κατά τα ανωτέρω, προβήκατε την 8/11/2023 στην έντυπη έκδοση της εφημερίδας σας σε δημοσίευση νέου άρθρου, το οποίο ενώ εκ πρώτης όψεως έρχεται να αποκαταστήσει τα όσα συκοφαντικά για το πρόσωπο μου περιλαμβάνονται στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας σας την 3/11/2023, στην πραγματικότητα αποτελεί νέο πλήγμα στην τιμή και στην υπόληψη μου. Ειδικότερα :

Δ. ΕΝΤΥΠΗ ΕΚΔΟΣΗ ΕΦ.ΣΥΝ. 8/11/2023

Στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας «Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» της 8/11/2023 δημοσιεύθηκε ο τίτλος «**ΝΕΟ ΕΞΩΔΙΚΟ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗ ΣΕ ΕΦ ΣΥΝ ΚΑΙ REPORTERS UNITED**» και ο υπότιτλος «**Τι υποστηρίζει, τι απαντάμε**» με παραπομπή στην σελίδα 11 της έκδοσης.

Στην σελίδα 11 της ίδιας έκδοσης δημοσιεύθηκε ανυπόγραφο άρθρο (φέρεται προερχόμενο από την συντακτική ομάδα των REPORTERS UNITED και της ΕΦ.ΣΥΝ.), το οποίο συνοδεύεται από **φωτογραφία του πρωτοσέλιδου της Εφ.Συν. της 3/11/2023**, και φέρει τον τίτλο «**Νέο εξώδικο του Γρ. Δημητριάδη κατά της έρευνας για τις υποκλοπές**».

Ο τίτλος του άρθρου είναι από μόνος του συκοφαντικός, διότι δημιουργεί πεπλανημένα την εντύπωση στον μέσο αναγνώστη ότι η εξώδικη δήλωσή που σας απέστειλα στις 3/11/2023 στοχεύει στο να παρακωλύσει την έρευνα της υπόθεσης των υποκλοπών. Ενώ η πραγματικότητα, την οποία γνωρίζετε καλά και οφείλατε να αναδείξετε ήδη από τον τίτλο του άρθρου σας, είναι ότι το από 3/11/2023 εξώδικό μου αποσκοπεί ακριβώς στην αποκατάσταση της αλήθειας επί της συγκεκριμένης υπόθεσης, την οποία εσείς σκοπίμως διαστρεβλώνετε με το να με παρουσιάζετε ως αποστολέα των μολυσμένων μηνυμάτων, προσβάλλοντας βάνουσα την τιμή και την υπόληψή μου. Καμία ενέργειά μου δεν αποσκοπεί στο να παρεμποδίσει την έρευνα της υπόθεσης, στο βαθμό που αναζητά και αποκαλύπτει την αλήθεια, απεναντίας με βρίσκει αρωγό. **Δεν θα ανεχτώ όμως καμία απόπειρα διαστρέβλωσης της πραγματικότητας, που στοχεύει στον προσωπικό μου διασυρμό και ηθική εξόντωση.**

Ακολούθως, στο κυρίως άρθρο του δημοσιεύματος, μεταξύ άλλων αναφέρονται τα εξής: «**ΣΤΙΣ 3 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ ο Γρηγόρης Δημητριάδης απέστειλε δεύτερο εξώδικο κατά της «Εφ.Συν.» και των τριών δημοσιογράφων τού Reporters United για το ρεπορτάζ που αποκάλυψε ότι ο αριθμός του κινητού του χρησιμοποιήθηκε για να παγιδευτούν 11 στόχοι του Predator**».

Στο ίδιο άρθρο αναφέρεται και το εξής: «**Κάθε καλόπιστος αναγνώστης θα διαπιστώσει ότι το πρωτοσέλιδο δεν ήταν συκοφαντικό για τον κ. Δημητριάδη. Σε κανένα σημείο δεν αναφέρει ότι τα SMS στάλθηκαν από τον ίδιο τον κ. Δημητριάδη, αλλά με χρήση του αριθμού του κινητού του έφτασαν μολυσμένα μηνύματα Predator σε 11 αποδέκτες με τη μορφή ευχαριστήριας απάντησης στις ευχές που φαίνεται να είχαν σταλεί από τα άτομα αυτά προς τον κ. Δημητριάδη για την ονομαστική του εορτή την προηγούμενη ημέρα. Αυτό το στοιχείο προκύπτει ρητά από την έρευνα της Αρχής Προστασίας Δεδομένων ΑΠΔ και της Δικαιοσύνης, ώστε δεν**

αμφισβητείται και πολύ περισσότερο δεν μπορεί να θεωρηθεί συκοφαντία ή έστω ανακρίβεια».

Τα ανωτέρω χωρία είναι ομοίως ψευδή και συκοφαντικά για το πρόσωπό μου, διότι δημιουργούν την εντύπωση ότι, διακατεχόμενος από κακοπιστία, επιδίδομαι σε μία συνεχή διαδικασία «βομβαρδισμού» σας με εξώδικες δηλώσεις χωρίς να υφίσταται εύλογη αιτία, αποσκοπώντας (όπως στο τέλος του εν λόγω άρθρου αναφέρεται) στη φήμισή σας και στην καταστολή της ελευθερίας του Τύπου. Ενώ γνωρίζετε καλά ότι στο πρωτοσέλιδο του εντύπου της 3/11/2023, που αναφέρεται στο επίμαχο ρεπορτάζ, με την χρήση του τίτλου «**PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ**» και τους παράτιτλους - υπότιτλους «**ΤΑ ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021**» και «**ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά», δημιουργείται τεχνηέντως η ψευδής εικόνα στον μέσο αναγνώστη ότι δήθεν εγώ προσωπικά, ως Γενικός Γραμματέας του Πρωθυπουργού, τον Ιανουάριο του 2021, απέστειλα από το κινητό μου τηλέφωνο σε 11 πρόσωπα - στόχους, μηνύματα παγίδευσής τους με λογισμικό παρακολούθησης, ενώ θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά ότι ο αριθμός του κινητού μου τηλεφώνου χρησιμοποιήθηκε από τρίτα άγνωστα σε εμένα πρόσωπα με τροποποιημένα τα στοιχεία του αποστολέα μέσω της μεθόδου spoofing και ότι επομένως δεν είμαι εγώ ο αποστολέας τους, που είναι και η μόνη αλήθεια. Το ανωτέρω στοιχείο αποδείχθηκε πράγματι από την έρευνα της ΑΠΔΠΧ, ως παραδέχεστε στο νέο σας άρθρο, και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσατε εκ των πραγμάτων να το αμφισβητήσετε, επιλέγετε όμως συστηματικά, όπως φαίνεται από τα προρρηθέντα, να το αποσιωπείτε και να μην το αναδεικνύετε, ως οφείλετε. Συνεπώς η αναφορά σας ως προς το πρωτοσέλιδο σας ότι «**Σε κανένα σημείο δεν αναφέρει ότι τα SMS στάλθηκαν από τον ίδιο τον κ. Δημητριάδη, αλλά με χρήση του αριθμού του κινητού**» είναι όλως ψευδής καθώς το πρωτοσελίδό σας χωρίς καμία απολύτως αναφορά «σε χρήση του αριθμού» αναφέρει το ακριβώς αντίθετο ότι δηλαδή τα μολυσμένα μηνύματα στάλθηκαν «**από το κινητό του Γρηγόρη**».**

Στο ίδιο άρθρο της 8/11/2023 αναφέρεται και το εξής: «**Στο εξώδικό του ο κ. Δημητριάδης, χωρίς να αμφισβητεί την ουσία, διαμαρτύρεται για το πρωτοσέλιδο απομονώνοντας δύο τίτλους**». Στην πραγματικότητα όμως εσείς είστε αυτοί που «παίζετε» με τις λέξεις, διαστρεβλώνοντας την αλήθεια με σκοπό την κατασυκοφάντησή μου και εκ των υστέρων, ενώπιον των ευθυνών σας, ανασκευάζετε τα γραφόμενά σας. Γνωρίζετε δε καλά ότι η μόνη ουσία της υπόθεσης,

καθ' ό μέρος με αφορά, είναι ότι **ουδεμία σχέση έχω με την αποστολή των μολυσμένων μηνυμάτων.**

Είναι δε δεκάδες τα δημοσιογραφικά site, οι λογαριασμοί σε δίκτυα κοινωνικής και οι τηλεοπτικές εκπομπές, που όταν αναφέρονται στο δημοσίευμα σας χρησιμοποιούν ως οπτικό μέσο αποκλειστικά και μόνο το συκοφαντικό πρωτοσέλιδό σας.

Περαιτέρω, στο τέλος του άρθρου αναφέρεται ότι **«Σύμφωνα με διεθνείς οργανισμούς για την ελευθερία του Τύπου, η αποστολή εξώδικων πριν από τη δημοσίευση αποτελεί καταχρηστική πρακτική με σκοπό τη φίμωση των δημοσιογράφων και την καταστολή της ελευθερίας του Τύπου».**

Το ότι η προάσπιση της τιμής και της υπόληψής μου παρουσιάζεται από εσάς στο ευρύ κοινό ως απόπειρα φίμωσης των δημοσιογράφων και καταστολής του Τύπου, αντιβαίνουσα τις παραδεδεγμένες από διεθνείς οργανισμούς πρακτικές, αποτελεί και αυτό συκοφαντικό για το πρόσωπό μου ισχυρισμό. Γνωρίζετε καλά, ή θα έπρεπε ως ασκούντες το δημοσιογραφικό λειτούργημα να γνωρίζετε, ότι καθήκον των δημοσιογράφων και του Τύπου είναι η αληθής και πλήρης ενημέρωση του αναγνωστικού κοινού και όχι η παραπλάνησή του μέσω της παρουσίασης αποσπασματικών ειδήσεων, που δημιουργούν εσφαλμένες εντυπώσεις προς συγκεκριμένη κατεύθυνση. Εν κατακλείδι, οι Δικαστικές Αρχές είναι οι μόνες αρμόδιες να κρίνουν και θα κρίνουν αν οι ανωτέρω ενέργειές μου αποτελούν καταχρηστική πρακτική ή νόμιμο δικαίωμα μου προς αποκατάσταση της θιγείσας προσωπικότητάς μου.

E. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ EFSYN.GR 8/11/2023

Την 8/11/2023 και ώρα 14:32 δημοσιεύσατε αυτούσιο το παραπάνω υπό στοιχείο (Δ) άρθρο και στην ιστοσελίδα σας [efsyn.gr https://www.efsyn.gr/politiki/410715_neo-exodiko-toy-gr-dimitriadi-kata-tis-ereynas-gia-tis-ypoklopes](https://www.efsyn.gr/politiki/410715_neo-exodiko-toy-gr-dimitriadi-kata-tis-ereynas-gia-tis-ypoklopes) με τον ίδιο τίτλο.

Επειδή γνωρίζετε πολύ καλά όλοι σας το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1955 δελτίο τύπου της 20/7/2023 της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, με τίτλο **«Ενέργειες της Αρχής σε σχέση με δραστηριότητες εγκατάστασης και χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού στην Ελλάδα»** όπου αναφέρονται μεταξύ άλλων και τα εξής σημαντικά: **«Τα μηνύματα SMS έχουν αποσταλεί μέσω υπηρεσιών διαδικτύου (Web to SMS) με χρήση προπληρωμένων καρτών. Επισημαίνεται ειδικά ότι σε αυτά τα μηνύματα SMS διαπιστώθηκε ότι τα στοιχεία του αποστολέα υπήρξαν τροποποιημένα και ότι δεν αντιστοιχούν στον πραγματικό αποστολέα, προκειμένου να παραπλανάται ο παραλήπτης τους**

για να ενεργοποιεί τον περιεχόμενο σύνδεσμο ιστοσελίδας και με τον τρόπο αυτό να εγκαθίσταται το κατασκοπευτικό λογισμικό».

Επειδή ήδη έχω αποστείλει στους πρώτο, δεύτερο και τέταρτο από εσάς εξώδικη διαμαρτυρία και πρόσκληση κι εσείς με αγνοείτε, εξακολουθώντας να με συκοφαντείτε με σκοπό να παραπλανήσετε και να στρέψετε εις βάρος μου την κοινή γνώμη.

Επειδή θα διαφυλάξω με κάθε νόμιμο μέσο την ιδιωτική και οικογενειακή μου γαλήνη.

Επειδή η παραπάνω συμπεριφορά σας είναι κακόπιστη και συκοφαντική και κανέναν άλλο σκοπό δεν εξυπηρετεί, **σίγουρα δε δεν εξυπηρετεί το καθήκον σας περί σωστής και ειλικρινούς ενημέρωσης του κοινού.**

Διαμαρτύρομαι για την συστηματική στοχοποίησή μου και για τα ως άνω συκοφαντικά δημοσιεύματα.

Σας καλώ αμέσως να **αφαιρέσετε όσα από τα παραπάνω συκοφαντικά δημοσιεύματα δημοσιεύθηκαν στην ιστοσελίδα της πρώτης από εσάς.**

Σας καλώ να αποκαταστήσετε την σε βάρος μου προσβολή από τα ανωτέρω δημοσιεύματα εντός των νομίμων προθεσμιών και με τον προσήκοντα κατά τον νόμο τρόπο, ήτοι με δημοσίευση στο πρωτοσέλιδο της έντυπης έκδοσης του τίτλου «ΟΛΟ ΤΟ ΕΞΩΔΙΚΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗ ΚΑΙ Η ΣΥΓΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ», καθώς και με δημοσίευση της παρούσας εξώδικής μου τόσο στην έντυπη όσο και στην ηλεκτρονική σας έκδοση, που δημοσιεύθηκαν τα επιλήψιμα δημοσιεύματά σας, καθώς και συνοδευόμενη από φωτογραφία μου αναλόγου μεγέθους της μεγαλύτερης φωτογραφίας που δημοσιεύθηκα στα επιλήψιμα δημοσιεύματά σας και από το παρακάτω αποκαταστατικό της προσβολής κείμενο στο οποίο θα μνημονεύετε τις ως άνω αναλυτικώς αναφερόμενες ψευδείς και προσβλητικές εις βάρος μου εκφράσεις, δηλώνοντάς τις ως αναληθείς/προσβλητικές, συγκεκριμένα το εξής:

« Μετά την εξώδικη διαμαρτυρία του κου Δημητριάδη για τα δημοσιεύματά μας της 4, 5, 6 και 8 Νοεμβρίου 2023, όπως αναλυτικώς εκτίθενται στην παραπάνω εξώδικη του, την οποία και δημοσιεύουμε ολόκληρη, του ζητούμε συγγνώμη για την δημοσίευση αναληθών και παραπλανητικών δημοσιευμάτων και ανακαλούμε όλους τους παραπλανητικούς και συκοφαντικούς ισχυρισμούς μας εις βάρος του. Το αληθές είναι ότι ουδέποτε απεστάλησαν μηνύματα από το κινητό τηλέφωνο του

κυρίου Δημητριάδη προς 11 στόχους - με αφορμή την ονομαστική του εορτή. Τούτο προκύπτει αδιαμφισβήτητα από το δελτίο τύπου της 20/7/2023 της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, όπου αναλύεται η μέθοδος *spoofing*. Επιπλέον καμία σύνδεση δεν υπάρχει μεταξύ του κυρίου Δημητριάδη και του Predator. Η δικαιοσύνη δεν έχει αποδώσει καμία απολύτως κατηγορία εναντίον του. Τέλος, ουδέποτε ο κύριος Δημητριάδης παρακώλυσε την έρευνα για τις υποκλοπές, ούτε στόχευε σε αυτό δια της αποστολής του από 3/11/2023 εξωδίκου του».

Άλλως, **σας δηλώνω ότι** θα ασκήσω κάθε νόμιμο μέσω εναντίον σας.

Με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου, Αρμόδιος Δικαστικός επιμελητής καλείται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς αυτούς στους οποίους απευθύνεται, προκειμένου να λάβουν γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας ολόκληρο το περιεχόμενό της στις εκθέσεις επιδόσεως, που θα συντάξει.

Αθήνα 8/11/2023

Ο εξωδίκως δηλών »

Ωστόσο, παρά την ανωτέρω επανειλημμένη αντίδρασή μου, οι εναγόμενοι, ούτε αφείρεσαν τα συκοφαντικά δημοσιεύματα, ούτε δημοσίευσαν αποκαταστατικό της προσβολής μου δημοσίευμα, παρά μόνο δημοσίευσαν τα από 3/11/2023 και 8/11/2023 εξώδικά μου.

III. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ

A.

Κατά το άρθρο **57 ΑΚ**, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει το δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, επιπλέον δε, κατά το άρθρο **59 ΑΚ**, το δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί να καταδικάσει τον υπαίτιο και σε ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του προσβληθέντος και ειδικότερα να τον υποχρεώσει (τον υπαίτιο) σε πληρωμή

χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε ο,τιδήποτε άλλο επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Προστατεύεται ούτως με τα παραπάνω άρθρα η προσωπικότητα και κατ' επέκταση η αξία του ανθρώπου ως ατομικό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το άρθρο **2 § 1 του Συντάγματος** (ΑΠ 1735/2009, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), αποτελεί δε η προσωπικότητα πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου και είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα μαζί του.

Τα αγαθά αυτά δεν αποτελούν μεν αυτοτελή δικαιώματα, αλλά επί μέρους εκδηλώσεις - εκφάνσεις (πλευρές) του ενιαίου δικαιώματος επί της προσωπικότητας, όμως η προσβολή της προσωπικότητας σε σχέση με οποιαδήποτε από τις εκδηλώσεις αυτές συνιστά προσβολή της συνολικής έννοιας της προσωπικότητας.

Τέτοια προστατευόμενα αγαθά είναι, μεταξύ άλλων, η τιμή και η υπόληψη κάθε ανθρώπου, είναι δε τιμή η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την ηθική αξία που έχει λόγω της συμμόρφωσής του με τις νομικές και ηθικές του υποχρεώσεις, ενώ υπόληψη είναι η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την κοινωνική του αξία συνεπεία των ιδιοτήτων και ικανοτήτων του για την εκπλήρωση των ιδιαίτερων κοινωνικών του έργων ή του επαγγέλματός του.

Προϋποθέσεις για την προστασία της προσωπικότητας με τις διατάξεις των παραπάνω άρθρων είναι: α) η ύπαρξη προσβολής της προσωπικότητας με πράξη ή παράλειψη άλλου που διαταράσσει μια ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτόμενου κατά τη στιγμή της προσβολής, β) η προσβολή να είναι παράνομη που συμβαίνει όταν γίνεται χωρίς δικαίωμα ή με βάση δικαίωμα, το οποίο όμως είτε είναι μικρότερης σπουδαιότητας στο πλαίσιο της έννομης τάξης είτε ασκείται καταχρηστικά κατά την έννοια των άρθρων 281 ΑΚ και 25§3 του Συντάγματος και γ) πταίσμα του προσβολέα όταν πρόκειται ειδικότερα για επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης εξ αιτίας της παράνομης προσβολής της προσωπικότητας.

Ούτως, προσβολή προσωπικότητας συνιστούν, πλην άλλων, και πράξεις που περιέχουν ονειδισμό ή αμφισβήτηση της προσωπικής και επαγγελματικής προσωπικότητας ορισμένου προσώπου, ακόμη και αν αυτές το καθιστούν απλώς ύποπτο, ότι μετέρχεται ανέντιμες μεθόδους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του ή άλλων εκφάνσεων της ζωής του. Η προσβολή είναι παράνομη όταν η επέμβαση στην προσωπικότητα του άλλου δεν είναι επιτρεπτή από το δίκαιο ή γίνεται σε ενάσκηση δικαιώματος, το οποίο όμως είναι από άποψη έννομης τάξεως μικρότερης σπουδαιότητας, είτε ασκείται καταχρηστικά. Ενόψει δε της σύγκρουσης των προστατευόμενων αγαθών προς τα προστατευόμενα αγαθά της προσωπικότητας των άλλων ή προς το συμφέρον της ολότητας, θα πρέπει να αξιολογούνται και να σταθμίζονται στη συγκεκριμένη περίπτωση τα συγκρινόμενα έννομα αγαθά και συμφέροντα για τη διακρίβωση της ύπαρξης προσβολής του δικαιώματος επί της προσωπικότητας και του παράνομου χαρακτήρα της.

Στην περίπτωση αυτή, η παράνομη και συγχρόνως υπαίτια προσβολή της προσωπικότητας συνιστά ασφαλώς ειδικότερη μορφή αδικοπραξίας, οπότε συνδυαστικά εφαρμόζονται και οι διατάξεις των άρθρων **914, 919, 920 και 932 ΑΚ**, ιδίως για την αποκατάσταση της τυχόν υλικής ζημίας του προσβληθέντος (άρθρο 57 § 2 ΑΚ).

Όσον αφορά στην ειδικότερη διάταξη του άρθρου **920 ΑΚ** που προστατεύει συγκεκριμένα τα αγαθά της **πίστης, του επαγγέλματος και του μέλλοντος** κάποιου (τα οποία αγαθά συνιστούν εκφάνσεις του γενικού και απόλυτου δικαιώματος στην προσωπικότητα), αυτή ρυθμίζει μια ειδική μορφή αδικοπραξίας με σκοπό αφενός την προστασία της οικονομικής υπόστασης των ατόμων από ζημίες οφειλόμενες σε υποστηριζόμενες ή διαδιδόμενες αναληθείς ειδήσεις (βλ. 443/2005 Αρμ 2005,1722, ΠΠρθεσ 29952/2007 Αρμ 2008, 196) και αφετέρου γενικότερα την πρόληψη διάδοσης αναληθών ειδήσεων (βλ. Αστικός Κώδικας Ερμηνεία Κατ' Άρθρο, Ν. Τριάντος, 2018, ΝοΒ). Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για την εφαρμογή της δεν απαιτείται πρόθεση του διαδίδοντος να προξενήσει βλάβη στον θιγόμενο

(βλ. ΕφΠατρ 1341/90 ΕλλΔνη 32,13350, βλ. ΕφΑΘ 3486/2010 ό.π.), αλλά προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης είναι μόνο οι εξής:

α) Υποστήριξη ή διάδοση αναληθών ειδήσεων¹,

β) Γνώση ή υπαίτια άγνοια της αναληθείας²,

γ) Κίνδυνος για την πίστη, το επάγγελμα ή το μέλλον του προσώπου³.

¹ Υποστήριξη είναι ο ισχυρισμός των ειδήσεων μπροστά σε τρίτους με επιχειρήματα υπέρ της αληθείας τους (βλ. ΑΠ 756/2011 ΕλλΔνη 2012, 1043, ΑΠ 488/2010 ΕλλΔνη 2013, 145, ΕφΑΘ 4436/2015 ΔΕΕ 2016,894, ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ΔΕΕ 2015,1238, ΠΠρΑΘ 428/2016 ΧρΙΔ 2016,696). Διάδοση ή υποστήριξη είναι η απλή ανακοίνωσή τους που άλλος έχει υποστηρίξει (βλ. ΑΠ 756/2011 ό.π., ΕφΑΘ 4436/2015 ό.π., ΕφΑΘ 3486/2010 ΕλλΔνη 2011,501, 526/2010 Αρμ 2011,1126, ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π., ΠΠρΑΘ 428/2016 ό.π.). Η υποστήριξη ή διάδοση των ειδήσεων μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο (βλ. ΑΠ 756/2011 ό.π., ΑΠ 488/2010 ό.π.). Γραπτώς, προφορικώς, με μαζικά μέσα ενημέρωσης ή μεμονωμένα σε ένα ή περισσότερα άτομα (βλ. ΕφΑΘ 3486/2010 ό.π., ΕφΘεσ 526/2010 Αρμ 2011,1126). Η υποστήριξη ή διάδοση των αναληθών ειδήσεων πρέπει να γίνεται προς τρίτο πρόσωπο και όχι προς τον ίδιο τον θιγόμενο. Η διάταξη εφαρμόζεται και στην περίπτωση κατά την οποία, αυτός που διαδίδει ή υποστηρίζει τις αναληθείς ειδήσεις, αφήνει να εννοηθεί ότι δε θεωρεί βάσιμα αυτά που ισχυρίζονται άλλοι (βλ. Κορνηλάκη, Επίτομο Ειδ. Ενοχ. παρ. 115). Ως ειδήσεις νοούνται πληροφορίες που αναφέρονται σε οποιαδήποτε περιστατικά, σχέσεις ή καταστάσεις. Αυτές πρέπει να εκθέτουν σε κίνδυνο κατά τον χρόνο της υποστήριξης ή διάδοσης ένα από τα περιοριστικώς αναφερόμενα αγαθά της ΑΚ 920 (βλ. ΑΠ 756/2011 ΕλλΔνη 2012,1043, ΑΠ 488/2010 ΕλλΔνη 2013,145, ΕφΑΘ 4436/2015 ό.π., ΕφΑΘ 3486/2010 ό.π.ι ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π., ππρΑΘ 428/2016 ΧρΙΔ 2016,696). Οι ειδήσεις πρέπει να αποδεικνύονται τελικά αναληθείς ή να μην αληθεύει εξ ολοκλήρου το σχετικό γεγονός ή να παρουσιάζεται παραποιημένο (βλ. ΑΠ 756/2011 ό.π., ΑΠ 1265/2010 2011,58, ΕφΘεσ 526/2010 ό.π.). Η δημοσιευμένη είδηση πρέπει να είναι ψευδής. Τέτοια η περίπτωση και όταν σε αληθινή είδηση προστίθενται αυθαίρετα και ανακριβή περιστατικά (βλ. ΕφΘεσ 207/2000 Αρμ 2000, 1204). Αν οι ειδήσεις είναι αληθείς ο διαδίδων δεν έχει ευθύνη (βλ. ΑΠ756/2011 ό.π., ΑΠ 488/2010 ό.π.). Δυνατόν να συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της ΑΚ 919 (βλ. Καυκά Ενοχ. ΔΙΚ. άρθρο 920 παρ. 2, Γεωργιάδη/Σταθόπουλο Αστ. Κώδ. άρθρο 920 αρ. 3, ΑΠ 756/2011 ό.π. ΑΠ 488/2010 ό.π., ΑΠ 1904/2008 ΝΟΒ 2009,927, ΕφΠατρ 1341/90 ΕλλΔνη 32,1335, ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π., ΠΠρΑΘ 428/2016 ό.π.).

² Απαιτείται γνώση ή υπαίτια (δηλ. από αμέλεια) άγνοια του υποστηρίζοντος αναληθείς ειδήσεις (βλ. ΑΠ 756/2011 ό.π., ΑΠ 488/2010 ό.π., ΑΠ Ολ 2/2008 ΑρχΝ 2009,164, ΕφΑΘ 3486/2010 ΕλλΔνη 2011,501). Το στοιχείο αυτό ανταποκρίνεται στην έννοια του ππαισματος και με τις δύο γνωστές μορφές, δηλ. του δόλου και της αμέλειας (βλ. ΕφΑΘ 3486/2010 ό.π.).

³ Οι υποστηριζόμενες ή διαδιδόμενες αναληθείς ειδήσεις πρέπει επιπλέον να εκθέτουν σε κίνδυνο ένα από τα περιοριστικά αναφερόμενα στη διάταξη αγαθά (βλ. ΕφΘεσ 443/2005 Αρμ 2005,1722, ΕφΑΘ 10169/2002 ΕλλΔνη 2004,1060, ΕφΑΘ 4436/2015 ό.π., ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π.). Να εκθέτουν αιτιωδώς και πραγματικά σε κίνδυνο το επάγγελμα φυσικού ή νομικού προσώπου ή να είναι ικανές να εκθέσουν σε κίνδυνο το επάγγελμα κ.λπ. (βλ. ΑΠ Ολ 2/2008 ΑρχΝ 2009,164, ΑΠ 1613/2008 ΝοΒ 2009,632, ΑΠ 1265/2010 2011,58, ΑΠ 1613/2008 ό.π.). Τα αγαθά της ΑΚ 920 θεωρείται ότι βρίσκονται σε κίνδυνο όταν δημιουργούνται δυσμενείς περιστάσεις σε τρίτους. Ειδικότερα σ' εκείνους με τους οποίους το πρόσωπο σχετίζεται κοινωνικά, οικονομικά ή επαγγελματικά (βλ. ΕφΑΘ 4436/2015 ό.π., ΕφΘεσ 443/2005 ό.π., ΕφΠατρ 1341/90 ό.π.). Πίστη του προσώπου νοείται η καλή γνώμη και υπόληψη που έχουν οι τρίτοι για την οικονομική και επαγγελματική του κατάσταση (βλ. ΑΠ Ολ 2/2008 ό.π., ΕφΑΘ 4436/2015 ό.π., ΕφΘεσ 526/2010 Αρμ 2011,1126, ΕφΑΘ 10169/2002 ό.π.). Ως μέλλον νοείται η οικονομική και επαγγελματική βελτίωση του προσώπου (βλ. Εφ.ΑΘ 4436/2015 ό.π, ΕφΑΘ 10169/2002 ό.π., Εφ. Πατρ 1341/90ό ό.π.,

δ) Ζημία. Τελευταία προϋπόθεση για την ύπαρξη αξίωσης από την ΑΚ 920 είναι η απόδειξη περιουσιακής ζημίας αιτιωδώς προκαλούμενη από την έκθεση σε κίνδυνο ενός από τα παραπάνω αγαθά (βλ. Εφθεσ 443/2005 ό.π., Εφαθ 10169/2002 ό.π.). Η ζημία του βλαπτόμενου πρέπει να προήλθε αιτιωδώς από τη διάδοση ή την υποστήριξη των αναληθών ειδήσεων (βλ. Εφαθ 3486/2010 ΕλλΔνη 2011,501). Η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου, μεταξύ ορισμένης ενέργειας ή παράλειψης ορισμένου επιζήμιου αποτελέσματος που κρίνεται κατά τις ΑΚ 297 και 298, εξαρτάται από το αν η πράξη ή παράλειψη, αφενός μεν αποτέλεσε έναν από τους αναγκαίους όρους του αποτελέσματος, που, αν έλειπε αυτό δεν θα επερχόταν, αφετέρου δε, μόνη της και αντικειμενικά λαμβανομένη, αν ήταν ικανή κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και με τη συνηθισμένη και κανονική πορεία των πραγμάτων να επιφέρει το πιο πάνω αποτέλεσμα (βλ. ΑΠ 2/2009 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 703/2008 ΝΟΜΟΣ, Εφθεσ 1905/2006 Αρμ 2008,836, ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π.). Βέβαια, ο θιγόμενος μπορεί να ζητήσει και χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης (βλ. Εφαθ 3486/2010 ό.π., Εφθεσ 443/2005 ό.π. Εφαθ 10169/2002 ό.π., ΠΠρθεσ 9621/2006 Αρμ 2007,373).

Κατόπιν της ανωτέρω ανάλυσης για την προσβολή της προσωπικότητας υπό τη γενικότερη έννοια ή τις ειδικότερες εκφάνσεις της, θα πρέπει να επισημανθεί ότι για τον χαρακτήρα της προσβολής ως παράνομης, είναι αδιάφορη η φύση της διάταξης που ενδέχεται με την προσβολή να παραβιάζεται και η οποία έτσι μπορεί να ανήκει σε οποιοδήποτε κλάδο ή τμήμα του δικαίου. Συνεπώς, παράνομη προσβολή της προσωπικότητας δημιουργείται και από ποινικά κολάσιμη πράξη, όπως συμβαίνει όταν το άτομο προσβάλλεται στην τιμή και στην υπόληψή του με εξυβριστικές εκδηλώσεις ή με ισχυρισμούς δυσφημιστικούς ή πολύ περισσότερο συκοφαντικούς, κατά την έννοια των άρθρων 361-363 ΠΚ, που μπορεί να περιέχονται και σε δημοσίευμα εφημερίδας, αφού η κατοχυρωμένη με το άρθρ. 14 §§ 1, 2 του Συντάγματος ελευθεροτυπία υπόκειται στους περιορισμούς του νόμου, με τους οποίους επιδιώκεται όχι η παρεμπόδιση της ελευθεροτυπίας, αλλά η προστασία των ατόμων από την καταχρηστική

ΜΠρΣπαρτ 351/2015 ό.π).

άσκησή της (άρθρ. 25 §§ 3 του Συντάγματος) (ΑΠ 265/2015, ΠΠρΑθ 61/2016 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Όριο προς αυτή την κατεύθυνση αποτελούν, ακριβώς, τα άρθρα **361-363 ΠΚ** και, επομένως, με πρόσχημα την ελευθεροτυπία, δεν επιτρέπεται η προσβολή της προσωπικότητας με δημοσιεύματα εξυβριστικά ή δυσφημιστικά για το άτομο (ΑΠ 292/2020, ΝΟΜΟΣ). Ειδικότερα κατά τα άρθρα αυτά εξύβριση διαπράττει όποιος προσβάλλει την τιμή άλλου με λόγο ή έργο ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, ενώ όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ισχυρίζεται ενώπιον τρίτου ή διαδίδει για κάποιον άλλον γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψή του, διαπράττει το έγκλημα της δυσφήμισης και αν το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε το ψεύδος, τότε διαπράττει το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης.

Ως γεγονός κατά τις παραπάνω διατάξεις νοείται κάθε περιστατικό του εξωτερικού κόσμου ή αντίθετη προς την ηθική ή την ευπρέπεια σχέση ή συμπεριφορά, εφόσον ανάγονται στο παρελθόν ή στο παρόν και υποπίπτουν στις αισθήσεις, ώστε να είναι δεκτικά απόδειξης, συνιστά δε ισχυρισμό του γεγονότος κάθε σχετική μ' αυτό ανακοίνωση, που βασίζεται είτε σε προσωπική αντίληψη ή γνώμη είτε σε υιοθέτηση της γνώμης άλλου. Αντίθετα, διάδοση γεγονότος συνιστά η περαιτέρω απλή μετάδοση της σχετικής ανακοίνωσης που έγινε από άλλον.

Για τη στοιχειοθέτηση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος της δυσφήμισης απαιτείται γνώση του δράστη ότι το ισχυριζόμενο ή διαδιδόμενο απ' αυτόν ενώπιον τρίτου γεγονός είναι κατάλληλο να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη άλλου και θέληση του ίδιου να ισχυρισθεί ή να διαδώσει ενώπιον τρίτου το βλαπτικό για άλλον γεγονός, ενώ για τη στοιχειοθέτηση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης απαιτείται επιπλέον και γνώση του δράστη ότι το γεγονός είναι ψευδές. Έτσι σε περίπτωση που ο δράστης δεν γνώριζε το ψεύδος του γεγονότος που ισχυρίσθηκε ή διέδωσε ή είχε αμφιβολίες γι' αυτό, δεν στοιχειοθετείται μεν το έγκλημα της συκοφαντικής δυσφήμισης σε βάρος άλλου, παραμένει όμως ως έγκλημα η απλή δυσφήμιση, που προσβάλλει επίσης την προσωπικότητα του άλλου σε βαθμό μη ανεκτό από την έννομη τάξη.

Δεν αποκλείεται στην έννοια του γεγονότος να υπαχθούν η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσης, ακόμη δε και χαρακτηρισμός, οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα προσωπικότητας δηλαδή μόνο όταν συνδέονται και σχετίζονται με το γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική του και ποιοτική του βαρύτητα, άλλως μπορεί να αποτελούν εξύβριση κατά τη διάταξη του 361 ΠΚ (ΑΠ 456/2014, ΑΠ 531/2014).

Ωστόσο, ως αστικό αδίκημα η δυσφήμιση θεμελιώνεται υποκειμενικά και σε απλή αμέλεια του δράστη και συνεπώς όποιος από πρόθεση ή από αμέλεια ισχυρίζεται ή διαδίδει προς τρίτους γεγονότα αναληθή που βλάπτουν την επαγγελματική ή γενικότερα την οικονομική ελευθερία άλλου και κατ' αυτή την έννοια θίγουν την τιμή και την υπόληψή του, προσβάλλοντας παράνομα την προσωπικότητά του, έχει υποχρέωση, εφόσον γνωρίζει ή υπαίτια αγνοεί την αναλήθεια των γεγονότων αυτών, να αποζημιώσει τον άλλο και να ικανοποιήσει και την ηθική βλάβη του (βλ. ΑΠ 292/2020, ΑΠ 271/2012, ΑΠ 158/2020, ΑΠ 129/2020, δημοσιευμένες στην ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

B.

Περαιτέρω, κατά το **άρθρο μόνο παρ. 1 Ν. 1178/1981** «περί αστικής ευθύνης του τύπου και άλλων τινών διατάξεων», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ο ιδιοκτήτης κάθε εντύπου υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση για την παράνομη περιουσιακή ζημία, καθώς και σε χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που προξενήθηκαν υπαίτια με δημοσίευμα, το οποίο θίγει την τιμή και την υπόληψη κάθε ατόμου, έστω και αν η κατά το άρθρο 914 ΑΚ υπαιτιότητα, η κατά το άρθρο 919 ΑΚ πρόθεση και η κατά το άρθρο 920 ΑΚ γνώση ή υπαίτια άγνοια συντρέχει στον συντάκτη του δημοσιεύματος ή αν ο τελευταίος είναι άγνωστος στον εκδότη ή στο διευθυντή συντάξεως του εντύπου.

Στην **παράγραφο 2** του ίδιου άρθρου, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 Ν. 4356/2015, ΦΕΚ Α 181/24.12.2015, δεν προβλέπεται πλέον ελάχιστο ποσό αναφορικά με την επιδικασθείσα χρηματική ικανοποίηση,

αλλά ορίζεται ότι για την κατά το άρθρο 932 του Αστικού Κώδικα ανάλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης του αδικηθέντος από κάποια από τις προβλεπόμενες στην προηγούμενη παράγραφο πράξεις το δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ιδίως:

- α) τις επιπτώσεις του δημοσιεύματος στον αδικηθέντα, καθώς και στο οικογενειακό, κοινωνικό και επαγγελματικό περιβάλλον του,**
- β) το είδος, τη φύση, τη σπουδαιότητα, τη βαρύτητα και την απαξία των γεγονότων, πράξεων ή χαρακτηρισμών που του αποδόθηκαν με το δημοσίευμα,**
- γ) το είδος της προσβολής, που υπέστη,**
- δ) την ένταση του πταίσματος του εναγομένου,**
- ε) τις συνθήκες τέλεσης της αδικοπραξίας, και**
- στ) την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των διαδίκων.**

Εξάλλου σύμφωνα με την **παράγραφο 5** του ιδίου ως άνω άρθρου, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 37 παρ.2 Ν. 4356/2015, ΦΕΚ Α 181/24.12.2015, «5. Ο αδικηθείς, πριν ασκήσει αγωγή για την προσβολή που υπέστη, υποχρεούται να καλέσει με έγγραφη, εξώδικη πρόσκλησή του τον ιδιοκτήτη του εντύπου, ή όταν αυτός είναι άγνωστος τον εκδότη ή το διευθυντή σύνταξής του, να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτό κειμένου που του υποδεικνύει. Στο κείμενο αυτό προσδιορίζονται και οι λέξεις ή φράσεις που θεωρήθηκαν προσβλητικές και πρέπει να ανακληθούν και οι λόγοι για τους οποίους η συγκεκριμένη αναφορά υπήρξε προσβλητική. Η αποκατάσταση θεωρείται ότι επήλθε αν ο ιδιοκτήτης του εντύπου, άλλως ο εκδότης ή ο διευθυντής σύνταξης αυτού, εντός διαστήματος δέκα (10) ημερών ή, σε κάθε περίπτωση, στο αμέσως επόμενο τεύχος: α) ανακαλέσει ρητά την προσβολή με την παραπάνω δημοσίευση, που γίνεται στην ίδια ή, αν δεν υπάρχει αυτή, σε ανάλογη θέση και φύλλο της αντίστοιχης ημέρας κυκλοφορίας της εφημερίδας, που είχε καταχωριστεί η αρχή του επιλήψιμου δημοσιεύματος, και σε έκταση και μέγεθος ανάλογο με το τελευταίο, και β) κοινοποιήσει στον αδικηθέντα το ως άνω δημοσίευμα αποκατάστασης. Η παρέλευση άπρακτου διαστήματος δέκα (10) ημερών ή η

μη δημοσίευση στο αμέσως επόμενο τεύχος θεωρείται άρνηση εκ μέρους του ιδιοκτήτη ή εκδότη του εντύπου. Η παράλειψη της παραπάνω διαδικασίας έχει ως συνέπεια την απόρριψη της αγωγής ως απαράδεκτης. Η αγωγή αποζημίωσης της παραγράφου 2 πρέπει να ασκηθεί εντός έξι (6) μηνών από την πάροδο της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών ή της ρητής αρνητικής απάντησης, εφόσον αυτή έχει δοθεί νωρίτερα, ή από την έκδοση του αμέσως επόμενου τεύχους. Εάν λάβει χώρα η αποκατάσταση της προσβολής, σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν μπορεί να υπάρξει αστική αξίωση κατά την παράγραφο 2. Κατ' εξαίρεση, όταν το επιλήψιμο δημοσίευμα αφορούσε επικείμενο γεγονός μείζονος σημασίας για την ατομική, οικογενειακή, επαγγελματική και εν γένει κοινωνική πρόοδο του αδικηθέντος και η αποκατάσταση της σχετικής προσβολής επακολούθησε αυτού, η τελευταία δύναται να θεωρηθεί ως μη πλήρης και διατηρείται η αξίωση ανάλογης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Αν παρά τη δημοσίευση της ανάκλησης έχει αποδεδειγμένα προκληθεί στον αδικηθέντα περιουσιακή ζημία που οφείλεται στο επιλήψιμο δημοσίευμα, ο ενάγων δικαιούται να προσφύγει στο αρμόδιο δικαστήριο μόνο για την αξίωση αυτή.».

Από τις εν λόγω διατάξεις, προκύπτει σαφώς ότι αυτές αναφέρονται **μόνο στην ευθύνη του ιδιοκτήτη του εντύπου**, φυσικού ή νομικού προσώπου, και όχι στο συντάκτη του επιλήψιμου δημοσιεύματος ή τον εκδότη του εντύπου (αν αυτός δεν ταυτίζεται με τον ιδιοκτήτη) ή τον διευθυντή συντάξεως. Η δε ευθύνη, του ιδιοκτήτη του εντύπου είναι γνήσια αντικειμενική.

Γ.

Ο **συντάκτης** του επιλήψιμου δημοσιεύματος, ο **εκδότης** (αν δεν είναι και ιδιοκτήτης του εντύπου), ή ο **διευθυντής συντάξεως** ευθύνονται προς αποκατάσταση της περιουσιακής ζημίας ή της ηθικής βλάβης που έχει προκληθεί από επιλήψιμο δημοσίευμα, κατά τις κοινές διατάξεις των άρθρων 57, 59, 914, 919, 920 και 932 ΑΚ, σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρων 361 - 363 ΠΚ, καθώς και όταν, **κατά τη διάταξη του άρθρου 922 ΑΚ, συνδέονται με σχέση προστήσεως με το συντάκτη του**

δημοσιεύματος, ο οποίος δεν αποκλείεται να συνδέεται με όμοια σχέση και με τον ιδιοκτήτη του εντύπου.

Η ευθύνη, δηλαδή, του ιδιοκτήτη του εντύπου είναι σε όλες αυτές τις περιπτώσεις **γνήσια αντικειμενική**, που έχει ως προϋπόθεση την ύπαρξη αντίστοιχης υποκειμενικής ευθύνης του συντάκτη ή αναλόγως του εκδότη ή του διευθυντή συντάξεως του εντύπου, **με τους οποίους συνευθύνεται, κατά τη διάταξη του άρθρου 926 ΑΚ, εις ολόκληρον.**

Όσον αφορά ειδικότερα στην ευθύνη του προστήσαντος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 922 ΑΚ «Ο κύριος ή ο προστήσας κάποιον άλλον σε μια υπηρεσία ευθύνεται για τη ζημία που ο υπηρέτης ή ο προστηθείς προξένησε σε τρίτον παράνομα κατά την υπηρεσία του.».

Πρόστηση είναι η τοποθέτηση, ο διορισμός, η χρησιμοποίηση από κάποιο πρόσωπο (του προστήσαντος) ενός άλλου προσώπου (του προστηθέντος) σε θέση ή απασχόληση που αποβλέπει στη διεκπεραίωση υπόθεσης με ή χωρίς αμοιβή. Γενικότερα στην εξυπηρέτηση των επαγγελματικών, οικονομικών ή άλλων υποθέσεων του πρώτου (βλ. ΑΠ 238/2017 ΝΟΒ 2017,671, ΑΠ 133/2016 ΔΕΕ 2016,1594, ΑΠ 876/2012 Αρμ 201211534, ΑΠ 1768/2009 ΝΟΒ 2011,44, 750/2010 Αρμ 2011, ΠΠρθεσ 4481/2009 Αρμ 2009,891). Υπάρχει τέτοια σχέση όταν ο προστήσας διατηρεί το δικαίωμα να δίδει οδηγίες και εντολές στον προστηθέντα σε σχέση με τον τρόπο εκπλήρωσης (βλ. ΑΠ 238/2017 ό.π., ΑΓΙ 337/2010 ΝΟΒ 2011, 101, ΑΠ 9/2011 2011,389, ΑΠ 316/2009 ΔΕΕ 2009,811), ενώ είναι αδιάφορος ο τρόπος παροχής των οδηγιών εντολών του προστήσαντος (βλ. ΑΠ 316/2009 ό.π.). Αδιάφορη είναι επίσης και η νομική σχέση που συνδέει τον προστήσαντα με τον προστηθέντα αρκεί το γεγονός ότι ο τελευταίος όταν αδικοπρακτούσε τελούσε υπό τις οδηγίες του προστήσαντος ως προς τον τρόπο εκπλήρωσης των καθηκόντων του, χωρίς να είναι απαραίτητη η διαρκής επίβλεψή του (βλ. ΑΠ 348/2016 χριΔ 2017,96, ΝΟΒ 2017,381).

Η ΑΚ 922 αφορά τις περιπτώσεις, κατά τις οποίες γεννιέται πρωτογενής υποχρέωση αποζημίωσης από αδικοπραξία σε βάρος του προστήσαντος, για τις ζημίες τις οποίες ο προστηθείς προξένησε σε τρίτους που δεν συνδέονται με ενοχικό δεσμό με τον προστήσαντα (βλ. Καράκωστα

Αστ. Κώδ. άρθρο 922, σελ. 1043 αρ. 1, ΑΠ 956/2006 αδημ.). Με την ΑΚ 922 εισάγεται εξαίρεση από την αρχή της υποκειμενικής ευθύνης, καθόσον ευθύνεται πρόσωπο που δεν βαρύνεται με δικό του πταίσμα (βλ. ΕφΔωδ 279/2003 ΕΕμπΔ 2005,581) και η ευθύνη καθίσταται αντικειμενική.

Ο αιτιολογικός σκοπός της διάταξης και κατ' επέκταση της αντικειμενικής ευθύνης είναι ότι θεσπίστηκε για να θεμελιώσει ευθύνη σε βάρος του προστήσαντος, ο οποίος ωφελείται από τη δραστηριότητα του προστηθέντος (βλ. ΑΠ 306/2005 ΕλλΔνη 2006, 1346, ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016, 1260). Με τη χρησιμοποίηση τρίτων προσώπων ο προστήσας επεκτείνει το πεδίο της επαγγελματικής κυρίως δράσης του, το πεδίο εξουσίας και επιρροής του και κατά συνέπεια διευρύνει και τη δυνατότητα κερδών του (βλ. ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ό.π.). Αποτελεί καθαρή περίπτωση ευθύνης από αλλότρια πράξη (βλ. ΜΠρΑΘ 3387/88 ΕλλΔνη 31,884).

Η ευθύνη του προστήσαντος είναι γνήσια αντικειμενική και συνίσταται στο ότι θα πρέπει να αποκαταστήσει κάθε περιουσιακή και μη περιουσιακή ζημία τρίτου που προκλήθηκε από υπαίτια και παράνομη συμπεριφορά του προστηθέντος κατά την υπηρεσία του (βλ. ΑΠ 243/2016 ΝΟΒ 2016, 1387, ΑΠ 1785/2007 ΕλλΔνη 2008,121, ΑΠ 22/2004 ΝοΒ 2004,1206, ΕφΛαρ 431/2000 ΝΟΒ 49,2001, 45/2016 Αρμ 2016, 1134). Με την καθιέρωσή της εξυπηρετείται και η ιδέα της ασφάλειας των ζημιωθέντων οι οποίοι αποκτούν έναν επί πλέον οφειλέτη. Θεσπίζεται, όπως προαναφέρθηκε, σημαντική εξαίρεση από την αρχή της υποκειμενικής ευθύνης. Αφού την υποχρέωση για αποζημίωση φέρει πρόσωπο ανυπαίτιο σε αντίθεση με τον γενικό κανόνα της ΑΚ 914 (βλ. ΕφΔωδ 279/2003 ΕΕμπΔ 2005,581).

Οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης είναι οι εξής: α) να πρόκειται περί προστηθέντος, ή υπηρέτη, β) ο προστηθείς ή υπηρέτης να ενήργησε υπαίτια και παράνομα, γ) η ενέργειά του αυτή να έγινε κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας του και δ) ο κύριος ή προστήσας να είχε εξουσία επί του προστηθέντος ή του υπηρέτη κατά τον χρόνο τέλεσης της πράξης. Ειδικότερα ως προς εκάστη των προϋποθέσεων.

α) Ύπαρξη σχέσης πρόσκτησης. Για να υπάρχει σχέση πρόσκτησης θα πρέπει να υπάρχει εξάρτηση, έστω και χαλαρή ανάμεσα στον προστήσαντα

και τον προστηθέντα, ώστε ο πρώτος να μπορεί να δίνει στον δεύτερο εντολές ή οδηγίες και να τον ελέγχει ή επιβλέπει κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας που του ανέθεσε (βλ. ΑΠ 179/2015 ΔΕΕ 2015, 1142, ΕΕργΔ 2016,74). Ο προστήσας να διατηρεί το δικαίωμα να δίδει οδηγίες και εντολές στον προστηθέντα σε σχέση με τον τρόπο εκπλήρωσης της υπηρεσίας του (βλ. ΑΠ 1359/2014 ΕΕμπΔ 2014, 158, ΑΠ 686/2013 ΝΟΒ 2013,2202, ΑΠ 1094/2013 ΝΟΒ 2013,2706). Έχει τέτοια ευρύτητα η διάταξη ώστε να δύναται να καλύπτει κάθε εκούσια χρησιμοποίηση άλλων προσώπων (βλ. ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016,1260, ΕφΛαρ 567/2014 ΔΕΕ 2016,210, 202/2011 Αρμ 2011,1346, ΠΠρθεσ 26984/2005 Αρμ 2006,34) και μπορεί να στηρίζεται σε σύμβαση έργου, εντολής (βλ. ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016,1260, ΕφΛαρ 567/2014 ΔΕΕ 2016,210, Εφθεσ 202/2011 Αρμ 2011,1346, ΠΠρθεσ 26984/2005 ό.π.), ενώ δεν είναι απαραίτητο να στηρίζεται σε δικαιοπραξία ή σύμβαση (βλ. ΑΠ 96/2003 ΕΣυγκΔ 20051140, ΑΠ 306/2005 ΕλλΔνη 2006, 1346). Μπορεί να γίνεται στο πλαίσιο υφιστάμενης δικαιοπρακτικής σχέσης, αλλά και στο πλαίσιο οποιασδήποτε βιοτικής σχέσης (βλ. ΑΠ 1768/2009 ΝΟΒ 2011,44 ΠΠρθεσ 4481/2009 Αρμ 2009,891). Μπορεί να στηρίζεται σε σχέση καθαρώς πραγματική (ΑΠ 1325/2007 ΕλλΔνη 2007,1656), σε σχέση φιλική ή συγγενική.

Η δραστηριότητα του προστηθέντος τοποθετείται κατά κανόνα σε επιχειρηματικό ή επαγγελματικό πεδίο του κυρίου της υποθέσεως (βλ. ΑΠ 306/2005 ό.π.), ενώ η εκπροσώπηση από τον προστηθέντα των συμφερόντων του προστήσαντος δεν απαιτείται να είναι εμφανής στους τρίτους (βλ. ΑΠ 196/2015 ΔΕΕ 2015, 1301, ΑΠ 1226/2007 ΕφΑΔΠολΔ 2008,60, ΑΠ 698/2012 ό.π., ΜΕ-ΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016, 1260, ΕφΛαρ 567/2014 ΔΕΕ 2016,2101 ΕφΑΘ 6461/2013 ΔΕΕ 2014, 160, Εφθεσ 202/2011 Αρμ 2011, 1346). Είναι αδιάφορο για την ευθύνη του προστήσαντος αν η σχέση στην οποία βασίζεται η πρόσταση είναι νόμιμη ή παράνομη (βλ. Εφθεσ 202/2011 Αρμ 2011, 1346), αν ο προστηθείς αμείβεται ή όχι (βλ. ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016, 1260, ΕφΛαρ 567/2014 ΔΕΕ 2016,210, ΕφΑΘ 6461/2013 ΔΕΕ 2014,160, ΑΠ 1768/2009 ΝΟΒ 2011,44), αν η σχέση είναι διαρκής και μόνιμη ή ευκαιριακή (βλ. ΕφΑΘ 4525/2013 ΔΕΕ 2014,155, ΑΠ 1361/2013 ΝΟΒ 2014,105, ΑΠ 1325/2007 ΕλλΔνη 2007, 1656).

Επιπλέον, η ανάπτυξη από τον προστηθέντα πρωτοβουλίας και δικής του σφαίρας δράσης στο πλαίσιο του πεδίου δράσης του προστήσαντος δεν αίρει την ευθύνη (βλ. ΠΠΑΘ 5990/2008 2011,341, ΠΠρθεσ 26984/2005 ό.π., ΑΠ 1270/89 32,765, ΜΕΦΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016,1260), καθόσον δεν απαιτείται η παροχή δεσμευτικών ειδικών οδηγιών, αλλά αρκεί η παροχή γενικών οδηγιών ή μιας εποπτείας (βλ. ππαθ 5990/2008 ό.π., ΠΠρθεσ 26984/2005 ό.π., ΑΠ 1270/89 ό.π.). Πάντως, όταν η εκτέλεση μιας υπηρεσίας έχει ανατεθεί σε πρόσωπα με εξειδικευμένες επαγγελματικές, επιστημονικές ή τεχνικές γνώσεις, ο έλεγχος δεν είναι απαραίτητο να εκτείνεται στον τρόπο εργασίας των εν λόγω προσώπων (βλ. ΑΠ 238/2016 ΕφΑΔΠολΔ 2016,916, ΑΠ 1998/2013 Αρμ 2016,984, ΤρΕφΛαρ 298/2015 ΝΟΒ 2016,520, Εφαθ 6426/2013 ΕφΑΔΠολΔ 2014,44, ΠΠρΛαρ 191/2012 ΕλλΔνη 2013,1458, ΑΠ 1768/2009 ό.π.). Σε περίπτωση που ο προστηθείς αναθέσει την υπηρεσία σε άλλα πρόσωπα (υποπροστηθέντες), αυτοί θεωρούνται προστηθέντες του αρχικού προστήσαντος (βλ. ΑΠ 22/2004 ΝοΒ 2004, 1206, Εφαθ 8950/2003 ΕλλΔνη 2004,827). Η πρόστηση δεν προϋποθέτει σχέση εξάρτησης μεταξύ προστήσαντος και προστηθέντος (βλ. Εφαθ 8950/2003 ό.π.).

β) Αδικοπραξία προστηθέντος. Απαιτείται ενέργεια του προστηθέντος παράνομη υπαίτια (βλ. ΑΠ 1359/2013 ΕΕμπΔ 2014,158, ΑΠ 337/2010 ΝΟΒ 2011,101, ΑΠ 1318/2007 ΝοΒ 2007,2340), που να πληροί τους όρους της διάταξης ΑΚ 914 (βλ. ΑΠ 1094/2013 ΝοΒ 2013,1706, ΑΠ 9/2011 ΕλλΔνη 2011,389, Εφαθ 4525/2013 ΔΕΕ 2014, 155). Αν με τη βούληση του προστήσαντος ο αρχικός προστηθείς έχει δυνατότητα να χρησιμοποιεί υποπροστηθέντες στη διεκπεραίωση της υπόθεσης του προστήσαντος, ο τελευταίος ευθύνεται και για τις αδικοπραξίες των υποπροστηθέντων, χωρίς να προσαπαιτείται να ασκεί έλεγχο ή δίδει οδηγίες και εντολές σε αυτούς (βλ. ΑΠ 179/2015 ΔΕΕ 2015,1142, ΑΠ 1104/2015 χριΔ 2016,501).

γ) Η αδικοπραξία θα πρέπει να έγινε κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας και να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια. Ο προστηθείς κατά τον χρόνο που τέλεσε την άδικη πράξη να τελούσε κάτω από τις εντολές και οδηγίες του προστήσαντος (βλ. Εφαθ 1897/2003 ΕλλΔνη 2005,192, ΑΠ 926/2004 ΕλλΔνη 2005,1658, ΑΠ 951/2006 ΝΟΒ 2006, 1476), να έγινε κατά την εκτέλεση της υπηρεσίας που του είχε ανατεθεί ή επ' ευκαιρία ή εξ αφορμής της υπηρεσίας

του (βλ. ΑΠ 348/2016 ΧριΔ2017,96, ΝοΒ 2017,381, ΑΠ 1094/2013 ό.π., ΑΠ 1359/2013 ό.π., ΕφΑΘ 4525/2013 ΔΕΕ 2014, 155) ή ακόμη και κατά κατάχρηση της υπηρεσίας του (βλ. ΑΠ 1425/2007 ΕλλΔνη 2009,99, ΑΠ 316/2009 ΔΕΕ 2009,811). Υπάρχει τέτοια κατάχρηση όταν τελέστηκε εντός των ορίων των καθηκόντων του αλλά κατά παράβαση των εντολών και οδηγιών ή καθ' υπέρβαση των καθηκόντων του, (βλ. ΑΠ 348/2016 ό.π., ΑΠ 337/2010 ΝοΒ 2011,101, ΑΠ 9/2011 ΕλλΔνη 2011,389, ΑΠ 1768/2009 ΝοΒ 2011,44, ΜΕφΑΘ 6563/2014 ΕλλΔνη 2016,797), όπως και κάθε πράξη αυτού, της οποίας η εκτέλεση κατέστη δυνατή στον προστηθέντα λόγω ακριβώς της θέσης του αυτής, των ευκαιριών τις οποίες αυτή που παρέσχε για χρησιμοποίηση για άλλο σκοπό, των τεθέντων στη διάθεσή του μέσων (βλ. ΑΠ 686/2013 ΝοΒ 2013,2205, ΕφΑΘ 4525/2013 ό.π., ΑΠ 1025/2008 ΝοΒ 2009,922).

Επίσης πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της ζημιογόνου ενέργειας και της υπηρεσίας που του ανατέθηκε (βλ. ΑΠ 1094/2013 ό.π., ΤρΕφΛαρ 298/2015 ΝοΒ 2016,520, ΕφΑΘ 4525/2013 ό.π., ΑΠ 926/2004 ό.π., ΠΠρΛαρ 56/2014 Αρμ 2015, 1490, ΠΠρθεσ 12941/2014 Αρμ 2016,40), με την έννοια ότι η πρώτη δεν θα μπορούσε να υπάρξει χωρίς τη δεύτερη (βλ. ΑΠ 348/2016 ό.π., ΑΠ 1094/2013 ό.π., ΕφΛαρ 567/2014 ΔΕΕ 2016210, ΜΕφΑΘ 1818/2016 ΔΕΕ 2016,1260, ΕφΑΘ 4525/2013 ό.π.) ή η τελευταία υπήρξε το αναγκαίο μέσο για την τέλεση της αδικοπραξίας, η οποία κατέστη δυνατή εξαιτίας ακριβώς της θέσης, των μερών και των ευκαιριών που παρέσχε ο αντιπροσωπευόμενος (προστήσας) στο πλαίσιο της ειδικής σχέσης προς τον αντιπρόσωπο και με τη χρησιμοποίησή τους για άλλον σκοπό από εκείνον για τον οποίον του παρασχέθηκαν (βλ. ΑΠ 225/2014 ΔΕΝ 2015,5, ΑΠ 899/2014 ΝΟΒ 2014,2323, Ε Λαρ 567/2014 ό.π., ΜΕφΑΘ 1818/2016 ό.π., ΕφΑΘ 4951/2012 ΕφΑΔΠολΔ 2014,85).

Σημειώνεται ότι η διάταξη του ΑΚ 922 θεμελιώνεται για πράξεις του προστηθέντος με τις οποίες ο τελευταίος προξενεί ζημίες σε τρίτους με τους οποίους ο προστήσας δεν συνδεόταν προηγουμένως με ενοχικό δεσμό (βλ. Καυκά ό.π., Γεωργιάδη/Σταθόπουλο Αστ. Κώδ. άρθρο 922 αρ. 6). Διαφορετικά για πράξεις του προστηθέντος ο οποίος χρησιμοποιείται προς

εκπλήρωση παροχής από προϋφιστάμενη ενοχή, η ευθύνη του προστήσαντος θεμελιώνεται στην ΑΚ 334.

Δ.

Οι προαναφερόμενες διατάξεις εφαρμόζονται αναλόγως και επί προσβολών της προσωπικότητας οι οποίες συντελούνται στο διαδίκτυο (Internet), μέσω ηλεκτρονικών ιστοσελίδων ή άλλων ιστοτόπων (όπως blogs) που λειτουργούν ως διεθνές μέσο διακίνησης πληροφοριών, δεδομένου ότι για τις προσβολές αυτές δεν υπάρχει ιδιαίτερο θεσμικό πλαίσιο και η αντιμετώπισή τους δεν μπορεί να γίνει παρά μόνο με την αναλογική εφαρμογή της ήδη υπάρχουσας νομοθεσίας για τις προσβολές της προσωπικότητας μέσω του έντυπου (εφημερίδες, περιοδικά) ή του ηλεκτρονικού (τηλεόραση, ραδιόφωνο) τύπου, αφού και η διαδικτυακή πληροφόρηση δε διαφέρει ως προς τα ουσιαστικά στοιχεία της από εκείνη που παρέχεται από τον ηλεκτρονικό τύπο, ιδίως δε ως προς τα ιδιαίτερα εκείνα χαρακτηριστικά της που οδήγησαν το νομοθέτη στην καθιέρωση ειδικής διαδικασίας για την εκδίκαση των διαφορών που ανακύπτουν από τη λειτουργία τους, ήτοι την εμβέλεια δράσης του, που μάλιστα στο διαδίκτυο είναι παγκόσμια, και συνακόλουθα του αριθμού των αποδεκτών όσων δια αυτού διαδίδονται, που μεγεθύνει την προβολή εκείνου που θίγεται από την διάδοση συκοφαντικών, δυσφημιστικών ή εξυβριστικών ισχυρισμών (ΕφΔωδ 220/2013, ΕφΔωδ 36/2011 ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 680/2009 ΤΝΠ Ισοκράτης, ΕφΑθ 8962/2006 ΝΟΜΟΣ).

Ειδικότερα, η ραγδαία αναπτυσσόμενη διαδικτυακή πληροφόρηση που προσφέρεται από το διαδίκτυο σε πολυμεσική μορφή (multimedia), καθιστά το χρήστη αυτού εκτός από «ομιλητή» και «αποδέκτη» πληροφοριών και κάνει το διαδίκτυο να προσομοιάζει με την τηλεόραση και μάλιστα με μιας μορφής αναπτυσσόμενη παγκόσμια τηλεόραση, προσιτή σε κάθε πολίτη (ΕφΑθ 8962/2006 ΕλλΔνη 2007, 1518).

Ε.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της **παρ. 6 του άρθρου μόνου του Ν. 1178/1981**, σε περίπτωση που γίνει δεκτή αγωγή του παρόντος άρθρου σε βάρος εφημερίδας, το Δικαστήριο, εφόσον έχει υποβληθεί αίτημα το αργότερο ενώπιον του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, διατάσσει με την καταψηφιστική απόφασή του και την καταχώριση στην εφημερίδα αυτή περίληψης της απόφασης.

Η περίληψη αυτή αρκεί να περιέχει: α) τον αριθμό και τη χρονολογία δημοσίευσης της απόφασης, β) το δικαστήριο που την εξέδωσε, γ) το ονοματεπώνυμο του θιγέντος από το επιλήψιμο δημοσίευμα, δ) τις φράσεις που κρίθηκαν δυσφημιστικές ή εξυβριστικές, βάσει των οποίων επιδικάστηκε η αποζημίωση ή η χρηματική ικανοποίηση και ε) το φύλλο της εφημερίδας και την ημερομηνία δημοσίευσής τους. Η περίληψη αυτή και η είδηση ότι καταδικάστηκε η εφημερίδα δημοσιεύεται στην ίδια θέση της εφημερίδας, που είχε καταχωρισθεί η αρχή του επιλήψιμου δημοσιεύματος, εντός δεκαπέντε ημερών από την επίδοση της τελεσίδικης απόφασης.

ΣΤ.

Κατά το άρθρο **14 παρ. 1 του Συντάγματος**, καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του, τηρώντας τους νόμους του Κράτους. Κατά δε το άρθρο 10 παρ. 1 εδ. α και β της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως της Ρώμης για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (κυρ. ν.δ. 53/1974) κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία εκφράσεως. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης καθώς και την ελευθερία λήψεως ή μεταδόσεως πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς επέμβαση των δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων.

Ο τύπος επιτελεί κοινοτικό λειτούργημα, ασκών καθήκοντα τα οποία ο ίδιος επιλέγει, βάσει της αποστολής του, που συνίσταται στην πληροφόρηση και τη σύμπραξη για τη διαμόρφωση της κοινής γνώμης. Η ελευθερία του τύπου δεν αποτελεί όμως αυτοσκοπό και συνακόλουθα δεν πρέπει να συνεπάγεται τη θυσία άλλων εννόμων αγαθών, γι' αυτό και υπάγεται στο γενικό περιορισμό της τήρησης των νόμων του Κράτους, οι οποίοι και

αποτελούν το γενικό νομικό πλαίσιο μέσα στο οποίο κινείται και αναπτύσσεται ελεύθερα ο τύπος. Κατά συνέπεια, με νόμο μπορεί να περιορισθεί η ελευθερία διάδοσης των στοχασμών και η αντίστοιχη ελευθερία πληροφόρησης, αρκεί οι περιορισμοί αυτοί να είναι γενικής φύσης, να αποτελούν κατασταλτικά μέτρα και να μη θίγουν τον πυρήνα του δικαιώματος της ελευθερίας του τύπου και της ελεύθερης δημοσιογραφίας, η οποία χωρίς να ανάγεται σε δημόσια λειτουργία, πρέπει να λειτουργεί προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Η ελευθεροτυπία και η ελεύθερη δημοσιογραφία μέσα στο πλαίσιο της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας του τύπου εμφανίζεται ως ελεύθερη έκφραση στοχασμών, ως αδέσμευτη δημοσιογραφία και ως έντυπη άσκηση κριτικής και ελέγχου των δημοσίων προσώπων και πραγμάτων (ΠΠρΑθ 3938/2019).

Όμως, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και το άρθρο 281 ΑΚ σε συνδυασμό προς το άρθρο 10 της Διεθνούς Σύμβασης της Ρώμης, που κυρώθηκε με το ΝΔ 53/1974, το δικαίωμα της ελευθεροτυπίας, όπως και της ελεύθερης δημοσιογραφίας, υπόκειται στους περιορισμούς των νόμων, με τους οποίους επιδιώκεται όχι να παρεμποδισθεί η ελευθεροτυπία και η ελεύθερη δημοσιογραφία, αλλά να προστατευθούν τα άτομα, τα νομικά πρόσωπα και το κοινωνικό σύνολο από την καταχρηστική άσκηση του ρηθέντος συνταγματικού δικαιώματος.

Όσο όμως και αν τα όρια μεταξύ της ελεύθερης και της καταχρηστικής άσκησης του δικαιώματος της ελευθεροτυπίας είναι δυσδιάκριτα, προσδιορίζονται αυτά ικανοποιητικά ως προς την προστασία της τιμής και της υπόληψης τρίτων και την προσβολή της προσωπικότητάς τους από τα άρθρα **361-369 ΠΚ**, ως ήδη μνημονεύτηκε και ανωτέρω.

Σύμφωνα δε με τη διάταξη του άρθρου **367 παρ. 1 περ. α' - δ' ΠΚ**, το άδικο των προβλεπόμενων στα άρθρα 361 επ. του ιδίου Κώδικα πράξεων αίρεται, μεταξύ των άλλων περιπτώσεων που προβλέπονται στο άρθρο αυτό, και όταν πρόκειται για εκδηλώσεις που γίνονται για την εκτέλεση νόμιμων καθηκόντων, την άσκηση νόμιμης εξουσίας ή για τη διαφύλαξη (προστασία) δικαιώματος ή από άλλο **δικαιολογημένο ενδιαφέρον** ή σε ανάλογες περιπτώσεις (περ. γ' και δ'). Η τελευταία αυτή διάταξη (367 ΠΚ) για την ενότητα δικαίου της έννομης τάξης εφαρμόζεται αναλογικά και στο χώρο

του ιδιωτικού δικαίου, όπως αυτός οριοθετείται από τις διατάξεις των άρθρων 57-59 και 914 επ. ΑΚ.

Εξάλλου, δικαιολογημένο ενδιαφέρον, που πηγάζει από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη ελευθερία και κοινωνική αποστολή του τύπου, έχουν και τα πρόσωπα που συνδέονται με τη λειτουργία του, όπως προπάντων είναι οι δημοσιογράφοι, αλλά και γενικότερα όσοι κάνουν χρήση του τύπου για τη δημοσίευση ειδήσεων και σχολίων σχετικών με τις πράξεις και τη συμπεριφορά φυσικών ή νομικών προσώπων ή ομάδων προσώπων που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για το κοινωνικό σύνολο. Έτσι είναι επιτρεπτά για τα πρόσωπα αυτά δημοσιεύματα προς ενημέρωση του κοινού, ακόμη και αν περιέχουν οξεία κριτική και δυσμενείς σε βάρος τους χαρακτηρισμούς (ΑΠ 292/2020, ό.π., ΑΠ 1662/2005).

Ωστόσο, η διάταξη του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ **εφαρμόζεται μόνο επί απλής δυσφήμισης**, απλής δυσφήμισης Α.Ε., προσβολής της μνήμης τεθνεώτος και εξύβρισης, **όχι δε και επί συκοφαντικής δυσφήμισης (367 παρ. 2 περ. α΄ ΠΚ)** (βλ. ενδεικτικά από νεότερη νομολογία ΑΠ 190/2016, ΑΠ 308/2016, ΑΠ 343/2016, ΕφΑθ 963/2016, ΠΠΑ 27/2016, ΑΠ 265/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ.). «*Η διάταξις της παρ. 1 δεν έχει εφαρμογήν επί συκοφαντικής δυσφημίσεως «διότι το φυσικόν συναίσθημα του δικαίου αποκρούει την ατιμωρησίαν του εν γνώσει περί της αναληθείας του ισχυρισμού του εκθέτοντος την τιμή ετέρου προς σωτηρίαν εαυτού»... Η βαρύτης της συκοφαντίας είναι τοιαύτη, ώστε εν ουδεμία περιπτώσει είναι δυνατόν να θεωρηθή αυτή ανεκτή προς προστασίαν εννόμων αγαθών ευρισκομένων εις σύγκρουσιν προς έννομα αγαθά τρίτου τινός» (βλ. Α. Κονταξή, Ποινικός Κώδικας, Τόμος Β΄, άρθρα 235-473, Έκδοση Γ΄, Αθήνα 2000, σελ. 3102 (υπό άρθρο 367)). **Επομένως, το αποτέλεσμα αυτό της άρσης του αδίκου της απλής δυσφήμισης δεν επέρχεται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρ. 367 ΠΚ, όταν οι παραπάνω κρίσεις και εκδηλώσεις περιέχουν τα στοιχεία της συκοφαντικής δυσφήμισης.***

Η διάταξη του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ **δεν εφαρμόζεται ούτε όταν από τον τρόπο της εκδήλωσης ή από τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκε η πράξη προκύπτει σκοπός εξύβρισης (367 παρ. 2 περ. β΄**

ΠΚ), ήτοι σκοπός που να κατευθύνεται ειδικά στην προσβολή τις τιμής άλλου και ο οποίος υπάρχει, όταν προκύπτει ότι ο τρόπος αυτός δεν ήταν αναγκαίος για ν' αποδοθεί όπως έπρεπε αντικειμενικά το περιεχόμενο της σκέψης του δράστη, για την προστασία του ενδιαφέροντός του, και ενώ το γνώριζε, τον χρησιμοποίησε για να προσβάλει την τιμή του άλλου (Βλ. ΑΠ 146/2001, ΠοινΧρ ΝΑ΄, σελ. 900, ΑΠ 512/1999, ΠοινΧρ Ν΄, σελ. 140, ΑΠ 987/1995, ΠοινΧρ ΜΣΤ΄, σελ. 41, ΑΠ 187/1994, ΠοινΧρ ΜΔ΄, σελ. 361.). Για τη διαπίστωση της ύπαρξης σκοπού εξύβρισης ερευνάται όχι η μεμονωμένη λέξη ή φράση, αλλά το σύνολο του κειμένου εντός του οποίου έχουν παρεμβληθεί οι φερόμενες ως προσβλητικές λέξεις, συγχρόνως δε ελέγχεται το ειδικό περιεχόμενο της ενέργειας του αυτουργού της άδικης πράξης, προκειμένου να κριθεί το είδος και η μορφή της διαφύλαξης (προστασίας) του δικαιώματός του, ένεκα του οποίου υποχρεώθηκε να εκφρασθεί κατά τρόπο μη ευπρεπή (Βλ. ΑΠ 162/1993. ΠονΧρ ΜΓ΄, σελ. 159.).

Σύμφωνα με τις πάγιες νομολογιακές παραδοχές επί του άρθρου 367 ΠΚ (Βλ. ενδεικτικά από νεότερη νομολογία ΑΠ 190/2016, ΑΠ 308/2016, ΑΠ 343/2016, ΕφαΘ 963/2016, ΠΠΑ 27/2016, ΑΠ 265/2015, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ.) «Η διάταξη αυτή (του άρθρου 367 ΠΚ) για την ενότητα της έννομης τάξης εφαρμόζεται αναλογικά και στο χώρο του ιδιωτικού δικαίου, όπως αυτός οριοθετείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 57-59 και 914 επ. ΑΚ. Επομένως, αιρούμενου του άδικου χαρακτήρα των προαναφερομένων αξιόποινων πράξεων (με την επιφύλαξη βέβαια όσων ορίζει η δεύτερη παράγραφος του ίδιου άρθρου), αποκλείεται και το στοιχείο του παρανόμου της επιζήμιας συμπεριφοράς ως όρου της αντίστοιχης αδικοπραξίας του αστικού δικαίου. Έτσι, η προβολή περίπτωσης του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ αποτελεί αυτοτελή ισχυρισμό, καταλυτικό της αγωγής του προσβληθέντος (ένσταση), λόγω άρσης του παρανόμου της προσβολής. Όμως, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης, ως προς τις εξυβριστικές ή δυσφημιστικές εκφράσεις που περιέχει, δεν αίρεται λόγω δικαιολογημένου ενδιαφέροντος κ.λπ. και συνεπώς παραμένει η ποινική ευθύνη του δράστη, άρα και η υποχρέωσή του προς

αποζημίωση κατά το αστικό δίκαιο, όταν συντρέχει μία από τις περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 367 του Π.Κ., δηλαδή όταν οι επίμαχες κρίσεις περιέχουν τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης των άρθρων 363-362 του Π.Κ. ή όταν από τον τρόπο εκδήλωσης ή από τις περιστάσεις υπό τις οποίες τελέστηκε η πράξη, προκύπτει σκοπός εξύβρισης, δηλαδή πρόθεση που κατευθύνεται ειδικά στην προσβολή της τιμής του άλλου (ΑΠ 1339/2008, ΑΠ 408/2007 ΔΕΕ 2007.1218). Η προβολή δε από τον προσβληθέντα τέτοιου ισχυρισμού, που ερείδεται δηλαδή νομικά στη διάταξη του άρθρου 367 παρ. 2 ΠΚ, αποτελεί **αντένσταση κατά της εκ της εκ του άρθρου 367 παρ. 1 ΠΚ ένστασης**. Τέτοιος τρόπος που αποδεικνύει τον σκοπό εξύβρισης συντρέχει ιδίως **όταν αυτός δεν είναι αντικειμενικά αναγκαίος για την απόδοση της σκέψης εκείνου που φέρεται ότι ενεργεί από δικαιολογημένο ενδιαφέρον, ο οποίος παρά ταύτα χρησιμοποίησε τον τρόπο αυτόν για να προσβάλει την τιμή του άλλου** (ΑΠ 179/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ)».

Από το πλέγμα των προαναφερθείσων διατάξεων, συνάγεται ότι από τον ενυπάρχοντα στη δημοσιογραφική δραστηριότητα έτι περαιτέρω αυξημένο κίνδυνο προσβολής της προσωπικότητας λόγω της δημοσιότητας που αποτελεί το πεδίο δράσης του τύπου, πόσο μάλλον των τηλεοπτικών σταθμών (στο περιεχόμενο των οποίων έχει απεριόριστη πρόσβαση ο καθένας) απορρέουν και οι λεγόμενες συναλλακτικές υποχρεώσεις του τύπου μεταξύ των οποίων η υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας και το καθήκον αλήθειας, που επιβάλλει να προηγηθεί ο έλεγχος της αλήθειας των πληροφοριών και των ειδήσεων, ώστε το περιεχόμενο να συμπίπτει με την πραγματικότητα.

Η μη τήρηση αυτών των συναλλακτικών υποχρεώσεων αποκλείει, στην περίπτωση της μετάδοσης αναληθούς είδησης, την ύπαρξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος του δημοσιογράφου προς ενημέρωση του κοινού και γι' αυτό δεν τίθεται θέμα άρσης του παρανόμου της προσβολής κατ' άρθρο 367 ΠΚ, (βλ. και άρ. 8 παρ. 1 του π.δ. 77/2003 του Κώδικα Δεοντολογίας ειδησεογραφικών και άλλων

δημοσιογραφικών και πολιτικών εκπομπών", 1 και 2 του Κώδικα Επαγγελματικής Ηθικής και Κοινωνικής Ευθύνης των δημοσιογράφων μελών της ΕΣΗΕΑ, με τις οποίες καθιερώνεται η προηγούμενη της δημοσιεύσεως υποχρέωση του δημοσιογράφου, να αναζητεί την αλήθεια των υπ' αυτού δημοσιευόμενων ισχυρισμών).

Οφείλει, συνεπώς, ο δημοσιογράφος να εξακριβώνει, πριν από τη δημοσίευση, την αλήθεια των δυσφημιστικών γεγονότων, χωρίς να μπορεί να θεωρηθεί, σε αντίθετη περίπτωση, ότι η παράδοση σε δημόσια ανυποληψία του δυσφημούμενου προσώπου τελεί σε αναλογία με την κοινωνική αποστολή του τύπου - της δημοσιογραφίας για ενημέρωση του κοινού ή ότι αποτελεί αυτή το επιβεβλημένο μέσο άσκησης του έργου της ενημέρωσης. Αντιθέτως, υπάρχει προφανής δυσαναλογία μεταξύ της αποστολής του τόπου και των μέσων μαζικής ενημέρωσης, για τη σωστή ενημέρωση της κοινής γνώμης, με βάση γεγονότα που πράγματι έχουν συμβεί και της βλάβης που προκαλείται στην τιμή και στην υπόληψη του θιγομένου προσώπου. Γι' αυτό, αν συντρέχει τέτοια περίπτωση, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης του δημοσιογράφου δεν αίρεται (Μ. Μαργαρίτης, Ποινικός Κώδικας, Ερμηνεία - Εφαρμογή, 2η έκδοση, ανάλυση άρθρου 367, ΑΠ 1904/2008, ΑΠ 576/2006, ΑΠ 1256/2003, ΑΠ 1177/2002, σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 914/2005 ΠειρΝ 2005, 460).

Εξάλλου, όπως ήδη αναφέρθηκε εκτενώς και επαναλαμβάνουμε ακόμη μία φορά, ο άδικος χαρακτήρας της πράξης της εξύβρισης ή της δυσφήμισης δε αίρεται και όταν από τον τρόπο της εκδήλωσης (π.χ. απαξιωτικοί ισχυρισμοί) ή από τις περιστάσεις, υπό τις οποίες τελέσθηκε η πράξη (π.χ. όταν γίνεται με μεγάλη ένταση ή κατ' εξακολούθηση) προκύπτει σκοπός εξύβρισης από μέρους του δράστη, που υπάρχει όταν ο τρόπος εκδήλωσης της προσβλητικής συμπεριφοράς δεν ήταν κατ' αντικειμενική κρίση αναγκαίος για την προστασία δικαιώματος ή άλλου δικαιολογημένου ενδιαφέροντος του, αλλά εν γνώσει του επιλέχθηκε και χρησιμοποιήθηκε για να προσβληθεί η τιμή και η υπόληψη του άλλου, δηλαδή όταν υπάρχει υπέρβαση του αντικειμενικά αναγκαίου μέτρου, για την προστασία του δικαιώματος ή του δικαιολογημένου

ενδιαφέροντός του (ΑΠ 179/2011 ΕφΑΔ 2012.125, ΑΠ 1609/2009, ΑΠ 1496/2009, ΑΠ 1095/2009 σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1462/2005 Δνη 47,187, ΑΠ 1573/2005 Δνη 47,840, ΠΠρΑθ 914/2022 Qualex).

Z.

Στην προκειμένη περίπτωση, οι εναγόμενοι δεν ασκούν απλώς οξεία κριτική σε βάρος μου, αλλά σκιαγραφούν την εικόνα μου στο ευρύ κοινό ως αυτήν ενός εγκληματία, απόλυτα διεφθαρμένου προσώπου, χωρίς ίχνος ηθικού φραγμού, που, εκμεταλλευόμενος το δημόσιο αξίωμα που κατείχε, συμμετείχε σε σοβαρότατες έκνομες ενέργειες και δη χρησιμοποίησε μολυσμένο λογισμικό για να παγιδεύσει μέσω του κινητού του τηλεφώνου τα κινητά υψηλά ιστάμενων προσώπων προς παρακολούθηση των συνομιλιών τους, και όλα αυτά χωρίς να τους απασχολεί ότι με διασύρουν στο πανελλήνιο όχι μόνο μη έχοντας σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, αλλά και αποκρύπτοντας τεχνηέντως (δια της μη προσήκουσας προβολής τους) τα στοιχεία εκείνα που αποδεικνύουν την μη ανάμειξή μου στο σκάνδαλο στις παράνομες παρακολουθήσεις !!! Η παραπάνω συμπεριφορά τους είναι κακόπιστη και συκοφαντική και κανέναν άλλο σκοπό δεν εξυπηρετεί, σίγουρα δε δεν εξυπηρετεί το καθήκον τους περί σωστής και ειλικρινούς ενημέρωσης του κοινού.

Η γνώση τους-υπαίτια (σε κάθε περίπτωση και από αμέλεια) άγνοιά τους για την αναλήθεια των ισχυρισμών τους τεκμαίρεται ακριβώς τόσο από την αοριστία και το αναπόδεικτο των ισχυρισμών τους.

Αναμφίβολα, οι κατά το ανωτέρω ιστορικό ψευδείς ισχυρισμοί και διαδόσεις ισχυρισμών των εναγομένων θίγουν την τιμή και την υπόληψή μου και προσβάλλουν την προσωπικότητά μου, ενώ προφανώς θέτουν σε κίνδυνο την πίστη, το επάγγελμα και το μέλλον μου. Παρότι καλόπιστα κάλεσα τους εναγόμενους επανειλημμένως να ανακαλέσουν εξωδίκως, αυτό δεν είχε κανένα αποτέλεσμα. Οι αντίδικοι έχουν ξεπεράσει κάθε όριο ανοχής και υπομονής μου και προτίθεμαι να υπερασπιστώ, εξαντλώντας κάθε μέσο που

δίνει ο νόμος, την τιμή και την υπόληψή μου ενώπιον της Δικαιοσύνης, την οποία εμπιστεύομαι ότι θα με δικαιώσει.

Κατά τις ανωτέρω περιστάσεις, στις οποίες ειδικά αναφέρθηκα στο ιστορικό της παρούσας, οι εναγόμενοι, τέλεσαν την άδικη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης (363 ΠΚ) εις βάρος μου και πρόσβαλαν παρανόμως την προσωπικότητά μου (57 ΑΚ) και εξέθεσαν σε κίνδυνο την εμπιστοσύνη των τρίτων στο επαγγελματικό μου ήθος αλλά και την επαγγελματική μου πορεία και ως εκ τούτου δικαιούμαι να ζητήσω την καταδίκη τους σε χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστην δυνάμει των άρθρων 57, 59 σε συνδυασμό με 914 επομ. ΑΚ, καθώς και σε συνδυασμό με το άρθρο 920 ΑΚ για την περίπτωση που το Δικαστήριό Σας κρίνει ότι βαρύνονται με αμέλεια, μη επιδεικνύοντας την επιμέλεια που ο μέσος συνετός δημοσιογράφος θα έπρεπε να επιδείξει κατά την έρευνα του ως προς την διερεύνηση την εγκυρότητας των πηγών αλλά και της ορθότητας ως προς το περιεχόμενο της πληροφορίας που διαδίδουν.

IV. ΗΘΙΚΗ ΒΛΑΒΗ

Τα ανωτέρω δημοσιεύματα των εναγομένων **ενέχουν την πιο σοβαρή, την πιο σπουδαία και σημαντική κατηγορία που μπορεί να προσάψει κάποιος σε κάποιον άνθρωπο, αυτήν της συμμετοχής σε διάπραξη έκνομων ενεργειών ή/και βαρύτατων ποινικών αδικημάτων. Πολύ περισσότερο ισχύει αυτό όταν η κατηγορία στρέφεται κατά ανθρώπου που έχει υπάρξει κυβερνητικό στέλεχος με σχετική πολιτική εξουσία και αναγνωρισιμότητα και αφορά σε συμμετοχή του σε κυκλώματα παράνομων υποκλοπών στις επικοινωνίες. Έτσι και εδώ, οι αντίδικοι με παρουσιάζουν ως ένα απόλυτα διεφθαρμένο πρόσωπο, υπαίτιο τέλεσης άδικων πράξεων.**

Πέραν της ήδη σοβαρής φύσης των κατηγοριών αυτών και σαν να μην ήταν αυτό αρκετό, οι αναληθείς και αβάσιμες κατηγορίες των εναγομένων **προβλήθηκαν με εντυπωσιακούς - προσελκυστικούς τίτλους και υπότιτλους και με φωτογραφίες, που έλκουν την προσοχή του αναγνώστη** («PREDATOR ΑΠΟ ΤΟ ΚΙΝΗΤΟ ΤΟΥ ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΕ ... ΑΓΑΠΗ», «ΤΑ

ΔΗΛΗΤΗΡΙΑΣΜΕΝΑ «ευχαριστώ» του κ. Δημητριάδη την επομένη της γιορτής του, το 2021», «ΠΩΣ ΠΑΓΙΔΕΥΤΗΚΑΝ με το λογισμικό παρακολούθησης 11 πρόσωπα που του ευχήθηκαν «χρόνια πολλά»), και όλα αυτά ενόσω **τους είχα ήδη ενημερώσει για το αβάσιμο των ισχυρισμών τους. Εν προκειμένω η δημοσιογραφική δεοντολογία** (η οποία υπαγορεύει, μεταξύ των άλλων, την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας και το καθήκον αλήθειας, που επιβάλλει να προβάλλονται οι ειδήσεις με τρόπο που αναδεικνύει την πραγματική διάσταση των γεγονότων και όχι με τρόπο παραπλανητικό, δια της απόκρυψης ή δια της σκόπιμης μη επαρκούς προβολής ουσιωδών στοιχείων) **αγνοήθηκε.**

Τα επίδικα δημοσιεύματα δημοσιεύτηκαν, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα, είτε στην έντυπη έκδοση της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» είτε στην ιστοσελίδα «efsyn.gr» που διατηρεί η πρώτη εναγομένη στην οποία έχει πρόσβαση απεριόριστος αριθμός αναγνωστών (24 ώρες το 24ωρο), που δεν με γνωρίζουν προσωπικά και εκ των πραγμάτων δεν είναι σε θέση να αντιληφθούν την αλήθεια για το πρόσωπό μου.

Μάλιστα, **θα πρέπει να συνεκτιμηθεί προκειμένου να γίνει αντιληπτός ο βαθμός της «έκθεσής» μου από τα επίμαχα δημοσιεύματα και κυρίως από το πρώτο εξ αυτών, ήτοι το πρωτοσέλιδο της 03/11/2023, το γεγονός ότι αυτό αναπαράχθηκε εν συνεχεία από πολυάριθμα τρίτα μέσα ενημέρωσης του κοινού (κανάλια πανελληνίας εμβέλειας με δεκάδες σχετικές αναφορές στα δελτία τους, αναδημοσιεύσεις από δεκάδες έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα, κ.λπ.). Το συγκεκριμένο πρωτοσέλιδο μάλιστα έλαβε τόσο μεγάλη προβολή και έκταση ώστε έκανε σε αυτό ειδική αναφορά - αναδημοσίευση μέσω του μέσου κοινωνικής δικτύωσης twitter η Ολλανδή ευρωβουλευτής Σοφί Ιν'τ Βελντ, αλλά και η γερμανική εφημερίδα Spiegel.**

Ως εκ τούτου, ενόψει του ευρύτατου κύκλου προσώπων, στην γνώση του οποίου περιήλθαν οι ισχυρισμοί των εναγομένων, καθίσταται σαφές ότι η ηθική μου βλάβη από την ως άνω προσβλητική συμπεριφορά είναι ιδιαίτερα σημαντική, δεδομένου ότι **τίθεται υπό ευθεία αμφισβήτηση**

στη συνείδηση του κοινού και του πολιτικού κόσμου η υπακοή μου στους νόμους, το προσωπικό και πολιτικό μου ήθος, η αρτιότητα, η αξία μου, η εντιμότητα και η ειλικρίνειά μου. Μάλιστα, αν πράγματι είχα πράξει όσα οι αντίδικοι ισχυρίζονται, αυτό θα είχε ιδιαίτερη απαξία, δεδομένου ότι υπηρετούσα ένα σημαντικό ρόλο στο Πρωθυπουργικό Γραφείο.

Οι ισχυρισμοί των αντιδίκων έλαβαν μεγάλες διαστάσεις υπηρετώντας τη συντονισμένη και απρόκλητη συστηματική επίθεση εναντίον μου, με στόχο τη δημόσια απαξίωση του προσώπου μου παντοιοτρόπως.

Τα δε νέα αυτά δεν δύνανται να διαφύγουν της προσοχής της οικογένειάς μου, φίλων μου, συνεργατών και γνωστών μου, αλλά και της «κοινωνίας» των πολιτικών η οποία ενημερώνεται διαρκώς για όλα τα θέματα πολιτικού χαρακτήρα και είναι ιδιαίτερα αυστηρή και καυστική με τους πολιτικούς αντιπάλους της. Ακολούθως είναι κατανοητό και πέραν πάσης αμφιβολίας ότι από τους αναληθείς ισχυρισμούς των εναγομένων δημιουργούνται προσκόμματα στην καθημερινότητα και στην εργασία μου, γεγονός που μου προκαλεί μεγάλη ψυχική ταραχή και στεναχώρια.

Η συμπεριφορά των αντιδίκων πλήττει την προσωπικότητά μου και ειδικότερα την τιμή και την υπόληψή μου, με αποτέλεσμα οι αντίδικοι να υποχρεούνται σε άρση της προσβολής και παράλειψή της στο μέλλον (δεδομένου ότι αποδείχθηκε ότι παρά τις επανειλημμένες εξώδικες διαμαρτυρίες μου εκείνοι δε διέγραψαν τα επίδικα άρθρα, ούτε δημοσίευσαν αποκαταστατικό της τιμής μου δημοσίευμα, αλλ' απεναντίας προέβησαν σε επιπλέον συκοφαντικές δημοσιεύσεις) καθώς και σε χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που μου προκαλούν οι εν λόγω προσβολές μέχρι σήμερα.

Η υπαιτιότητα των εναγομένων είναι προφανής, καθότι όφειλαν να προβούν σε προηγούμενο έλεγχο της βασιμότητας της πληροφορίας, ο οποίος επιτυγχάνεται με τον έλεγχο των πηγών της, εξαντλώντας όλα τα μέσα που είχαν στη διάθεσή τους, προκειμένου να ελεγχθεί το περιεχόμενο, η αλήθεια και η προέλευση των συγκεκριμένων πληροφοριών και ειδήσεων αλλά και η λογική αλληλουχία αυτών, ενέργεια στην οποία, όχι μόνο δεν

προέβησαν, αλλ' απεναντίας παρέλειψαν συστηματικά να αναδείξουν με τον προσήκοντα τρόπο και τα στοιχεία εκείνα από τα οποία αποδεικνυόταν η αναλήθεια των πληροφοριών που προέβαλαν.

Όπως δε επισήμανα και πρωτύτερα, παρά τις αντιδράσεις μου στις δημοσιεύσεις των αντιδίκων, εκείνοι δεν διέγραψαν, ούτε δημοσίευσαν αποκαταστατικό της τιμής μου δημοσίευμα, εντείνοντας έτι περαιτέρω τις επιπτώσεις των προσβλητικών τους ισχυρισμών, την προσβολή και το βαθμό του πταίσματός τους.

Σημειώνεται τέλος, όσον αφορά στην κοινωνική και οικονομική κατάσταση των αντιδίκων θα πρέπει να τονίσω ότι η 1η εναγόμενη είναι εκδοτική εταιρεία πανελλαδικής εμβέλειας, **πρώτη σε πωλήσεις φύλλων της έντυπης έκδοσης της εφημερίδας της** κατά τις ημερομηνίες δημοσίευσης των επίδικων δημοσιευμάτων (την 03/11/2023 πώλησε 4.460 φύλλα, την 4/11/2023 πώλησε 11.140 φύλλα (!) και την 08/11/2023 πώλησε 4.170 φύλλα), αλλά και με εκατοντάδες χιλιάδες ακολούθους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (μόνο στο twitter έχει παραπάνω από 155.000 ακολούθους σήμερα), ενώ και η ιστοσελίδα της έχει μεγάλη επισκεψιμότητα (9.083 εκατομμύρια επισκέψεις μόνο τον Οκτώβριο του 2023, σύμφωνα με στοιχεία της similar web). Οι 2^{ος}, 3^{ος} και 4^{ος} είναι σημαντικά στελέχη της 1^{ης} εναγομένης και καταξιωμένοι δημοσιογράφοι, οι 5^{ος}, 6^{ος}, 7^{ος} και 8^{ος} είναι επίσης καταξιωμένοι δημοσιογράφοι, με χιλιάδες ακολούθους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

Λαμβανομένων υπόψιν των επιπτώσεων του δημοσιεύματος για μένα και το περιβάλλον μου, του είδους, της βαρύτητας, του τρόπου και των συνθηκών της προσβολής μου, της εν γένει συμπεριφοράς των εναγομένων, την ένταση του πταίσματός τους και την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των εναγομένων και εμού, το ποσό που αιτούμαι να μου επιδικαστεί ως αποζημίωση για την ηθική μου βλάβη:

α) από τους 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο, 5^ο, 6^ο και 7^ο εναγομένους για τους ισχυρισμούς που εμπεριέχονται στο άνωθι αναφερόμενο άρθρο που δημοσιεύτηκε την 03/11/2023 στην έντυπη έκδοση της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» (και αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό

της παρούσας), ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (250.000,00 €) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος εξ αυτών και νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής με τον νόμιμο τόκο επιδικίας,

β) από τους 1^η και 8^ο εναγομένους για τους ισχυρισμούς που εμπεριέχονται στο άνωθι αναφερόμενο άρθρο που δημοσιεύτηκε την 04/11/2023 στην έντυπη έκδοση της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» (και αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας), ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (250.000,00 €) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος εξ αυτών και νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής με τον νόμιμο τόκο επιδικίας,

γ) από τους 1^η, 2^ο, 3^ο, 4^ο εναγομένους για τους ισχυρισμούς που εμπεριέχονται στο άνωθι αναφερόμενο **ανυπόγραφο** άρθρο που δημοσιεύτηκε την 05/11/2023 στον διαδικτυακό ιστότοπο www.efsyn.gr ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης, και συγκεκριμένα στο link https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410382_mparaz-epafon-kasselaki-me-thesmoyis-gia-tis-ypoklopes (και αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας), ανέρχεται στο ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος εξ αυτών και νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής με τον νόμιμο τόκο επιδικίας,

δ) από τους 1^η, 2^ο, 3^ο, 4^ο εναγομένους για τους ισχυρισμούς που εμπεριέχονται στο άνωθι αναφερόμενο **ανυπόγραφο** άρθρο που δημοσιεύτηκε την 06/11/2023 στον διαδικτυακό ιστότοπο www.efsyn.gr ιδιοκτησίας της πρώτης εναγομένης, και συγκεκριμένα στο link https://www.efsyn.gr/politiki/antipoliteysi/410551_erotisi-arbaniti-stin-komision-gia-tis-nees-apokalypseis-ton-predator (και αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας), ανέρχεται στο ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος εξ αυτών και νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής με τον νόμιμο τόκο επιδικίας,

ε) από τους 1^ο, 2^ο, 3^ο, 4^ο εναγομένους για τους ισχυρισμούς που εμπεριέχονται στο άνωθι αναφερόμενο **ανυπόγραφο** (φέρεται προερχόμενο από την συντακτική ομάδα των REPORTERS UNITED και της ΕΦ.ΣΥΝ.) άρθρο που δημοσιεύτηκε την 08/11/2023 στην έντυπη έκδοσης της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» και αναπαράχθηκε αυτούσιο στην ιστοσελίδα της εφημερίδας www.efsyn.gr και συγκεκριμένα στο link https://www.efsyn.gr/politiki/410715_neo-exodiko-toy-gr-dimitriadi-kata-tis-ereynas-gia-tis-yroklopes (και αναλυτικά αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας), ανέρχεται στο ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €) αλληλεγγύως και εις ολόκληρον έκαστος εξ αυτών και νομιμοτόκως από την επομένη της επίδοσης της παρούσας αγωγής με τον νόμιμο τόκο επιδικίας.

Επειδή η παρούσα αγωγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Επειδή σύμφωνα με τα ως άνω έχω κατά των εναγομένων αξίωση αποζημιώσεως λόγω ηθικής βλάβης κατ' άρθρα 914, 920, 932 ΑΚ και 57, 59 ΑΚ.

Επειδή αν και κάλεσα τους κατά νόμο υπόχρεους να αποκαταστήσουν την προσβολή μου με τον προσήκοντα κατά τον νόμο τρόπο, υποδεικνύοντας το περιεχόμενο των αποκαταστατικών δημοσιευμάτων, εκείνοι όχι μόνο ουδέν έπραξαν, αλλά αντίθετα όπως αναφέρθηκε στο ιστορικό της παρούσας, συνέχισαν την προσβολή κατά της προσωπικότητάς μου, για την οποία επιφυλάσσομαι παντός νομίμου δικαιώματός μου.

Επειδή, επομένως υφίσταται κίνδυνος επανάληψης της προσβολής της προσωπικότητάς μου.

Επειδή κατ' άρθρον 908 ΚΠολΔ έχω δικαίωμα να ζητήσω να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή, λόγω του ότι η απαίτηση μου προέρχεται από εις βάρος μου αδικοπραξία των εναγομένων (άρ. 908 παρ 1 περ δ' ΚΠολΔ).

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι υλικά κατ' άρθρο 18 ΚΠολΔ και τοπικά κατ' άρθρο 22 ΚΠολΔ αρμόδιο για την εκδίκαση της παρούσης.

Επειδή όλα τα ανωτέρω θα αποδείξω και ενώπιον Σας με έγγραφα και μάρτυρες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσα επιπλέον κατά τη συζήτηση της αγωγής μου αυτής θα προσθέσω επιφυλασσόμενος ρητά και κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

- **Να** γίνει δεκτή η αγωγή μου αυτή στο σύνολο της.
- **Να** υποχρεωθούν:

α) η πρώτη, ο δεύτερος, ο τρίτος, ο τέταρτος, ο πέμπτος, ο έκτος και ο έβδομος εναγόμενοι:

1.

- Να καταχωρήσουν στην έντυπη έκδοσης της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» περίληψη της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας, με αναφορά των στοιχείων που επιτάσσει η παράγραφος 6 του μόνο άρθρου του ν. 1178/1981, η οποία περίληψη θα δημοσιευθεί στην ίδια θέση και με ανάλογα τυπογραφικά στοιχεία εντός 15 ημερών από την επίδοση της απόφασης.

- Να καταδικασθούν σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους, σε χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ έκαστος εξ αυτών για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της περίληψης της εκδοθησομένης απόφασης του Δικαστηρίου Σας και με ανώτατο όριο τις πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ.

2.

- Να παραλείψουν στο μέλλον κάθε προσβολή της προσωπικότητάς μου με ίδιους ή παρόμοιους δυσφημιστικούς ισχυρισμούς με επιβολή χρηματικής ποινής εκατό χιλιάδων (100.000,00) ευρώ σε έκαστο εξ αυτών για κάθε παράβαση.

3.

- Να υποχρεωθούν αλληλεγγύως και σε ολόκληρον έκαστος, να μου καταβάλουν το ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (250.000,00 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστην από τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς τους στο επίδικο δημοσίευμα της 03/11/2023 και

την προσβολή της προσωπικότητάς μου, νομιμοτόκως από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας αγωγής και με τον νόμιμο τόκο επιδικίας, **το οποίο θα δωρίσω στον Ερυθρό Σταυρό για τους πυροπαθείς του Έβρου και στους πλημμυροπαθείς της Θεσσαλίας της περιόδου Αυγούστου - Σεπτεμβρίου 2023.**

β) η πρώτη και ο όγδοος εναγόμενοι:

1.

- Να καταχωρήσουν στην έντυπη έκδοσης της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» περίληψη της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας, με αναφορά των στοιχείων που επιτάσσει η παράγραφος 6 του μόνο άρθρου του ν. 1178/1981, η οποία περίληψη θα δημοσιευθεί στην ίδια θέση και με ανάλογα τυπογραφικά στοιχεία εντός 15 ημερών από την επίδοση της απόφασης.

- Να καταδικασθούν σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους, σε χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ έκαστος εξ αυτών για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της περίληψης της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας και με ανώτατο όριο τις πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ.

2.

- Να παραλείψουν στο μέλλον κάθε προσβολή της προσωπικότητάς μου με ίδιους ή παρόμοιους δυσφημιστικούς ισχυρισμούς με επιβολή χρηματικής ποινής εκατό χιλιάδων (100.000,00) ευρώ σε έκαστο εξ αυτών για κάθε παράβαση.

3.

- Να υποχρεωθούν αλληλεγγύως και σε ολόκληρον έκαστος, να μου καταβάλουν το ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (250.000,00 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστην από τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς τους στο επίδικο δημοσίευμα της 04/11/2023 και την προσβολή της προσωπικότητάς μου, νομιμοτόκως από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας αγωγής και με τον νόμιμο τόκο επιδικίας, **το οποίο θα δωρίσω στον Ερυθρό Σταυρό για τους πυροπαθείς του Έβρου και στους πλημμυροπαθείς της Θεσσαλίας της περιόδου Αυγούστου - Σεπτεμβρίου 2023.**

γ) η πρώτη, ο δεύτερος, ο τρίτος και ο τέταρτος εναγόμενοι:

1.

- Να καταχωρήσουν στην έντυπη έκδοσης της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» περίληψη της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας, με αναφορά των στοιχείων που επιτάσσει η παράγραφος 6 του μόνο άρθρου του ν. 1178/1981, η οποία περίληψη θα δημοσιευθεί στην ίδια θέση και με ανάλογα τυπογραφικά στοιχεία εντός 15 ημερών από την επίδοση της απόφασης.

- Να καταδικασθούν σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους, σε χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ έκαστος εξ αυτών για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της περίληψης της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας και με ανώτατο όριο τις πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ.

2.

- Να καταχωρήσουν στην διαδικτυακή τους ιστοσελίδα www.efsyn.gr περίληψη της εκδοθησόμενης απόφασης του Δικαστηρίου Σας, με αναφορά των στοιχείων που επιτάσσει η παράγραφος 6 του μόνο άρθρου του ν. 1178/1981, η οποία περίληψη θα δημοσιευθεί σε ανάλογη θέση και με ανάλογα τυπογραφικά στοιχεία εντός 15 ημερών από την επίδοση της απόφασης.

- Να καταδικασθούν σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους, σε χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ έκαστος εξ αυτών για κάθε ημέρα καθυστέρησης της δημοσίευσης της περίληψης και με ανώτατο όριο τις πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ.

3.

- Να υποχρεωθούν να αφαιρέσουν από τη διαδικτυακή ιστοσελίδα www.efsyn.gr της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» τα επίδικα δημοσιεύματα **της 05/11/2023, της 06/11/2023 και της 08/11/2023.**

- Να καταδικασθούν σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους, σε χρηματική ποινή χιλίων (1.000,00) ευρώ έκαστος εξ αυτών για κάθε ημέρα καθυστέρησης της άνω αφαίρεσης από τη διαδικτυακή ιστοσελίδα της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ» και με ανώτατο όριο τις πενήντα χιλιάδες (50.000,00) ευρώ.

4.

Να παραλείψουν στο μέλλον κάθε προσβολή της προσωπικότητάς μου με ίδιους ή παρόμοιους δυσφημιστικούς ισχυρισμούς με επιβολή χρηματικής ποινής εκατό χιλιάδων (100.000,00) ευρώ σε έκαστο εξ αυτών για κάθε παράβαση.

5.

- Να υποχρεωθούν αλληλεγγύως και σε ολόκληρον έκαστος, να μου καταβάλουν το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστην από τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς τους στο επίδικο **ηλεκτρονικό δημοσίευμα της 05/11/2023** και την προσβολή της προσωπικότητάς μου, νομιμοτόκως από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας αγωγής και με τον νόμιμο τόκο επιδικίας, **το οποίο θα δωρίσω στον Ερυθρό Σταυρό για τους πυροπαθείς του Έβρου και στους πλημμυροπαθείς της Θεσσαλίας της περιόδου Αυγούστου - Σεπτεμβρίου 2023.**

- Να υποχρεωθούν αλληλεγγύως και σε ολόκληρον έκαστος, να μου καταβάλουν το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστην από τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς τους στο επίδικο **ηλεκτρονικό δημοσίευμα της 06/11/2023** και την προσβολή της προσωπικότητάς μου, νομιμοτόκως από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας αγωγής και με τον νόμιμο τόκο επιδικίας, **το οποίο θα δωρίσω στον Ερυθρό Σταυρό για τους πυροπαθείς του Έβρου και στους πλημμυροπαθείς της Θεσσαλίας της περιόδου Αυγούστου - Σεπτεμβρίου 2023.**

- Να υποχρεωθούν αλληλεγγύως και σε ολόκληρον έκαστος, να μου καταβάλουν το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων ευρώ (150.000,00 €), ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστην από τους συκοφαντικούς ισχυρισμούς τους στο **επίδικο δημοσίευμα της 08/11/2023, το οποίο αναπαράχθηκε αυτούσιο και στην διαδικτυακή ιστοσελίδα www.efsyn.gr** της εφημερίδας «ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ», και την προσβολή της προσωπικότητάς μου, νομιμοτόκως από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας αγωγής και με τον νόμιμο τόκο επιδικίας, **το οποίο θα δωρίσω στον Ερυθρό Σταυρό για τους πυροπαθείς του**

**Έβρου και στους πλημμυροπαθείς της Θεσσαλίας της περιόδου
Αυγούστου - Σεπτεμβρίου 2023.**

- **Να** κηρυχθεί η απόφαση, που θα εκδοθεί, προσωρινά εκτελεστή.
- **Να** καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα, 24/11/2023

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

KONSTANTINOS VITOROS
24.11.2023 17:10



ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Digitally signed by IRAKLEIA
GIANNAKOPOULOU
Date: 2023.11.24 17:31:58
EET
Reason: Digitally Signed by
OSDDY-PP

(ή ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ)

Δικαστήριο: ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Διαδικασία: ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ Τ.ΠΟΛ
Αντικείμενο: ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΠΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΑ-
ΕΚΠΟΜΠΕΣ
Υπ-Αντικείμενο:
Κατ. Εγγράφου: ΑΓΩΓΗ
Ημερομηνία και ώρα Κατάθεσης: Παρασκευή, 24/11/2023 17:31
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 128108/2023
Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου: 2889/2023
Αιτών: 1) ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΕ ΟΝΟΜΑ
ΠΑΤΕΡΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝ.
2) ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ
ΕΤΑΙΡΕΙΑ.
3) ΜΑΝΙΑΤΗΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ.
4) ΚΙΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ.
Καθ'ού: 5) ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.
6) ΚΑΣΔΑΓΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ.
7) ΧΟΝΔΡΟΓΙΑΝΝΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.
8) ΛΕΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.
9) ΤΕΡΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ.
Αφορά:
Καταθέσας: ΒΙΤΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ ΑΜ: 027927)
Δικηγορική Εταιρεία: Γ.ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ '&' ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
(Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ ΑΜ: 080344)
Συνυπογράφωντες:
Παράβολο:

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Α/Α Πινακίου: 8
Κωδικός-Περιγραφή Πινακίου: 24 Η (ΠΟΛ) Ενοχικό/μάρτυρες στο ακροατήριο
Κτίριο: -
Αίθουσα: Κτίριο 4 Αίθουσα 1
Ημερομηνία Συζήτησης: 05/12/2024



Ημέρα : Πέμπτη

Ωρα : 09:00

KONSTANTINOS
ΛΟΓΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΚΟΖ
Α.Φ.Μ. 09758387
ΤΗΛ: 210 83 60 156
e-mail: ...

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με το δ.τ. «Η εφημερίδα των συντακτών Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Κολοκοτρώνη, αριθ. 8, με Α.Φ.Μ.800428018, ως νομίμως εκπροσωπείται, προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να παρασταθεί νομίμως στη συζήτηση αυτής, στον τόπο και χρόνο που ορίζεται ανωτέρω.

Αθήνα, 24.11.2023

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

D I & V
L a w F i r m
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΟΦ. ΒΙΤΩΡΟΣ
ΛΟΥΚΙΑΝΟΥ 8, ΚΟΛΟΝΑΚΙ - ΑΘΗΝΑ 106 75
Α.Φ.Μ. 997580372 - Δ.Ε.Υ. Δ' ΑΘΗΝΩΝ
Α.Π. 80344
ΤΗΛ.: 210 33 90 080 - FAX: 210 33 90 044
e-mail: info@div.gr

