



Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale”

strada Matei Voievod, nr 75-77, sectorul 2, 021452, București, România

021 252 7457 rector@unatc.ro [www.unatc.ro](http://www.unatc.ro)

Comisia de etică

Universitatea Națională de Artă Teatrală și  
Cinematografică “I.L.Caragiale” București

INTRARE NR. 5601 / 21.12.2022

**Raport de caz**  
**HOTĂRÂREA COMISIEI DE ETICĂ**  
**din 21 decembrie 2022**

În urma anchetei de presă realizată de Rise Project, apărută în data de 28.11.2022 pe site-ul: <https://www.riseproject.ro/articol/catedra-de-abuz-au-fost-niste-relatii-de-iubire/>, având în vedere emisiunea radio “Scena și ecranul” difuzată în data de 02.12.2022 la Radio România Cultural: [https://www.radioromaniacultural.ro/regizorul-felix-alexa-considera-ca-mare-parte-din-cele-relatate-in-articolul-rise-project-sunt-exagerari/?fbclid=IwAR3gM8EM-](https://www.radioromaniacultural.ro/regizorul-felix-alexa-considera-ca-mare-parte-din-cele-relatate-in-articolul-rise-project-sunt-exagerari/?fbclid=IwAR3gM8EM-C5LpJB8hZvpajD8b_FPO4Hi96emt9uMG7D-0jfn3NXqjYKS48)

[C5LpJB8hZvpajD8b\\_FPO4Hi96emt9uMG7D-0jfn3NXqjYKS48](https://www.radioromaniacultural.ro/regizorul-felix-alexa-considera-ca-mare-parte-din-cele-relatate-in-articolul-rise-project-sunt-exagerari/?fbclid=IwAR3gM8EM-C5LpJB8hZvpajD8b_FPO4Hi96emt9uMG7D-0jfn3NXqjYKS48), precum și reacțiile din mediul public, Comisia de etică s-a întrunit în data de 05.12.2022 (Proces Verbal înregistrat sub nr.5366/05.12.2022) și a decis în unanimitate să inițieze o cercetare, urmând a se stabili dacă au fost încălcate prevederile Codului de etică și deontologie universitară în ceea ce privește relația profesor-student, cu referire la:

Art.26 din Cod: *În Universitate sunt interzise și supuse sancționării:*

- a) orice manifestare sau comportament cu caracter misogin, precum și orice formă de hărțuire;
- b) adresarea de injurii și jigniri celorlalți membrii ai comunității academice;
- c) orice comportament ce aduce atingere demnității sau creează o atmosferă intimidantă, umilitoare sau degradantă adresată unei persoane sau unui grup.

Art.6 din Regulament:

*Constituie abateri de la etica și deontologia universitară:*

- o) abuzul de autoritate la adresa unui membru al comunității academice, indiferent de poziția ocupată (student sau cadru didactic)

**I. Etape parcurse**

(A). La data de 05 dec.2022, în ședința Comisiei de etică s-a decis invitarea studenților programului de master [REDACTED], pentru data de 12 dec.2022 în intervalul orar 10-11, pentru exprimarea unui punct de vedere asupra modului de relaționare al prof.univ.dr.Felix Alexa cu studenții atât în cadrul cursurilor, cât și în afara lor. În acest sens, fost transmisă invitația înregistrată sub nr.5413/08.12.2022.

(B). În conformitate cu prevederile art.1 alin.(3) lit.a) și art.3 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de etică, a fost emisă și comunicată o notificare, înregistrată sub nr.5419/09.12.2022 către prof.univ.dr.Felix Alexa prin care s-a solicitat un punct de vedere cu privire la aspectele prezentate în aceste articole de presă, până cel mai târziu la data de 15 dec.2022.

(C). În data de 12.dec.2022 au fost audiați doi dintre cei cinci studenți-masteranzi [REDACTAT] [REDACTAT]. Ceilalți nu au dat curs invitației Comisiei.

(D). La data de 15.12.2022, domnul prof.univ.dr.Felix Alexa a transmis pe adresa electronică a Comisiei de etică document intitulat "Punct de vedere și excepții", semnat de reprezentantul său convențional – av. [REDACTAT] mail înregistrat sub nr.5512/16.12.2022.

(E). La data de 19 dec.2022, Comisia de etică s-a întrunit și a redactat prezentul Raport de caz care conține Hotărârea privind soluția adoptată.

## II. Cu privire la Punctul de vedere și poziția prof.univ.dr.Felix Alexa

Prin documentul comunicat Comisie de etică, prof.univ.dr.Felix Alexa arată următoarele:

1. Apreciază că procedura de autosesizare a Comisiei nu este prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare și că nu există niciun act de sesizare care să întrunească cerințele acestui regulament.

2. Invocă excepția tardivității arătând că așa-zisele "fapte" prezentate în ancheta de presă a Rise Project nu se raportează la intervalul de 30 de zile anterior actului de (auto)sesizare a Comisei.

3. Critică ancheta în ansamblu și susținerile persoanelor audiate de autoarea articolului.

4. Consideră că nu a încălcat prevederile Codului de etică și deontologie universitară al UNATC și arată că are o relație deschisă, colegială și bazată pe respect, arătând, de asemenea, că acuzațiile de hărțuire aduse de numita [REDACTAT] citată de RiseProject sunt neadevărate.

## III. Punctul de vedere al Comisiei de etică

Comisia de etică, analizând toate probele administrate ancheta de presă RiseProject, interviurile ulterioarei, declarațiile și apărările prof.univ.dr.Felix Alexa și declarațiile studenților audiați, apreciază următoarele:

(A). Cu privire la procedura de autosesizare a Comisiei de etică, aceasta este prevăzută la art.1 alin.(3), lit.a) din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de etică din UNATC, unde sunt prevăzute atribuțiile comisiei, respectiv:

*"a) cercetează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare, conform Codului de etică și deontologie universitară."*

Regulamentul în vigoare nu prevede un act formal care trebuie întocmit cu ocazia autosesizării, această procedură fiind declanșată prin procesul verbal al ședinței în care membrii comisiei, dezbat și își exprimă votul pentru punctele aflate pe ordinea de zi. De asemenea nu este

prevăzută nici obligativitatea comunicării acestui document persoanei - subiect al cercetării. Comisia este obligată să transmită persoanei în cauză o notificare, *"în scopul de a formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate"*.

(B).Cu privire la excepția de tardivitate, Comisia de etică a constatat că faptele prezentate în ancheta de presă s-au petrecut cu mai mulți ani în urmă, astfel cum rezultă din declarațiile persoanelor intervievate.

Având în vedere prevederile regulamentului, Comisia nu a identificat fapte sau comportamente care să constituie abateri de la Codul de etică și deontologie universitară petrecute în termenul de 30 de zile, prevăzut de art.2 alin.(2).

Din declarațiile studenților-masteranzi audiați de Comisie, rezultă că, în perioada relativ scurtă de la începerea anului universitar, aceștia nu au avut foarte multe întâlniri cu domnul profesor. Cei doi studenți audiați au arătat însă că relația cu prof.univ.dr.Felix Alexa este una normală și nu au de făcut comentarii cu privire la ancheta RiseProject sau reacțiile ulterioare din spațiul public.

Față de toate aceste considerente, Comisia de etică constată că nu mai este necesară continuarea cercetării, audierea domnului prof.univ.dr.Felix Alexa sau administrarea altor probe.

În concluzie, având în vedere toate aceste aspecte, Comisia de etică, întrunită în ședința din 21 dec.2022, cu unanimitate de voturi

#### HOTĂRĂȘTE:

**clasarea cazului, întrucât nu au fost identificate fapte care să constituie abateri la de Codul de etică.**

Prezentul raport de caz se comunică către domnul prof.univ.dr.Felix Alexa și către Senatul UNATC în vederea validării, conform art.49 alin.(1) lit.cc) din Carta UNATC.

21.12.2022

PREȘEDINTE,

Lect.univ.dr.Dorina Pricop



Vizat juridic,

Daniela Barac

