

— УКРАЇНА — UKRAINE —



**КОМПЕТЕНТНИМ ОРГАНАМ
ЗА МІСЦЕМ ВИМОГИ**

КОРЕЦЬКОГО ОЛЕГА ПАВЛОВИЧА,
20 серпня 1980 року народження,
зарєстрованого за адресою: Волинська
область, м. Луцьк, вул. Олесь Гончара, буд.
7, кв. 14, реєстраційний номер облікової
картки платника податків 2945210015,
паспорт громадянина України серії АЮ
182831, виданий 27 червня 2012 року
Ковельським МВ УМВС країни у
Волинській області

ЗАЯВА

Я, громадянин України Корецький Олег Павлович, хочу повідомити про таке.

14.03.2019 мене за результатами офіційного конкурсу було призначено до штату ДБР. З 03.03.2020 по 23.07.2020 я обіймав посаду начальника третього відділу Управління з розслідування кримінальних правопорушень, вчинених службовими особами, Головного слідчого управління ДБР.

Безпосередньо перед призначенням працював прокурором відділу Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України. Кар'єру у правоохоронних органах розпочав у 2002 році в одній з місцевих прокуратур Волинської області. Працював на керівних посадах у прокуратурах Волинської та Хмельницької областей і в Генеральній прокуратурі України.

Кримінальне провадження № 62019000000000734 стосовно телеканалу "Прямий" приблизно з червня 2019 року по лютий 2020 року розслідували слідчі, підпорядковані мені як керівнику третього відділу Управління з розслідування кримінальних правопорушень, вчинених службовими особами, Головного слідчого управління ДБР.

Досудове розслідування було розпочате на підставі заяви Портнова А.В. В заяві вказувалися окремі ознаки злочинів, передбачених ст.ст. 212, 209 КК України, що в обов'язковому порядку є підставою для реєстрації кримінального провадження і початку досудового розслідування навіть у випадку якщо зявник



НОР 847897

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

вказав у своїй заяві неправдиві дані, оскільки чинний КПК зобов'язує реєструвати будь-які повідомлення про злочини та проводити досудове розслідування з метою перевірки викладених в них обставин. Водночас, до заяви взагалі не було долучено жодних належних і допустимих доказів і описано було лише окремі ознаки злочинів нібито вчинених суб'єктами підслідними ДБР при купівлі-продажу телеканалу "Прямий".

На мою особисту думку жодні з наведених у заяві Портнова А.В. обставин, що могли б свідчити про наявність події та складу злочину, не було підтверджено в ході досудового розслідування.

Крім того, я вважаю, що слідством не здобуто доказів, які б вказували на вчинення кримінальних правопорушень суб'єктами підслідними ДБР при купівлі-продажу телеканалу "Прямий".

На мою особисту думку, немає підстав повідомити про підозру у вчиненні злочину у вказаному кримінальному провадженні суб'єктам підслідним ДБР.

Після проведення низки слідчих дій я та підпорядкований мені слідчий доповідали керівництву ДБР про відсутність складу злочину та необхідність закриття згаданого кримінального провадження, або передання його прокурором за підслідністю іншим правоохоронним органам. Наскільки я пам'ятаю, це було в 20-х числах січня 2020 року. Через певний час після цього справу було передано для розслідування в інший відділ без очевидних чи повідомлених мені причин та за відсутності передбачених законодавством підстав, оскільки дане кримінальне провадження розслідувалося об'єктивно і належним чином.

Я повідомляв неодноразово починаючи з січня 2020 року і по липень 2020 року про свою і слідчого точку зору щодо відсутності складу злочину в діях суб'єктів підслідних ДБР у вказаному кримінальному провадженні і інших провадженнях де фігурує Порошенко П.О. першому заступнику директора ДБР Олександрю Бабікову та виконувачам обов'язків Директора ДБР Олександрю Соколову і Ірині Венедиктової.

Олександр Бабіков, Олександр Соколов та Ірина Венедиктова наполягали на продовженні розслідування та здійсненні подальших слідчих дій, хоча не заперечували мій висновок про відсутність складу злочину і висловлювали точку зору про необхідність перевірки інших обставин у кримінальному



провадженні, які не вказувалися у заяві Портнова А.В. а були особистою точкою зору вказаних керівників ДБР і працівників оперативних підрозділів СБУ.

Я та підпорядковані мені слідчі формально не були зобов'язані виконувати вказівки Олександра Бабікова та Олександра Соколова. Наслідки невиконання вказівок для мене були очевидні. За кілька днів вони настали – справу забрали в моїх слідчих та передали в інший відділ в Головному слідчому управлінні ДБР. Так само через відмову виконання незаконних вказівок по інших політично мотивованих справах мене було відсторонено від здійснення розслідування таких справ. Крім того, Олександр Бабіков тиснув на слідчих і на мене шляхом погроз їх звільнення, якщо вони не виконуватимуть його вказівки, та забороняв приймати рішення про закриття кримінальних проваджень.

Фактично мене та моїх слідчих відсторонили від розслідування декілька місяців тому, тобто передали це провадження безпідставно для розслідування слідчому з іншого підрозділу. Формальних або належних процесуальних підстав мені не пояснювали, але фактичні причини відсторонення для мене очевидні – я не погодився з необхідністю продовжувати розслідування через очевидну відсутність складу злочину та вчиняти слідчі та процесуальні дії, що явно суперечать закону.

Пан Володимир Володимирович Макеєнко мені відомий. Я чув про нього у зв'язку з його попередньою політичною діяльністю, а також знаю про нього у зв'язку з розслідуванням вказаного кримінального провадження. Інших контактів чи зв'язків з ним не маю. На мою особисту думку, законних підстав повідомити Володимирі Володимировичу Макеєнку про підозру в рамках кримінального провадження за результатами вчинення необхідних слідчих (розшукових) дій немає.

Я маю непрямі підстави вважати, що зазначене провадження може знаходитися під позапроцесуальним політичним контролем. Посеред іншого, про це свідчить пов'язаність Олександра Бабікова та Ірини Венедіктової та те, що Венедіктова наполягала на розслідуванні цього провадження після того як мною було вказано, що слідством не встановлено складу злочинів, у діях суб'єктів підслідних ДБР при купівлі-продажу телеканалу "Прямий".

На мою особисту думку, інформації, наявної на момент фактичного відсторонення моїх слідчих від цієї справи, було достатньо для прийняття рішення про закриття кримінального провадження, тому отримання відповідей на запити про міжнародну правову допомогу вже не є необхідним.



НОР 847898

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення



з чим вказане кримінальне провадження забрали у мого слідчого та передали розслідувати слідчому іншого підрозділу. Тому підписання підозри Іриною Венедиктовою вважаю незаконним і, на мою думку, вона має нести за це передбачену законом відповідальність за незаконне притягнення до кримінальної відповідальності.

На мою особисту думку, склад чи подія злочину у діях суб'єктів підслідних ДБР у вказаних кримінальних провадженнях за результатами вчинення необхідних слідчих (розшукових) дій не встановлено. Жодна з обставин, що могли б свідчити про наявність події та складу злочину у діях суб'єктів підслідних ДБР, не була підтверджена в ході досудового розслідування.

Після проведення низки слідчих дій я та підпорядковані мені слідчі доповідали керівництву ДБР про відсутність складу злочину та необхідність закриття більшості Кримінальних Проваджень, або передання прокурором за підслідністю іншим правоохоронним органам. Зокрема, я точно пам'ятаю, що повідомляв керівництву ДБР про безперспективність та необхідність закриття кримінальних проваджень щодо заводу "Кузня на Рибальському", щодо декларування доходів, щодо Липецької фабрики Roshen, щодо Томосу, щодо підготовки Мінських угод та щодо передачі землі на Миколаївщині.

Олександр Соколов, Олександр Бабіков та Ірина Венедиктова наполягали на продовженні розслідування та здійсненні подальших слідчих дій, хоча не заперечували мій висновок про відсутність складу злочину в деяких із Кримінальних Проваджень. Наприклад, я точно пам'ятаю, як Олександр Бабіков мені в очі казав, що так само як і я не бачить складу злочину у провадженні щодо Сергія Семочка, але при цьому продовжував наполягати на викликах Петра Порошенка на допити. Я також пам'ятаю, як ці особи висловлювали точку зору про необхідність перевірки інших обставин у Кримінальних Провадженнях, які не вказувалися у заявах про злочин, а були особистою точкою зору вказаних керівників ДБР і працівників оперативних підрозділів СБУ.

Крім того, Олександр Бабіков разом із Максимом Борчаковським, керівником головного слідчого управління ДБР, наполягали на терміновому направленні повісток Петру Порошенку, хоча я їм говорив, що вони займають адміністративні посади та не можуть зобов'язувати слідчих здійснювати ті чи інші дії в кримінальному процесі, в більшості з цих кримінальних проваджень



НОР 847899

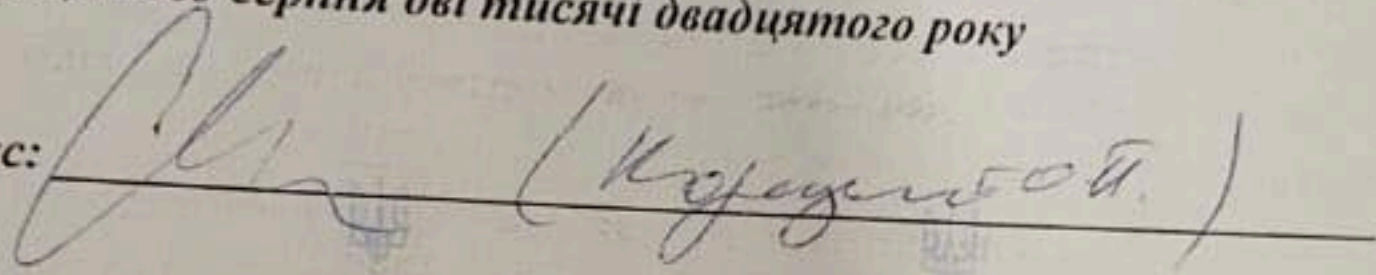
Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення

Петро Порошенко вже був допитаний, у зв'язку з чим не було потреби повторно викликати його на допит.

Наскільки мені відомо, керівництво Головного слідчого управління ДБР давало вказівку слідчим періодично перебувати в приміщеннях за іншими адресами (у тому числі, на вул. Панаса Мирного, 28) з метою забезпечення можливості скеровувати клопотання до слідчих суддів різних районних судів (у тому числі, Печерського районного суду).

Одинадцятого серпня дві тисячі двадцятого року

Підпис:

 (Корецького О.П.)

Згідно статті 78 Закону України «Про нотаріат» факти, викладені в цьому документі, нотаріусом не посвідчувались.

Місто Київ, Україна, одинадцятого серпня дві тисячі двадцятого року.
Я, Шевченко Д.Г. приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, засвідчую справжність підпису **КОРЕЦЬКОГО ОЛЕГА ПАВЛОВИЧА**, який зроблено у моїй присутності.

Особу **КОРЕЦЬКОГО ОЛЕГА ПАВЛОВИЧА**, який підписав документ, встановлено, його дієздатність перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 2693.

Стягнуто плати, у гривні у розмірі згідно ст. 31 Закону України «Про нотаріат».

Приватний нотаріус



Всього пронумеровано,
прошито і скріплено
печаткою 3 (три) аркуші.
Приватний нотаріус

