

Дополнение к Докладу-анализу
(по ситуации в Республике Молдова на июль 2022г с учетом
открытой информации и косвенных признаков)

Основные выводы Доклада-анализа:

1. Республика Молдова обладает всеми признаками захваченного государства, управляемого из вне;
2. Это управление контролирует в интересах «коллективного запада» - Румыния, являющаяся и основным выгодополучателем;
3. Оперативное управление, осуществляет подконтрольная, скорей всего, как Румынии, так и Государственному Департаменту США. политическая сила в лице М. Санду и партии «PAS» ;
4. Наиболее вероятно, что новые власти, в ближайшее время, предпримут шаги по полной узурпации власти и по уничтожению (как минимум, значительному ослаблению) оппозиции;
5. В этих целях, осуществлена коррекция законодательства, в том числе Избирательного Кодекса, обеспечивающего на законном основании узко направленную зачистку органов управления, государственных институтов, предприятий от инакомыслящих, их преследование и минимизацию влияния;
6. В свою очередь обозначенное выше, создает условия, при которых, смена власти или влияние на принятие решений, демократическим путем, фактически становятся не возможным;
7. В совокупности, перечисленное приведет (а практически уже привело) к ситуации в стране, при которой электоральные методы политической борьбы, становятся неэффективными и бесполезными. Провоцирует силовые методы протестов, что в свою очередь увеличивает риск физических жертв и репрессий;
8. Основные игроки оппозиции, на сегодняшний момент – по всей видимости, не осознают, степень серьезности ситуации и не способны (или не желают) организовать и эффективно координировать «сопротивление», и при сохранении существующих тенденций, рискуют потерпеть значительное поражение, в т.ч. в ключевых регионах, на предстоящих местных выборах 2023 года;
9. Сохраняется риск, полной блокады и использования Приднестровья как фактор военного шантажа Р. Ф.;
10. Ситуация в Республике Молдова, в общем своем плане – неоднозначная, и во многом зависит от течения геополитического противостояния, в частности от СВО, результаты которых могут все кардинально изменить;
11. Несмотря на сложившиеся тенденции, обстановку, действия, направленные против России и ее союзников, - уровень симпатий населения к ней, остается высоким, а значит сохраняет потенциал для ответного влияния.

Основываясь на Докладе-анализе, в частности на выше обозначенных выводах, необходимо обозначить еще несколько важных моментах;

- ☐ На сегодняшний момент, основными политическими игроками в Молдове являются – находящаяся у власти ПДС (PAS), в т.ч Президент страны М. Санду, БКС (блок ПСРМ И ПКРМ) и партия «Шор» (Илана Шор);

- ❑ Поражение БКС на досрочных Парламентских выборах 2021 года, обусловлено множественными внутренними и внешними факторами, в частности удачными действиями ПДС по дискредитации оппозиции и поддержке игроков-спойлеров;
- ❑ За период с 2009 года, любые действия со стороны оппозиции, направленные на объединение политических сил и потенциала – проваливаются. Что не скажешь про политические структуры прозападного вектора. Появилась и новая тенденция, появление общественно-политических образований перехватывающие, а в последствии профанирующие потенциальные идеи;
- ❑ На сегодняшний момент, со стороны центральной власти, прослеживается явная политика узурпации влияния во всех сферах жизнедеятельности государства и общества, уничтожения оппозиции, или как минимум минимизация ее влияния;
- ❑ Любая идея, любая новая общественная и политическая структура не прозападного характера – моментально навлекает на себя пристальное внимание со стороны власти и переламываются, всеми возможными способами. И даже новые структуры прозападного вектора, ограничиваются в самостоятельности и поглощаются;
- ❑ Ни существующая оппозиция, ни новые общественно-политические формирования провосточного вектора, на сегодняшний момент и ближайшую перспективу – не в состоянии, не только изменить ситуацию, но и существенно на нее влиять.

Вместе с тем, говорить о безусловной поддержке населением проевропейских партий и их политики – преждевременно и ошибочно. Общество разобщено, и в своем большинстве, вообще устало от всех векторов движения. В отсутствии позитивной общенациональной (*общегосударственной*) идеи, способной мобилизовать население, ясности перспектив - предпочтение отдается, практическим действиям, по выживанию и материальному обеспечению отдельного индивида и семьи. А значит и электоральные предпочтения будут на стороне тех, кто хотя-бы сохранит существующие возможности (*в т.ч. возможности зарубежного заработка*).

Обобщающе: В настоящий момент в Молдове, как нет общественно-политической силы, способной выступить с объединяющей идеей и программой – так и нет собственно этой новой идеи и программы.

Степень важности территории Молдовы, для Р.Ф.

Относительно важности территории Республики Молдова, для Российской Федерации, существует расхожее мнение, о ее незначительности, как в экономическом, так и политическом плане, ограниченной несколькими показателями:

- ❑ Культурно-ментальная близость;
- ❑ Историческое вхождение территории в состав Российской Империи и СССР;
- ❑ Условная граница между востоком и западом;
- ❑ И главное - Приднестровская Молдавская Республика и проблемы, связанные с ней.

Однако, оценивать степень важности Молдовы, основываясь только на обозначенных факторах, было бы ошибочно. В особенности, если учитывать важность необходимости влияния в регионе Западного Причерноморья и Балканах.

Рациональность результатов основных сценариев развития ситуации.

Учитывая современное положение вещей, характеризующееся как новый этап геополитического противостояния, в том числе обострившееся с момента СВО, можно предположить реализацию трех основных сценариев, затрагивающую территорию Республики Молдова.

Сценарий 1. Создание территориального коридора выхода к границам Приднестровья. (с официальным признанием региона)

К основным положительным результатам данного сценария, можно отнести снятие экономической блокады региона, дополнительные условия для его развития, обеспечение безопасности и боеспособности ограниченного контингента ВС РФ и миротворческих сил, обеспечение безопасности населения, не малая часть которого, являются гражданами России.

Вместе с тем, при подобном сценарии, гарантированно ухудшение взаимоотношений с официальным Кишиневом, дополнительные темы и причины антироссийских и русофобских заявлений и настроений, не только в Молдове, но и в остальных странах. Кроме того, гарантированно влечет к фактическому окончательному поглощению остальной территории страны, в том числе с нахождением на территории иностранных военных контингентов, в частности Румынии (т.е. НАТО), приведение к нулевым значениям возможностей влияния России на оставшуюся территорию Молдовы, а соответственно ухудшение положения «русскоязычного» населения как в отдельных регионах (Север и Гагузия).

Сценарий 2. Полный контроль территории Республики Молдова.

К основным положительным результатам можно отнести – возврат территорий, исторически входивших в состав Российской империи и СССР, снятие проблем, вызванных Приднестровским конфликтом, защита «русскоязычного» населения. На этом позитивные моменты заканчиваются.

А вот к отрицательным, кроме коллективного воя запада и разыгрывания карты российской экспансии и оккупации территорий, что по своей сути, тоже не мало. Добавляются проблемы военного противостояния, вызванные им потери, как технические, так и человеческие. А также связанные с социально-экономическим состоянием территории, в том числе с необходимостью восстановления разрушенной инфраструктуры. Кроме этого, сохраняется высокая степень риска сопротивления и подрывной деятельности со стороны значительной части населения.

Сценарий 3. Территориальный выход к границам Приднестровья. (Но сохранение существующего статус «*Quo*»)

К положительным результатам, можно отнести результаты, идентичные результатам первого сценария. А также условное (*незначительное*) сохранение возможностей влияния на Молдову, в общем.

К отрицательным результатам, можно отнести ситуацию нынешнего контроля и поглощения Молдовы, со стороны запада, в особенности Румынии, с большей интенсификацией процесса. С сохранением всех имеющихся провокационных рисков в отношении к РФ, посредством ПМР.

Как видно из выше обозначенного, все сценарии, основанные на существующих тенденциях, и основанные на существующих подходах – проблематичны. В большей степени, не несут в себе потенциала минимизации проблем и максимизации выгоды связанных с их реализацией.

Основные элементы Проекта «Хартия 22»

Проект под условным наименованием «Хартия 22», является многосегментарным, предполагающий наличие вариабильных вилочек развития, и возможности оперативного реагирования на изменение ситуации. Многосегментарность, включает в себя, в том числе и три основные параллельные линии – идеологическая, политическая и военная. К отличительным чертам проекта, можно отнести возможность применения тактики отложенных решений (*в особенности в невыгодных моментах*), а также тактики формирования «предложений от которых нельзя отказаться».

Идеологический сегмент – основывается на формировании новой общенациональной идеи. В качестве выражения этой идеи предлагается общественная разработка и продвижение, документа под наименованием «Хартия 22», являющимся одновременно и своего рода, Общественным Договором, и документом, содержащим ориентиры общества близкие и в равной степени приоритетные, для каждого жителя страны, и документом обозначающий моральные правила и маяки, и своего рода «Монумент» над Конституционного характера, схожий по значению, к примеру с «Хартией вольностей».

Политический сегмент – основывается в формировании площадки взаимодействия, на основе механизмов Народной Ассамблеи. Посредством реализации следующих предложений:

1. Объявление моратория, сроком минимум на один год, всех основных политических сил Молдовы, на все конфронтационные действия.
2. Объявление моратория, сроком минимум на один год. на принятие всех стратегических и спорных решений Президентом, Парламентом и Правительством, приостановка действия уже принятых решений имеющие наиболее острое и неоднозначное влияние на общественную, социальную, политическую и экономическую сферы.
3. Проведение, в течении года, в Республике Молдова, на всех территориях и уровнях, глобального анализа и инвентаризации проблем во всех сферах жизнедеятельности общества (*от наличия ресурсов до законодательства*).
4. Для обеспечения процесса - формирование, на основе механизмов Народной Ассамблеи, мультифункциональных и многосекторальных рабочих групп, с гарантированным участием всех заинтересованных сторон (*от депутата – до отдельного активиста*);
5. Выявление, на основе анализа, ключевых проблем, без решение которых. Невозможно определение программы и вектора развития, априори. Проведение по наиболее ключевым, общенародных Референдумов (*основные, можно определить уже сейчас - геополитический выбор, территориальное устройство, форма правления, функционирование языков*).
6. На основе результатов Плебисцитов – разработка и внедрение программы стратегического развития страны.

На основе конструктивных участников процесса, формирование избирательного блока, идеологически объединенного на основе изложенных предложений, с последующим формированием отдельной, или отдельных политических структур, с лоббированием вариантов развития ситуации, с максимизацией выгоды для РФ (*идеи от вхождения в состав РФ, до Молдовы-территории ООН*). Исключительно важно акцентировать, что любое решение – результат свободного и прямого выбора жителей страны.

Военный сегмент – параллельный процесс, как давления на нынешние власти Молдовы, так и формирование реальных военных подразделений, участвующих в СВО, с политическим значением. В этом сегменте, предлагается формирование на освобожденных территориях Украины, Добровольческой Армии Освобождения Бессарабии (ДАОБ), состоящих из жителей и выходцев Юга Бессарабии, современной Молдовы и северной Буковины.

В вариативность, реализации проекта, входит при необходимости и идея формирования Правительства Молдовы в изгнании.

