

Доклад-анализ

(по ситуации в Республике Молдова на июль 2022г с учетом открытой информации и косвенных признаков)

Ключевые вопросы:

- ❑ Ситуация, связанная с подготовкой к очередным местным выборам 2023 года;
- ❑ Деятельность действующей власти по дискредитации оппонентов;
- ❑ Контакты руководства страны и представителей действующей власти с иностранными посольствами и «Агентствами влияния»;
- ❑ Достигнутые договоренности и перспективы присоединения к антироссийским санкциям;
- ❑ Наличие рисков объединения Республики Молдовы и Румынии.

1. Общая характеристика

Справка:

Республика Молдова – государство Юго-восточной Европы (северо-западного Причерноморья).

Площадь (без учета Приднестровья) – около 21 000 кв.км.

Молдова – на западе граничит с Румынией, на юге, востоке и севере, с Украиной.

Население (по официальным источникам без учета Приднестровья) – 3 546 000 чел. Однако постоянно проживающих на территории страны не более 2 600 000 чел.

Форма правления – Парламентская республика

Республика Молдова является членом – ООН, ОБСЕ, Совета Европы, ВТО, СНГ, ГУАМ и Ассоциированного трио. Официальный кандидат на вступление в Европейский союз.

Территория страны (без учета Приднестровья) – поделена на 32 района, 9 муниципитиев и одно автономное образование (Гагаузия).

Страна является, второй по бедности среди стран Европы. ВВП страны (средний показатель нескольких лет) – около 12 миллиардов долларов США. Валовый внешний долг составляет практически 9 млрд долларов США, треть из которого, является чисто государственным. Еще около 2х миллиардов – внутренний долг. Официальные источники признают, что общий внешний долг – составляет порядка 64% от ВВП страны. Однако, если суммировать все показатели (в т.ч. внутренний долг) – общие долги республики составляют более 90% от ВВП.

Перед рассмотрением поставленных вопросов, необходимо принять во внимание тот факт, что на современном историческом отрезке, Республику Молдова (*территории подконтрольные официальным властям*) можно охарактеризовать как «захваченное государство» находящиеся под внешним политическим, финансовым и экономическим управлением. Соответствующий вывод основан в том числе на следующих факторах (*основные*):

- ❑ Все центральные органы власти (*Президент, Парламент, Правительство*) подконтрольны политической партии «PAS» («*Действие и Солидарность*») – официально обозначившей прозападный (*проевропейский*) вектор движения государства;
- ❑ Заявленный приоритет в деятельности официальных властей - вступление в Европейский Союз, с полной имплементацией всех условий обозначенных, как в соглашении об Ассоциации с ЕС, так и других регламентирующих документах;
- ❑ Участие Молдовы в программах т.н. «Восточного партнерства», в мероприятиях «Ассоциированного трио» (*Грузия, Украина, Молдова*), Участие Президента страны

- в «Ялтинской платформе», в совещаниях нового проекта «От моря – до моря» (*интеграция и партнерство стран балтийско-черноморского бассейна*);
- ☐ В оценке и освещении процессов международного характера явно прослеживается особенность применения «двойных стандартов», с русофобским уклоном характерная для позиции стран «коллективного запада»;
 - ☐ Участие в программах т.н. борьбы с пропагандой и дезинформацией, в большей степени, направленной против государств, не относящихся к странам «коллективного запада» (*Препоны для посещения страны представителями СМИ, НГО, политических структур из РФ, запреты на трансляцию новостных, аналитических, во многих случаях исторических продуктов СМИ РФ*);
 - ☐ Практическая заморозка участия Молдовы во многих процессах и программах в рамках СНГ. Показательным в этом аспекте, является в том числе то, что до сих пор, Высшее Руководство страны не осуществило официальных визитов в ключевые государства СНГ, в частности в РФ;
 - ☐ В противовес к предыдущему пункту – активная повестка взаимодействия с государствами ЕС, Великобританией, США, Румынией;
 - ☐ Кроме контроля над центральными органами управления, партия «PAS» и ее сторонники из числа прозападных и прорумынских политических сил, в течении года (*с момента прошлых внеочередных Парламентских выборов*) практически установили контроль над всеми значимыми институтами страны (*Конституционный Суд, Судебная система, Прокуратура, Антикоррупционные структуры, НацБанк, ЦИК, Советы по аудио-визуалу и СМИ, неподкупности, конкуренции, НАРЭ, не дискриминации и пр.*);
 - ☐ Большинство в Парламенте обеспечено принятие новых и внесение поправок в действующие законодательные акты, в том числе способствующих узурпации власти;
 - ☐ Абсолютное большинство парламентариев и чиновников правящих сил имеют кроме молдавского, как минимум еще одно, европейское гражданство – в основном румынское. (*Президент страны, кроме второго румынского гражданства, имеет еще и гражданство США*);
 - ☐ Правящими силами приняты законодательные акты, позволяющие иностранным лицам занимать официальные должности в аппаратах Президента и Правительства, в силовых структурах в том числе структурах государственной безопасности;
 - ☐ Подтверждено и расширено соглашение между МВД Молдовы и Румынии по совместным действиям на территории Молдовы в различных ЧС;
 - ☐ На территории страны открыто действуют представительство и программы НАТО, армия Молдовы перешла на стандарты НАТО и активно участвует во всех мероприятиях и учениях блока в регионе, в полиции и других силовых структурах внедряются стандарты ЕС, в плоть до званий;
 - ☐ Особо необходимо отметить, последние события и решения в сфере безопасности (*Решение о финансовой помощи со стороны НАТО в сфере вооружений, прибытие в страну в качестве консультантов и партнеров свыше 70-ти представителей силовых и разведывательных структур США, Великобритании, Германии и Румынии, назначение на должность руководителя антикоррупционной Прокуратуры, полностью социализированной и постоянно проживающей в США, уроженки Молдовы*);
 - ☐ Резерв Национального Банка хранится за пределами страны, его использование для решения внутренних вопросов ограничено (*а фактически запрещено*);
 - ☐ Вся банковская система страны находится либо под полным, либо под блокирующим контролем иностранных финансовых институтов, причем предпочтениями на практике, пользуются западные финансовые структуры, а также Румынии и Украины;

- ☐ Ключевая инфраструктура и отрасли экономики – под контролем иностранных «инвесторов» (в основном западных);
- ☐ Финансовые заимствования на поддержку экономического баланса страны, осуществляются исключительно, из западных источников и международных структур подконтрольных «коллективному западу». Которые, жестко завязаны на выполнении диктуемых условий. (Проведения реформ и внедрение стандартов в сфере, безопасности, образования, юстиции, социальной сферы, тарифной политики).
- ☐ Особой строкой необходимо отметить отношение официального Кишинева к событиям и процессам связанные с Украиной. Официально – Молдова постоянно заявляет о нейтральном статусе государства. Однако, осуществляя тесные контакты с руководством соседней страны в особенности в сфере международных отношений и безопасности, Кишиневские власти фактически поддержали государственный переворот 2014 года и все последующие процессы, происходящие у соседей. Мало того т.н. реформы, проводящийся властями Молдовы, по сути сформированы по лекалам Украины;
- ☐ В сфере обеспечения энергоресурсами, несмотря на очевидную невыгодность, власти Молдовы, принимают решения по правилам и диктовку западных партнеров.

Нельзя не отметить и ситуацию во взаимоотношениях с Приднестровьем. Несмотря на официальные заявления о стремлении к реинтеграции, официальные власти Кишинева фактически сами и тормозят этот процесс. Официальные контакты сведены к минимуму, деятельность рабочих и консультативных органов саботируется. В своей деятельности, Кишинев использует политику ограничения свободы передвижения товаров, услуг и финансов, скрытого давления, провокационного зондажа. В постоянной повестке дня со стороны официального Кишинева – муссирование темы долга Приднестровья за газ, манипуляции по теме закупок электроэнергии у Днестровской ГРЭС, деятельности Рыбницкого металлургического комбината, нахождения на территории миротворческих сил и ограниченного воинского контингента ВС РФ, ограничение возможностей для участия жителей региона в избирательном процессе всей Молдовы, причем зачастую с использованием провокационных и агрессивных действий радикально-националистических сил. Фактически все проблемы взаимоотношений между левым и правым берегом Днестра, вся вина - вменяются России, которая, по утверждению Кишинева, поддерживает сепаратизм приднестровцев.

Естественно, что обозначенное выше, общее состояние страны не является следствием только действий нынешней власти. Это результаты более глубоких и растянутых по времени процессов, включающие в себя множество аспектов от геополитики до местных ментально-культурологических. Что в свою очередь требует гораздо более расширенного анализа.

При оценке политической ситуации, надо четко понимать – ни одна власть Республики Молдова, с момента приобретения независимости, не была по настоящему пророссийской. Ни одна власть, за всю историю новой Молдовы, также не вела и линию настоящего нейтралитета, подразумевающего прагматичного подхода и взаимоуважения во взаимоотношениях с другими государствами. Всю внешнюю политику, до последнего времени, можно охарактеризовать, как «и нашим – и вашим».

2. Очевидные и неочевидные факторы влияния на формирование политической ситуации и электоральных предпочтений.

Для понимания ситуации необходимо учитывать не только обозначенную выше информацию, но и общий фон прошедших и происходящих событий, как внутри государства, так и за ее пределами. Несомненно, ключевым аспектом влияния на внутренние процессы Молдовы (как и для любого другого государства) – является цивилизационное геополитическое противостояние, вследствие которого и сформировались основные современные вызовы и проблемы мирового масштаба. В общемировом процессе, судьба малых государств, ограниченных в ресурсах – это примкнуть, к той или иной противоборствующей стороне. Однако подобный выбор, до последнего времени для Молдовы был не реальным (в полном масштабе – не реален и сейчас). Во многом, из-за местной особенности, которая также является ключевым аспектом, влияющим на политическую ситуацию в стране.

На территории современной Молдовы образовалась уникальная полиэтническая общность, которую можно отнести к так называемому «Балканскому котлу». Исторически сложилось и особенность местной ментальности, основанной на значительном влиянии славянско-православной культуры и традиций, с одной стороны. С другой - романской. Немаловажным фактором формирования общности и традиций является также и турецкое влияние. И все же, именно русское влияние на формирование и развитие молдавской общности (в т.ч. за счет вхождения в состав Российской империи и СССР) – является основным.

Современные социологические данные, показывают следующую этническую картину. На территории Молдовы проживают: молдаване 75,8%, украинцы – 8,4%, русские – 5,9%, гагаузы – 4,4%, румыны – 2,2%, болгары – 1,9%, прочие национальности – 1,4%. Однако, эти показатели можно считать некорректными, ввиду (даже признанных официальными органами) ошибок в организации и проведении последней переписи населения 2004 года, а также тенденциозной политики властей, по искусственному занижению места и роли не титульных наций в обществе. А вопрос о корректном учете жителей, рожденных от смешанных браков – вообще не поднимется.

И именно уникальная полиэтническая общность Молдовы, и именно уникальная, исторически сложившаяся культурная и ментальная связь жителей Молдовы с Россией, стала первоочередной мишенью т.н. коллективного запада в продвижении своих интересов. И не смотря на многофакторное давление, полностью подчинить молдавское общество интересам запада, до последнего времени – не удавалось. А образовавшийся паритет геополитических предпочтений жителей, страны (даже без учета Приднестровья) – не давал сделать окончательный выбор в ту или иную сторону.

Современная Молдова – является образчиком парадоксального восприятия населением действительности, через призму навязанных установок односторонней глобализации и еще сохранившихся культурных и духовных традиций. Влияние последних уменьшается с каждым годом, пропорционально естественной убыли старшего поколения, являющимся носителем этих традиций. Причины подобных парадоксов, характерны не только для Молдовы, но в той или иной степени, для всего пространства бывшего СССР (и не только).

Несмотря на схожесть проблематики, и в принципе известность темы, все же имеет смысл, привести ряд факторов, формирующих не только электоральные настроения, но влияющих на развитие общества и политическую повестку, в целом. Среди этих факторов:

- ▣ Выпестованная в течении 30-ти лет, пропагандистская система, построенная на искажениях исторических фактов, этническом и языковом разделении, формировании образа врага, преференциального превосходства т.н. титульной нации над остальными. Двойные стандарты в освещении событий, создания мифов цивилизационного превосходства и благ западной цивилизации, подмены понятий в

общечеловеческих принципах и прочее из данной копилки – привели к путанице в мышлении и восприятии событий даже у старшего поколения (45++);

- ❑ Образование, основанное на Болонской системе, не только информативно перегружает молодое поколение, но и формирует у него ограниченное, т.н. «клиповое мышление», а с учетом перегибов в изучение исторических событий и последовательности (в образовательных учреждениях, до сих пор преподается не история Молдовы, а история Румын), вообще сформировало несколько поколений (за редким исключением), в том числе 40-летних, воспринимающих исторические искажения – за чистую монету;
- ❑ Системы образования и пропаганды, подчиненные глобалистским целям, сформировали в общей массе населения культ потребления, со всеми вытекающими последствиями;
- ❑ Разделение по этническим признакам, перешло не только на понятие титульной и не титульной нации (в свое время – титульная нация и русскоязычное население), но и на размежевание между не титульными нациями Молдовы. С одной стороны, официально декларируется забота о обеспечении прав и сохранении культуры народов, населяющих страну. По факту - формирование антагонизмов, препятствующих консолидации молдавского общества в общем;
- ❑ Эту же цель, под прикрытием права свободы совести, преследует и религиозное размежевание на основе формирования новых религиозных общин и конфессий. Сегодня на исторической территории влияния Русской Православной Церкви Московского Патриархата действуют и успешно развиваются Бессарабская Метрополия (центр влияния – Румыния), христианские протестантские конфессии Бабтистов, Иеговистов, Пятидесятников, Харизматов и прочих, в основном с центрами управления в США и Канаде;
- ❑ Переход страны на новую (рыночную) модель экономики, появление института частной собственности, с параллельным сокращением экономических возможностей страны, отсутствии внятных правил культуры предпринимательства, привел не только к появлению нового социального класса имущих, но и к социальным перекосам и социальной несправедливости;
- ❑ Сокращение финансово-экономических возможностей государства, привел и к сокращению возможностей самореализации населения, лишил гарантий индивидуального развития и т.н. социальных лифтов;
- ❑ В свою очередь, в том числе перечисленное в предыдущих двух пунктах, спровоцировало появления теневой экономики, в критических масштабах, и развитие на фоне этого, таких негативных явлений как коррупция, протекционизм, кумовство. Что в свою очередь способствовало сращению экономической и криминальной составляющей;
- ❑ Социальное неравенство, высокий уровень безработицы, низкие доходы, отсутствие социальных гарантий при работе вне государственной системы, спровоцировали массовый отток населения из страны на заработки. На сегодняшний день, за пределами страны по разным оценкам находится от 600 тыс до миллиона жителей, причем большая часть в странах запада. Практически половина из них стремятся обосноваться в соответствующих странах на постоянной основе. Нахождение длительное время на территориях заработка, способствует не только финансовой поддержке семей работающих, но и формированию порядка 30% ВВП Молдовы;
- ❑ Стремление обретения социальных гарантий и перспектив, сохранения заработка за рубежом (существенно отличающегося в большую сторону, от заработка на Родине), способствует повышению электоральной активности гастрабайтеров. В свою очередь длительное нахождение за рубежом и оторванность от дома, формируют несколько искаженное понимание ситуации. Особенности освещения и преподнесения информации непосредственно в стране пребывания, а также с учетом

того, что порядком 1 миллиона жителей Молдовы (для возможности работы в странах ЕС) получили паспорта Румынии – созданы уникальные возможности для манипуляций электоральных настроений, значительной доли молдавских избирателей;

- ☐ Новые политические и экономические условия. «Свалившаяся с неба» независимость, существенное материальное и ничейное наследие оставшееся после распада СССР, продвигаемая извне идеолого-пропагандистская модель, в совокупности с отсутствием собственной национальной стратегической идеи, способствовали появлению нового общественно-политического класса. Отличительной чертой которого являлось отсутствие политической культуры и грамотности;
- ☐ Несмотря на наличие в первом десятилетии независимости Молдовы среди нового общественно-политического класса «романтиков», искренне воспринявших идеи демократии, равенства перед законом, общечеловеческих принципов – основной отличительной чертой этого нового класса, являлись ориентиры на решение личных вопросов и продвижение личных интересов;
- ☐ В свою очередь появление обозначенных выше, новых классовых прослоек, стремление их представителей к обеспечению безопасности своего статуса, привел к криминально-предпринимательско-политическому сращиванию и появлению в стране условно мафиозных кланов;
- ☐ В совокупности выше перечисленного и специальных программ коллективного запада по поддержке неправительственного сектора, позволило ему создать в стране условия, не только для контроля и манипуляции самостоятельно сформировавшимися представителями политического класса (как правило экономически ангажированных), но и систему выявления потенциальных лидеров и «агентов влияния», их подготовки по необходимым западными партнерами параметрам, с полным подчинением. Что собственно видно на примере партии «PAS», находящейся у власти;

Вышеперечисленные факторы, хоть и не относятся напрямую к ситуации, связанной с подготовкой к местным выборам, но тем не менее дают общее представление о глубинных особенностях, в той или иной степени влияющих на электоральные настроения и предпочтения.

3. Мафиозно-конспирологическая версия политической борьбы. (о чем все знают и не говорят)

Современный мир политической борьбы состоит не только из официальной картинке, идей и деклараций. «Подводные камни», за кулисы, зачастую и является истинными причинами процессов и происходящих событий. Как уже упоминалось, что в периоды первоначального накопления капитала, из-за необходимости обеспечения собственной безопасности и конкурентоспособности происходит сращивание криминала, бизнеса и политики. В следствии которого появляются различные неофициальные или полуофициальные сообщества и кланы. В процессе своего развития, взаимопоглощения при жесткой конкурентной борьбе, мелкие группы, становятся средними, средние – становятся частью крупных. И чем крупнее эти сообщества, тем больше возрастает планка необходимых гарантий, в том числе тех, которые может дать только политическая власть.

Для заметной, а тем более успешной политической деятельности в любом государстве, необходимы значительные средства. На первоначальных этапах партийного строительства, система само финансирования в виде партийных взносов, как правило все потребности удовлетворить не в состоянии (И это нормальный процесс). Поэтому огромное значение имеет наличие этих средств, либо у самих лидеров, либо у тех, кто его поддерживает. А как известно – кто платит деньги, тот и заказывает музыку.

Особенность Молдовы состоит в том, что в совокупности с отсутствием нормальной политической культуры и грамотности, личными амбициями, наложенные на особенности менталитета – сформировали порочную политическую систему. При которой – лидер и приближенные к нему, формируют некую касту принимающих решения и блага. Рядовой член партии, выступает в роли исполнителя или статиста, мнение которых не учитывается и никого не интересует. В большинстве случаев – члены партий, являются таковыми только на бумаге.

Фактически уже в процессе своего формирования, партии становятся своего рода фирмами - Обществами с Ограниченной Ответственностью. И если по началу, допускается наличие какой-либо идеи и идеологической платформы, то в дальнейшем основным мотивом деятельности, становится стремление возврата вложенных средств и получения прибыли. Показательно, что партии, которые несмотря на вложенные средства, не становятся системными и не входят в руководящие органы страны, очень быстро прекращают свое существование. Ну а те, кто входит, а в особенности принимающие решения или с потенциалом влияния на решения – совершенно спокойно участвуют и в коррупционных схемах и в протекционизме и прочих прелестях. Причем, официально борясь с ними.

Первой «ласточкой» формирования политико-экономическо-криминального клана стал Президент Петр Лучинский (1997-2001гг), при котором состоялись первая приватизация значимых государственных объектов. Именно в годы правления Лучинского были проведены реформы уничтожившие по сути, сельское хозяйство, и ключевые промышленные отрасли. В клан Лучинского, в то время входило политическое движение, по иронии судьбы, имеющую эмблему ласточки. Возглавлял движение Д. Дяков – старожил молдавской политики, в последствии Почетный Председатель Демократической партии. В команду, работающую с программой приватизации входил и В. Филат, в последствии – лидер Либерально-демократической партии Молдовы и Премьер-министр. В молодежную секцию – входила и нынешний Президент страны М. Санду. Клан Лучинского, при поддержке (по конспирологическим оценкам) масонских обществ не только установил контроль за основными экспортными позициями, но и над импортом фармацевтики, ГСМ, оргтехники и электроники. В период правления Лучинского, в Молдове стали действовать различные организации финансовых доноров. таких, как Фонд Сороса, Евразия, Тасис и тд. А также многие нетипичные для Молдовы религиозные организации, с западными центрами управления. Неумные аппетиты команды и иностранных партнеров, привели к значительным экономическим потерям, резкому падению уровня жизни и безработице.

Основателем следующего клана стал Президент В. Воронин (2001-2009гг). Бессменный руководитель Партии коммунистов. Получив не простое наследство, он целеустремленно и последовательно уничтожал теневых конкурентов. В первую очередь непосредственно криминальных авторитетов, передавая их «отрасли» под контроль и кормление силовиков. Затем, значительно уменьшил возможности заработка клана Лучинского. Перехватив контроль за всеми ключевыми сегментами экспорта, многих позиций импорта, и строительной сферы. Именно В. Воронин, взял под свое крыло В. Плахотнюка, будущего олигарха, будущего фактического лидера Демократической партии, «хозяина Молдовы». Аппетиты Владимира Николаевича, а в особенности его сына Олега во многом и поспособствовали созданию нынешней ситуации в стране. Причем в двух эпизодах, в крайне критическом значении. Первый – в 2003 году, при кульбите с отзывом подписи, и

отказа от «Меморандума Козака». Второй раз – 2009 году, отказавшись от противодействия цветной революции. Активными участниками которой были и В.Филат, и М. Санду, и многие другие персонажи, входящие в нынешнюю власть.

Воспользовавшись моментом 2009 года, будучи «управляющим» клана Воронина на сцену выходит В Плахотнюк. Предприняв энергичные действия, он не просто лишает Воронина и возглавляемую им ПКРМ, на досрочных парламентских выборах политической власти, но и отодвигает его от управления кланом. В дальнейшем В. Плахотнюк в течении 5-6 лет, проведя несколько политических комбинаций фактически уничтожает нарождающийся новый политико-экономический клан прорумынской Либеральной партии, контролирующей столицу страны Кишинев, окончательно добивает клан Лучинского, причем с арестом и осуждением на длительный срок бывшего Премьер-министра В. Филата, при активном содействии И. Шора, будущего руководителя партии своего имени. Фактически к 2016 году, В. Плахотнюк становится единоличным «владельцем и правителем» Молдовы. По неофициальным данным, основными причинами неудач И. Додона и возглавляемой им Партии социалистов, является расхождение во взглядах на степень и объем финансовых условий и уровня сотрудничества. Отказ от предложений привел И. Додона к ловушкам, расставленным В. Плахотнюком, в том числе к посту Президента страны, с крайне ограниченными полномочиями.

Необходимо обратить внимание, собственно и на криминальную составляющую молдавского общества. Исходя из тенденций характерных для всего постсоветского пространства, начиная с 90-х годов, прошлого века, в период начального накопления капитала, в стране стали активно формироваться преступные сообщества, со своей иерархией (*блатных, смотрящих, воров в законе*). Эти сообщества, стали значительной частью теневой экономики страны. Контролируя не только чисто криминальные отрасли (*рэкет, торговля наркотиками, оружием, проституция, и пр*), но и в значительной степени влияя на высоко ликвидный официальный бизнес. Исторически сложившиеся связи с постсоветским пространством, обусловили и организационную зависимость (*взаимодействие*) преступных сообществ Молдовы с преступными сообществами России. Как уже говорилось выше, в период своего правления, В. Воронин, провел ряд действий. При которых часть криминальных авторитетов была уничтожена (*физически*), часть получила значительные сроки осуждения, а часть покинула страну. Контроль же за криминальным сектором, перешел в руки силовиков и доверенных лиц. Обратной стороной медали, данного процесса, стала не только криминализация власти, но и долгосрочный высокий уровень мелкой (*уличной*) преступности. После поражения В. Воронина, начался процесс передела сфер влияния, в сторону В. Плахотнюка, оставивший за силовиками и ранее доверенных лиц Воронина, в основном, «при деле». С приходом же, к власти М. Санду, передел криминальных сфер, вошел в новую стадию, при которой началось возвращение криминальных авторитетов, причем с участием и перераспределением влияния, со стороны украинских и грузинским ОПГ.

Придерживаясь мафиозно-конспирологической версии, мы получаем неожиданный аргумент, что победа нынешней Президентии и ее партии. Последующие действия по узурпации власти является не только следствием западной геополитической игры, но и показателем своего рода мести, а также возрождения клана, сформированного в свое время П. Лучинским.

4. Настоящий политический момент и настроения общества.

4.1. Основные причины победы прозападных сил

Совершенно очевидно, что приход к власти Майи Санду и ее партии «PAS» есть результат, нескольких основных слагающих:

- ☐ В первую очередь длительная подготовка к рывку, на основе тщательного мониторинга и анализа ситуации. Выявление слабых сторон политических конкурентов. Изучение настроений и запросов общества. Формирование идей на основе запросов общества, сбора компрометирующих материалов и прочих нюансов, позволяющих наиболее объемно видеть текущую ситуацию;
- ☐ Сбор компрометирующей информации способствовал не только подготовить действия против основного конкурента И. Додона, но и по манипуляциям лидерами политических формирований как близких идеологически, так и являющимися одновременно противниками И. Додона и ее самой. Финансовые возможности непрямого финансирования, административные возможности зарубежных партнеров способствовали с одной стороны объединить основную массу общественных и политических деятелей, деятелей культуры, лидеров общественного мнения, стоящих на прозападных позициях. С другой стороны – не допустить объединение сил, декларирующих другие позиции, в результате чего, появилось некоторое количество, вроде бы по духу близких ПСРМ, но выступающих в виде параллельных спойлеров;
- ☐ Умелое манипуляция событийной и целевой информации в СМИ, социальных сетях, грамотное планирование PR;
- ☐ Слабость команды И. Додона, сформировавшая своего рода узкий «непробиваемый» круг, практически недоступный для донесения информации и идей от лиц в него не входящих;
- ☐ Просчеты Партии социалистов в тактических действиях;
- ☐ Ошибки И. Додона и ПСРМ в стратегическом анализе и планировании;
- ☐ Просто расслабленность и безалаберность ответственных лиц ПСРМ, отвечающих за проведение предвыборных кампаний;
- ☐ Беззубость, отсутствие у ПСРМ и ее лидера настроя «идти до конца», в отличии от М. Санду и ее сторонников;
- ☐ Умелое использование радикальных лиц, по недопущению для участия в выборах жителей Приднестровья. С одновременной умелой мобилизацией зарубежной диаспоры.

Совершенно очевидно, что без административных и материальных ресурсов, находящихся вне Молдовы, М. Санду – подобное организовать и провести на задекларированных ресурсах, просто было не реально. Тем более провести значительные фальсификации. Перечисленное выше, дает возможность утверждать, что М. Санду – является проектом сил коллективного запада.

Методы предвыборной деятельности, агрессивность и цинизм последующей деятельности как после Президентских, так и внеочередных Парламентских выборов, с учетом общемировых тенденций, позволяет не только идентифицировать в общих чертах основные цели программы коллективного запада в отношении Молдовы, но и с большей степени вероятности предположить, что общие геополитические процессы, к моменту 2019 года перешли на новый этап противостояния. Который можно охарактеризовать как этап расстановки запрещающих флажков на зонах интересов игроков, при которых отпадает необходимость соблюдения «этикета». Иными словами – момент, когда маски сброшены и нет необходимости улыбаться.

Однако, начало и проведение Специальной Военной операции РФ на Украине, резко изменил порядок вещей, привел к определенной растерянности и не пониманию, порядка последующих действий, спровоцировав для коллективного запада лихорадочный поиск решений возврата

процессов в запланированное русло. Агрессивность, санкции, поставки вооружений, в данном контексте – есть показатель этой растерянности и затягивания времени, для поиска соответствующих решений. Происходящее, в частности в Молдове имеет инерционную сущность отложенного окончательного решения.

Очевидно, что до СВО, программа коллективного запада для Молдовы преследовала основную цель – полное и окончательное подчинение страны интересам запада с полным лишением возможностей для РФ защиты и продвижения своих интересов. Вхождение Молдовы в буферную зону вокруг РФ, с возможностью военно-политического шантажа посредством Приднестровья. Вполне вероятно, что со временем, на базе «Ассоциированного трио», могли готовиться условия для скоординированных провокаций, в целях втянуть РФ в том числе, длительное военное противостояние одновременно, как минимум, на трех направлениях. Причем, как видно из действий властей за последние полтора года, Республика Молдова, должна была не только выполнять программу за свой счет, но и приносить существенную прибыль.

4.2. Особенность по узурпации власти М. Санду.

Говоря о настоящем политическом моменте, в котором находится Республика Молдова необходимо обозначить основные действия нынешних властей. Стоит напомнить, что М. Санду и партия «PAS», пришла к власти под лозунгом «Хорошие люди – ради хороших времен», с обширными социальными обещаниями, программой антикоррупции, транспарентности, обещаниями наведения порядка и социальной справедливости на основе европейских норм и традиций, благ как для страны Евросоюза:

- ❑ первыми действиями новой власти, стали действия по установлению контроля над Прокуратурой, Судебной системой, антикоррупционными структурами, силовыми ведомствами. Чего только стоит, эпопея с уже бывшим Генеральным прокурором Д. Стояногло и его заместителями;
- ❑ Следующие действия были направлены на отмену всех законодательных актов, принятых Парламентом в период январь – март 2020 года, техническим большинством с участием Социалистов и партии Шор. К слову, все эти законодательные акты были приняты в попытках, с явным пониманием их недолговечности, без выраженного желания их отстаивать. Что в свою очередь, наводит на мысль на обреченность и полном понимании невозможности, или нежелании повлиять на происходящие политические процессы;
- ❑ Далее пошла чистка и расстановка во всех остальных ведомствах и государственных институтах, расстановка своих доверенных лиц, прессинг не только политических противников, но и бывших политических партнеров;
- ❑ Параллельно Парламентом принимались акты, способствующие полному контролю власти во всех структурах и уровнях, зачищающие информационное пространство и тд;
- ❑ Особое внимание было отведено ревизии политических соперников;
- ❑ Вменяемый непрофессионализм в действиях нынешней власти, касаемых финансово-экономической сферы, приведший к значительному росту тарифов на все коммунальные услуги, в особенности на газ, отопление и электроэнергию. Изменение в социальных гарантиях – по всей видимости таковым не является. В большей степени, это похоже на циничный зондаж дна, после которого может возникнуть массовые протесты. Как видно, несмотря на неоднократное повышение цен на энергоносители, до сих пор массовых протестов не произошло;
- ❑ Та же ситуация по вопросам газового контракта с Газпромом. При всей невыгодности, Молдова, прикрываясь, якобы требованиями третьего европейского

энергопакета, с опозданием в месяц продлевает контракт, условия по которому, в свете начинающегося европейского энергетического кризиса, взвинчивает цены до немыслимых для Молдовы значений. И опять же, здесь скорей всего преследуются иные цели, чем видится на первый взгляд. С большей долей вероятности, обозначенные действия, преследуют нескольких целей. В том числе, передел собственности МолдоваГаз, мажоритарным владельцем которого является собственно Газпром. Перераспределение финансовых потоков выделяемых на закупку энергоносителей (в т.ч числе с получением личной прибыли ряда ответственных государственных лиц), смены экспортеров энергоносителей;

- ☒ Та же нелогичность в закупке электроэнергии у МолдГРЭС, которая может обеспечить по приемлемой цене, в двое больше объема потребляемой Молдовой электроэнергией;
- ☒ Если после заключения договора по поставке газа, официальные власти признавали, что цена на газ формируется исходя из собственных молдавских предпочтений в формуле и условиях этого договора, и российская сторона не оказывала никакого давления и не несет ответственности за фактические цены. То в последнее время, риторика резко изменилась. И во всех бедах, обвиняется именно Россия;
- ☒ Отдельной строкой необходимо обозначить принятые решения в области СМИ и свободы информации. Еще до СВО, властями Кишинева, был принят пакет мер по изменению кодекса СМИ и аудио-визуала, политики против т.н. пропаганды и дезинформации. В результате которых еще больше сократились возможности печатания и вещания на русском языке, трансляции вещания аналитических и политических передач производства СМИ РФ;
- ☒ В целях осуществления контроля за населением, недопущения массовых протестов населения, власти страны до сих пор, совершенно необоснованно, не отменили режим ЧС в области здравоохранения, периодически вводит режимы ЧС в энергосфере. Использование этих мер, с параллельным провоцированием протестов – Санду создает условия для уничтожения и контроля системной оппозиции;
- ☒ Отличительная черта нынешней власти это раздутый PR якобы широких консультаций с обществом при принятии важнейших решений. На самом деле проводятся килейные обсуждения инициатив с представителями «своего» гражданского общества, плотно сидящего на грантовой игле фондов, агентств и институтов западного мира. Это же «свое» гражданское общество активно участвует в пропагандистских программах и продвижении политики нынешних властей. Подобный механизм т.н. «широкого обсуждения» способствовал сомнительному изменению некоторых важных законодательных актов в большей степени защищающих интересы нынешней власти и коллективного запада. Это и Кодекс о труде, Кодекс СМИ, Кодекс аудио-визуала, Избирательный Кодекс, Законы по предотвращению дискриминации, Функционировании языков, По территориальному устройству и пр;
- ☒ За короткое время, руководствуясь якобы благими намерениями, нынешние власти фактически лишились контроля над единственным морским портом Джуржулешть, на очереди реформа Железной дороги, предусматривающая сохранение за государством только ж/д полотна.
- ☒ С момента начала СВО, власти Молдовы, официально декларируют нейтральную позицию, однако на самом деле поддерживают линию Украины и коллективного запада. Так еще более ужесточены меры против т.н. пропаганды, запрещены российские новостные, аналитические, политические, исторические материалы и продукты СМИ. Принят закон о запрещении Георгиевской ленточки. Символов «V» и «Z», Любая поддержка действий РФ преследуема вплоть до уголовного наказания;
- ☒ Действия властей, в совокупности с объективными внешними факторами, привели к значительному ухудшению экономической и социальной ситуации в стране.

4.3. Оппозиция в Молдове.

Освещение настоящего политического момента в Республике Молдова, невозможно без учета состояния, потенциала и действий оппозиции. Сегодня на политической арене присутствует как системная, так и не системная оппозиции. К системной относятся БКС (*Блок коммунистов и социалистов*) – 32 парламентских мандата и Партия «Шор» - 6 парламентских мандата. Несмотря на схожесть позиций по многим вопросам, системная оппозиция еще ни разу не провела какое-либо совместное или скоординированное мероприятие. Даже внутри БКС, каждая из партий предпочла проведение своих собственных протестов, которые абсолютно не оказались убедительными. Каждая партия системной оппозиции претерпела имиджевые потери, которые в свою очередь сказались и на падение потенциала. Это и отток членов партии в другие формирования, переход из фракций, как в Парламенте, так и на местном уровне. Значительное снижение поддержки бывших сторонников. Причем эти потери вызваны не только успешной конкуренцией нынешней власти, но и в первую очередь собственными действиями. Такими как не решительность и отсутствие политической воли, непоследовательность, оглядка на т.н. «Западных партнеров», причастность к различным рода скандалам, ориентированность только на свой внутренний успех, не готовность к компромиссам для объединения усилий, низкий уровень качества информации раскрывающей программы и приоритеты, отсутствие оперативного реагирования на вызовы, пассивность и прочие недоработки. (к примеру, на последних досрочных выборах Парламента, было вскрыто достаточное количество нарушений, позволяющих опротестовать результаты, но ни одна из партий перешедших в оппозицию – этого не сделала) Небезосновательно создается впечатление, что системная оппозиция либо сама не заинтересована в изменении ситуации и существуют определенные договоренности с властью. Либо, конкурентам несистемной оппозиции удалось внедрить своих людей в руководство партий и организовать саботаж.

К несистемной оппозиции можно отнести политические формирования как изначально выступающие против прозападного курса или за нейтральный статус страны, так и выступающие за Европейский вектор и даже будучи, в свое время партнерами М. Санду. Несистемная оппозиция практически не обладает протестным потенциалом, все действия ограничивается проведением акций в виде небольших пикетов, флэш-монов и пресс-конференций. У несистемной оппозиции, напроочь отсутствует работа и стремление по объединению и консолидации сил. Мало того, некоторые представители несистемной оппозиции, такие как «Гражданский конгресс» в лице М. Ткачука, выступают в роли спойлеров и провокаторов, действующих по сути в интересах нынешней власти. К несистемной оппозиции подающих хоть какие-то признаки жизни можно отнести «Патриоты Молдовы» М.Гарбуз (*открыто поддерживавшие СВО*), партия «Платформа достоинство и правда», бывший руководитель А. Настасе (*бывший партнер М. Санду*), партия бывшего Премьер-министра И. Кику «Развития и объединения Молдовы», Партия Охремцева «Наши», выходы из ПСРМ.

Примечательный факт, что за всю новейшую историю Республики Молдова, политические силы декларирующие внешнеполитическую прагматичность и приверженность к сохранению независимости страны, а также силы, стоящие на провосточных позициях – так и не проявили способность к объединению усилий и партнерству. В отличии от прозападных и прорумынских сил, которые несмотря на существующие разногласия – как правило, действуют согласованно. Этот факт, в том числе, указывает на вероятность направленных вмешательств, против

4.4. Настроения в обществе

Значительным и значимым аспектом оценки политической ситуации - является настроения в обществе. Касаясь Республики Молдова можно констатировать факт, что от выборов к выборам явка избирателей постоянно снижается. К примеру, если на Парламентских выборах 2014 года, явка избирателей составила порядка 57%, то на досрочных выборах прошлого года – около 48,5 %. И это с учетом, обнаруженных значительных манипуляций, в особенности в диаспоре. Позволяющие смело предположить, что реальная явка составила не более 40%. Иными словами, судьбу страны, на самом деле решает менее четверти избирателей. Снижение явки избирателей, прежде всего говорит об усталости общества от действующих политических лидеров и значительному снижению доверия как к политическому классу в частности, так и к институту власти в целом. Стоит отметить, что победа на прошлых выборах партии «PAS» состоялась не только благодаря фальсификациям, но и грамотно построенной манипуляцией в понятиях, преподносящих оппонентов М. Санду, как коррупционеров и предателей Родины – с одной стороны. И собственная идентификация команды как, свежие силы, во имя добра против всего плохого – с другой. Что даже без фальсификаций, по оценкам различных исследователей, позволило получить, фактически хоть и не абсолютное большинство, но гарантированное первое место. И это голосование, по сути было протестным. То есть, в обществе в значительной степени существовал запрос на позитивные изменения, справедливость и стабильность. В оценке электоральных настроений, стоит дополнить, что минимум 20% реального избирательного потенциала так и не был использован.

Стоит обратить внимание и на то, что получив существенную поддержку от общества, политика и действия новой власти, приведшие к концу 2021 года, значительный рост коммунальных тарифов, цен на продукты и предметы первой необходимости, с одновременным снижением фактических доходов, уменьшение социальных гарантий, искусственное создание энергетического кризиса, манипуляции с противоэпидемиологическими мерами, информационный прессинг и рост прочих негативных явлений, по признанию многих экспертов, привели к резкому снижению рейтинга, как самой М. Санду, так и партии «PAS», даже среди убежденных сторонников.

В начале 2022 года общее настроение населения выражалось не только очередным разочарованием, но и грозило к весне вылиться в серьезные протесты. Но, начало СВО, повергло население, в основной своей массе в некоторый ступор. Информационные манипуляции, искажения фактов, сокращение возможности получения объективных данных, во многих случаях агрессивность, в совокупности с двухзначным индексом инфляции, перебоями ряда продуктов и товаров, снижением деловой активности и доходов, породили у населения не только состояние неопределенности и неуверенности, но и страха.

Вместе с тем, параллельно происходит и изменения в оценке не только СВО, но и вообще к выбранному властями пути. Так согласно последним опросам (конец июня) более 60% опрошенных считает, что Молдова движется не в правильном направлении. Основная масса населения боится втягивания страны в конфликт на стороне Украины. Несмотря на отсутствие свободных данных по опросам населения по выяснению отношения к СВО, по неофициальным данным около 30% населения не против, чтобы СВО перешло и на территорию страны.

Резюмируя обзор политической ситуации в Республике Молдова, можно констатировать факт, что:

- ❑ *М. Санду и партия «PAS» контролирует все центральные органы власти, гос. учреждения и институты, экспертные и прочие советы, Судебную систему и Прокуратуру;*
- ❑ *Все действия, направлены на установлении абсолютной власти в стране, в том числе и на местном уровне;*
- ❑ *Действия властей так же направлены на дискредитацию и разоблачение оппозиции, и вероятней всего – через провокации к полному ее уничтожению;*
- ❑ *В стране уже создана законодательная база, способствующая узурпации власти;*
- ❑ *В стране установлена атмосфера преследования за инакомыслие;*
- ❑ *Абсолютное большинство СМИ, подконтрольны нынешней власти и используются в последовательных манипуляциях общественным мнением, распространении дезинформации и искажении фактов;*
- ❑ *Независимые СМИ и СМИ политических оппонентов ограничены в свободе действий, и находятся под постоянным риском санкционирования;*
- ❑ *В отношении происходящих процессов как внутри государства, так и за его пределами используются принципы двойных стандартов;*
- ❑ *Несмотря на декларируемый нейтральный статус и невмешательство в конфликт, власти Молдовы практически стоят на стороне Украины;*
- ❑ *Существует реальный риск втягивания Молдовы в конфликт с Российской Федерацией, в том числе посредством провокаций Приднестровского региона;*
- ❑ *Инфляция с начала года, в стране составила более 27%, значительно упали деловая активность, доходы и покупательская способность населения;*
- ❑ *Более 60% населения не поддерживают действия властей;*
- ❑ *Вместе с тем оппозиция не проявила себя должным образом. Не смогла (или не захотела) организовать масштабные протесты, не предприняла реальных шагов по консолидации общества;*
- ❑ *Общество дезориентировано, с превалированием депрессивных настроений.*

5. Ключевые игроки на предстоящих местных выборах 2023 года.

На июль 2022 года в Республике Молдова зарегистрировано 56 политических формирований, еще одна партия находится в стадии регистрации. Однако, исходя из политической ситуации, и при ее сохранении - ключевыми игроками, являются 3 политформирования, еще не более 7-ми партий, имеют относительный потенциал точечного успеха. К ключевым игрокам относятся – пропрезидентская партия «PAS», БКС (Блок коммунистов и социалистов), Партия «Шор».

1. **Партия «PAS»** - организационная структура позволяет участвовать на выборах во всех Муниципиях, городах, районах, а также в большинстве коммун (сельских образованиях) севера, центра и юга. Партия обладает собственными СМИ и СМИ поддерживаемые проевропейскими силами и западными спонсорами. В наличии значительный административный ресурс, в том числе по использованию государственных СМИ, давлению на работников образовательной сферы, работников здравоохранения, деятелей культуры, предпринимателей, что немаловажно в сельской местности и районных центрах. Финансовые возможности (условно) неограниченны за счет партийных сборов, использования ресурсов чиновников и депутатского корпуса, привлечения к электоральной деятельности значительного количества НГО, финансируемых из-за рубежа. Не маловажным резервом партии являются действующие депутаты местных советов, Примары (мэры) сел и городов, ранее входившие в Платформу «Да» А. Настасе, ЛДПМ (либерально-демократическая партия), ЛП (либеральная партия), ДПМ

(демпартия) и прочих партий сателлитов проевропейского и прорумынского плана, многие из которых, «присягнули» М Санду.

2. **БКС** (*Блок коммунистов и социалистов*) – несмотря на осуществляемый прессинг на членов и лидеров, блок (*при условиях его сохранения на местных выборах*) теоретически, имеет потенциал не только сохранить имеющееся влияние, но и улучшить показатели. Блок имеет абсолютное большинство на местном уровне в 4 регионах, еще в 11 значительное влияние. При поддержке Социалистов, были избраны и действующие Генеральный Примар столицы (*Кишинева*) Ион Чебан и Башкан (*Президент*) Гагаузии Ирина Влах. Если они сохранят приверженность блоку, то у БКС, есть реальная возможность сохранения влияния и в двух ключевых регионах.

Организационная структура, позволяет участвовать на выборах во всех районах и населенных пунктах страны. Блок имеет свои СМИ, в том числе транслирующие Российские каналы. Неплохие финансовые возможности. Однако, в настоящее время, из-за прессинга со стороны прозападных сил, имиджевых потерь, слабой управленческой команды, перекуп и партийной миграции, разочарование членов и сторонников, БКС может и не добиться существенных результатов, в том числе из-за Планирования И. Чебаном и И. Влах собственных политических проектов.

Необходимо отметить, что до последних досрочных Парламентских выборов. Взаимоотношения Партии Коммунистов и Партии Социалистов – простыми назвать нельзя. В свое время Партия Социалистов сформировалась, на фоне внутренних конфликтов в Партии коммунистов после событий 2009 года. Костяк партии социалистов, в основном – выходцы из Партии Коммунистов. С момента начала активной деятельности Социалистов (2012 год) и вплоть до Президентских выборов 2020года, взаимоотношение партий основывались на взаимной критике и обвинениях, конкуренции на «левом фланге» политического спектра, порой переходящее в прямое противостояние. Объединение этих двух политических структур, с одной стороны - выглядит вполне логично, учитывая политико-исторический момент, близость идеологических платформ. С другой стороны – наводит на размышления, об истинных (подводных) мотивах этого объединения. В особенности, со стороны Компартии и лично ее лидера В. Воронина. Которая, в реальности, при самостоятельном участии в досрочных Парламентских выборах, шансов пройти в Парламент – не имела. Обозначенные подозрения, в том числе, поддерживаются отсутствием согласованности, в подготовке и проведении протестных мероприятий и действий.

3. **Партия «Шор»** - уникальный своего рода, для Молдовы, политический проект, основанный на действиях малых шагов в регионах, не имеющий никакой четко выраженной доктринальной платформы. Партия сформирована преследуемым предпринимателем, с сомнительной репутацией, замешанного в резонансных сделках и аферах Иланом Шор (*муж российской певицы Жасмин*). В настоящее время, будучи депутатом Парламента, руководит деятельностью партией, находясь за пределами страны. За счет, несоразмерных финансовых расходов (*в сравнении с другими полит игроками*), интенсивного PR, на основе достаточно простых решений направленных (*в большей степени*) на социальную составляющую, он смог победить на выборах мэра муниципия Оргеев и взять под контроль немаловажный район в центре страны. Небольшие инвестиции (*причем возвратные!*), в совокупности с возможностями местного и выделяемой квоты республиканского бюджетов, сконцентрировав их на нескольких «PRо выгодных» проектах, И. Шор смог улучшить свои позиции не только в начальном регионе, но и закрепиться еще в нескольких на юге и севере страны, в том числе во втором по величине муниципии – Бельцы. Что

позволило преодолеть избирательный порог для вхождения партии в Парламент. На общереспубликанском уровне, партия Шор ведет невнятную политику. Несмотря на схожесть позиций относительно новой власти, партия «Шор», в основном занимает позицию выжидания, иногда поддерживает инициативы БКС, не стремится к объединению в протестной деятельности, а самостоятельные действия осуществляются для проформы. Вероятней всего, подобное поведение, исходит из-за непростых личных взаимоотношений между И. Шор, И. Додоном, В. Ворониным – с одной стороны, с другой – желанием минимизировать риски для собственности и бизнеса.

Партия Шор, за счет социальных магазинов «Мэришор», формально организационно присутствует в большинстве регионов Молдовы. Но, обладающие относительным конкурентно способным потенциалом команды, есть только в нескольких. Это Кишинев, Тараклия (юг страны, с населением, преимущественно болгарской национальности), Оргеев, Бельцы. Наиболее потенциальны команды Оргеева и Бельц. Партия имеет свои СМИ (в том числе 2 телеканала). Финансовые возможности – значительные. Нельзя исключать возможность, явной или тайной поддержки И.Шор, со стороны еврейского сообщества.

Остальные политические формирования страны на предстоящих местных выборах – не имеют значительного потенциала, и как указывалось выше, могут рассчитывать лишь на отдельные, точечные успехи. Прогнозировать же вероятные результаты, в настоящее время еще сложно, потому как не определена политическая конфигурация всего процесса. Однако, уже сегодня (с учетом политической и социально-экономической ситуации) можно прогнозировать рост независимых самовыдвиженцев, что в свою очередь можно охарактеризовать, как позитивная тенденция, так и значительный рост рисков манипулятивного влияния на них, со стороны основных игроков, в особенности нынешней власти.

Необходимо указать еще на один немаловажный фактор, который может оказать непредсказуемое влияние. Как уже говорилось ранее, культура и традиции молдавского общества имеют свои некоторые особенности. Среди которых есть т.н. Кумовство. Отличительная черта этого явления в молдавской ментальности – бережное и тонкое внутреннее отношение к признакам неформального родства, таким как «кум», «фин», «нанаши» (кум – крестные детей, Нанаши – посаженные родители, часто одновременно одни из крестных, фины – семейная пара в отношении к посаженным родителям). Влияние крестных и посаженных родителей – порой бывает большим, чем у непосредственных. Как и порой, влияние на жизнь старшего (более успешного) кума. Которые, во многих случаях становятся неформальными лидерами, условных общинно-родственных кланов. Более успешные – пользуются безусловным уважением и поддержкой остальных. В свою очередь они способствуют продвижению младших.

Поэтому, окончательный выбор, средне статического молдаванина (особенно сельского), может быть сделан с учетом того, как посоветовал тот или иной родственник. Образно – за кого голосует «нанаши», в какой он партии. Является кандидат в мэры или местные советники. кумом кого-либо.

6. Ключевые регионы на планируемых местных выборах 2023 года.

Как уже отмечалось ранее, территория Молдовы (без учета Приднестровья) – поделена на 32 района, 9 муниципиев и одно автономное образование (Гагаузия). Три условных пояса

- Север, Центр и Юг. Север, всегда считался красным поясом, с преобладающим влиянием левых сил, Центр – оплот либеральных сил. Юг - смешанное влияние.

В новейшей истории Молдовы сложилось, что основными, декларирующие защиту прав населения не титульных наций, а также восточный вектор развития, в том числе за сохранение экономических и культурных связей с Россией, выступали политические силы, номинально идентифицирующие себя как левые. Естественно, такие, и получали в основном, поддержку регионов, где количество населения не титульной нации является значительным.

Основываясь на результатах прошлых местных выборов, полное или значительное влияние оппозиционных, нынешней власти, сил – распространяется на органы власти регионов, с значительно большей половиной населения страны. И если раньше, прозападные политические силы, не осуществляли серьезных действий в этих регионах. То последние несколько лет, ситуация кардинально изменилась. Собственно, о чем и говорят результаты досрочных Парламентских выборов. Где, количество голосов, отданных за «PAS», оказалось значительней традиционного голосования.

Исходя из сложившейся ситуации и целей политических сил, контролирующих Центральную власть. Которым для ее полноты и абсолютности не хватает всего одного шага – контроля за территориями, градус борьбы в подготовке и проведении предстоящих местных выборов будет очень высоким. А запредельно – в ключевых регионах, где сконцентрировано более трети населения и основные объемы финансовых потоков, а также где возможное сопротивление местных властей может критично влиять на планы центральных.

К таким регионам относятся: Муниципий Кишинев (*Кишинэу*), Муниципий Бельцы (*Бэлц*) и Гагаузская автономия (*Гагауз Ери*).

1. **Муниципий Кишинэу** – состоит из г. Кишинева – столицы страны, и близ лежащих населенных пунктов и городов спутников. Общее население (*по официальным данным*) – около 850 тыс. человек (*Кишинев – около 650 тыс*). Кишинев, всегда считался русскоязычным городом, где большая часть населения говорила на русском языке. Однако в настоящее время ситуация выглядит несколько иной. К русскоязычному населению можно отнести не более трети. А если учесть и населенные пункты, входящие в муниципий, этот показатель еще ниже.

Управлением Муниципия осуществляет Генеральный Примар (*Мэр*), избираемый населением муниципия, посредством прямых выборов. Генеральный Примар назначает Преторов (*управляющих*) секторами (*районами*) и администрацию города. Генеральный Примар – политическая должность. Принятие программ и проектов деятельности и развития осуществляется Муниципальным советом, состоящих из советников, избранных по партийным спискам или независимо.

На сегодняшний день, Генеральным Примаром муниципия Кишинев – является Ион (*Иван*) Чебан, избран при поддержке Партии социалистов. Будучи, до избрания Примаром, членом ПСРМ, одним из самых активных ее деятелей, занимал значимые посты, как внутрипартийные, так и государственные. Так, будучи членом Исполкома партии и одним из трех заместителей Председателя, он параллельно, выполнял функции главного советника, а затем пресс-секретаря Президента Молдовы – И. Додона. После избрания Примаром – И. Чебан, объявил выход из ПСРМ, мотивируя лозунгом – «Примар для всех Кишиневцев», хотя статут должности, к этому не принуждал. Последние полгода, И. Чебан, неоднократно заявлял о создании

собственной структуры «Движение национальной альтернативы». Однако со статусом этой организации еще не определился. В период Примарства, несмотря на различные препоны центральных властей (за исключением бывшего Президента И Додона), саботаж приверженцев прозападных сил, в особенности бывших муниципальных властей (Либеральной партии), Чебан - реализовал несколько удачных проектов. Жителями муниципия деятельность Примара, оценивается неоднозначно. Звучат обвинения о преследовании личных интересов, плагиата идей, протекционизме, о действиях, увеличивающих закредитованность города и муниципальных предприятий. Особое негативное влияния на шансы И. Чебана, могут оказать как общая социально-экономическая ситуация в стране, так и отдельные решения принятые на уровне Муниципия. Такие к примеру, как увеличение стоимости проезда в общественном транспорте (троллейбус - в 3 раза, автобус - в 2 раза), действия в области наружной рекламы, передвижной торговли, киосков, парковок, приоритетности и стоимости реализации проектов реконструкции улиц и пр. Вместе с тем, И. Чебан продемонстрировал свою высокую работоспособность, значительно отличающуюся в положительную сторону, от действий и результатов всех предшествующих руководителей столицы, современной Молдовы.

Сегодня, можно утверждать - не смотря на серьезно оказываемое давление, неоднозначно оцениваемые результаты деятельности, Ион Чебан теоретически. имеет хорошие шансы, сохранить свой пост. Однако, с большей долей вероятности, давление на Чебана будет усилено. И многое будет зависеть от упреждающих действий, программы, с кем, или от кого ожидается поддержка и партнерство. Пока у Генерального Примара - ясная линия отсутствует.

Естественно, основным соперником Чебана, предполагается ставленник нынешней власти, не факт, что официальный. Но если учитывать все тенденции, в том числе на примере г. Бельцы, то даже отсутствие на сегодняшний момент, кандидатур от «PAS», власти страны используют все возможности по недопущению Чебана к управлению Муниципием, мало того будут предприняты попытки смещения его с должности в ближайшее время.

2. **Муниципий Бэлц (Бельцы)** - второй по величине и экономическому потенциалу регион Молдовы. Неофициальная столица севера. Население - 150 тыс человек. (непосредственно г. Бельцы - 130 тыс. чел). В этническом составе - преобладают русскоязычные. В настоящее время. город находится в депрессивном социально-экономическом состоянии. У Бельц, пальма первенства, по количеству наркозависимых и инфицированных ВИЧ, как в абсолютных, так и на душу населения показателях.

С 2015 по 2021, город и Муниципий, несмотря на все перипетии, фактически контролировался «Нашей партией», созданной и руководимой Ренато Усатым. За короткое время. Р. Усатому, удалось приобрести значительную популярность. Удачно используя радикальный имидж (в том числе манкируя договором сотрудничества с ЛДПР), лозунги «Сила в правде», антикоррупции, социальной справедливости, защиты русскоязычного населения, дружбы с Россией, играя на левом фланге политического спектра, фактически оттянув на себя значительную часть голосов ПКРМ И ПСРМ, смог получить значительные позиции в местных органах власти северного региона страны, Кишинева, Гагаузкой автономии.

Анализируя деятельность этой партии, с большей долей вероятности, можно утверждать, что данный политический проект являлся спойлерным. И изначально

состоялся на стыке личных интересов Р. Усатого, а также интересов сил, стремящихся не допустить прихода условно левых и пророссийских сил к власти.

Р. Усатый активно контактировал с «посткриминальными» и теневыми сообществами в том числе российскими. Основным выгодополучателем, скорее всего, являлся Влад Плохотнюк, бывший фактический руководитель ДПМ (*демпартии*), олигарх, т.н. теневой владделец страны.

Деятельность партии не имела системного подхода. В руководящих органах, в большинстве случаев, оказались люди с сомнительной репутацией. Политические кульбиты лидера – и все в совокупности, привели к катастрофическому падению рейтинга. На Парламентских выборах 2019 года, «Наша партия» набрала менее 4%. После бегства В.Плахотнюка из страны, Р. Усатый, в надежде на какие-то преференции, сначала не явно, а на Президентских выборах 2020 года, открыто поддержал Маю Санду. Получив благодарственные дипломы от Румынии, в итоге Р. Усатый бросил свою «вотчину» и покинул Молдову.

В ноябре 2021 года, в Бельцах состоялись досрочные выборы Примара. В первом туре, совершенно неожиданно с практически 48% голосов, в лидеры вышла Марина Траубер – представитель партии «Шор», имевшая реальную возможность во втором туре быть избранной. Такой расклад событий, естественно не устраивал М. Санду. Поэтому, под формальным предлогом, использования неучтенных средств в избирательной кампании, М. Траубер была снята с выборов. Как результат, Примаром Бельц, при 10% явке избирателей (*во втором туре – нет порога явки*), избран исполняющий обязанности Примара, член «Нашей партии» М. Григоришин.

На сегодняшний момент, в муниципити Бельцы, предвыборная перспектива запутанна, и лидерство какой-либо политической силы нет. Несомненно, что партия «Шор», в лице М. Траубер приобрела некоторую долю симпатия, но это скорее всего, мотивы протестности против предавшей интересы горожан «Нашей партии» и лично Р. Усатого.. Правда при определенных условиях, более тщательной подготовки, и гарантиях участия в выборах М. Траубер – партия «Шор», может перейти в категорию основных игроков.

Ни коммунисты, ни социалисты по отдельности, так и в составе блока, пока не имеют кандидатов, обладающих высокой степени доверия и симпатий, для участия в выборах Муниципального совета и Примара мун. Бельц. Это же можно, утверждать, напрямую и о прозападных партиях, в частности «PAS».

Вместе с тем, учитывая минувшие события и устремления нынешней центральной власти, с большой долей вероятности, можно предположить, что будет разыграны карты, либо увеличения популярности нынешнего подконтрольного Примара, либо выдвижения нового независимого кандидата, с очень популярной программой, но негласно находящегося под контролем правящих сил.

3. **АТО Гагаузия** – Автономное территориальное образование «Гагауз Ери». Единственная официально признанная территориальная автономия в Республике Молдова, с компактным проживанием гагаузов. Общая численность населения 160 тыс. человек. Изначально – в регионе царят антизападные и антирумынские, пророссийские настроения. Если бы Гагаузия, имела территориальную сопредельность с Приднестровьем, то гарантированно эти два субъекта – были бы одним целым. Важность региона, заключается в том, что он непосредственно граничит с Одесской областью Украины, где так же компактно проживают гагаузы и болгары.

Непримиримость гагаузов с официальными властями Кишинева, в особенности, стоящими на прозападных позициях, заключаются в давних исторических событиях, при которых именно, Российская империя, по сути сохранила этот народ и от уничтожения Османами, и от жестокой эксплуатации местными Бессарабскими боярами. Также, именно в Гагаузию 1991 году, отправились наводить порядок молдавские волонтеры, и остановленные Болградскими десантниками, в дальнейшем спровоцировали первые огневые столкновения в Дубоссарах. Вместе с тем, за последние 10 лет, в регионе усилилось и Турецкое влияние, особенно в экономической сфере.

В 2023 году, в Гагаузкой автономии должны пройти выборы Башкана (*Главы*) Гагаузии, который не только управляет всеми органами публичного управления, но и автоматически является членом Правительства Республики Молдова. На сегодняшний день, Башканом Гагаузии, второй срок, является Ирина Влах, поддерживаемая ПСРМ и находящаяся в оппозиции к нынешней центральной власти Молдовы. В настоящий момент, явного лидера, уровня Ирины Влах, в Гагаузии не наблюдается. В отношении Гагаузии, Центральные власти хоть и ведут провокационную политику, но все же предпочитают осторожность. Скорей всего, эта осторожность, будет наблюдаться и в предвыборный период.

Стоит отметить, что в Гагаузии при выборах в местные Советы и Национальное Собрание, традиционное большинство победивших – независимые кандидаты. Поэтому, можно предположить, что именно на независимом кандидате, будет сконцентрировано внимание Центральных властей, а поддержка оказываться не на официальном уровне. Какой кандидат устроит М. Санду – определить сложно. Может это будет сторожил Башканских выборов Николай Дудогло (*член бывшей ДПМ*) или совсем новое лицо.

Необходимо раскрыть еще один немаловажный момент. В 2006 году, набрав почти 11%, в выборах Башкана участвовал Александр Стояногло, в последствии ставшим Генеральным прокурором Молдовы. Которого поместив под домашний арест, сместила с должности М. Санду. Вполне возможен вариант, что именно Стояногло, на волне популярности противостояния с нынешним Президентом страны, сможет стать кандидатом с наибольшим потенциалом избрания. Однако сейчас, сложно предположить, чьей темной лошадкой будет А. Стояногло. Ирины Влах или Майи Санду напрямую. А может и М.Санду, но руками И. Влах .

Резюмируя эту часть аналитического наблюдения, можно констатировать факты:

- 1. Интерес нынешних центральных властей Молдовы к местным выборам, в особенности в ключевых регионах - крайне важный. Для абсолютной власти, собственной длительной безопасности, исполнения генерального проекта западных кураторов.**
- 2. Не меньшее значение, местные выборы имеют для оппозиции. Как средство собственной защиты и плацдарм будущей политической борьбы.**
- 3. Победы на местных выборах, в большей степени нужны оппозиции, чем нынешней Центральной власти, ибо Центральная власть – обладает инструментариями манипуляций и шантажа местными властями (*как минимум, за счет вопросов дополнительного финансирования территорий*).**
- 4. Но, по ряду причин, конфигурация предстоящих местных выборов - еще не видна, основные политические игроки от оппозиции проводят осторожное**

зондирование ситуации, и подготовку к выборам не ведут за исключением Генерального Примара Кишинева, который в том числе, прошупывает почву по созданию собственного политического проекта.

- 5. Однако ситуация и тенденции показывают - если оппозиция не предпримет шагов по объединению усилий, выработке новых идей и правил взаимодействия, добиться значимых успехов на предстоящих выборах – не сможет. Кроме того, и скорей всего, реальной оппозиции, в ближайшие 1,5 года, просто не станет.**

Вместе с тем, необходимо взять во внимание и фактор СВО РФ на территории Украины. Результаты этой операции, ее границы – могут повлиять не только на местные выборы и сроки их проведения, но и на конфигурацию всей Республики Молдова.

7. Деятельность действующей власти по дискредитации оппонентов.

Общемировые события и тенденции последних лет, очень четко показали, что идеология т.н. коллективного запада, во имя достижения цели, не предусматривает условностей, границ и сантиментов. Никаких правил борьбы – не существуют, лишь только те правила, которые диктуются тобой. Иными словами, для устранения конкурента – хороши все методы и формы, дающие необходимый результат, с наибольшей эффективностью. Переноса эту фабулу на политическую деятельность - означает, что любая ошибка, любой недосмотр, любое слово, любое расхождение слова и дела, любые несоответствия – со сто процентной гарантией будут направлены против тебя. Все зависит, насколько ты готов упредить и держать удар, способен ли нанести удар первым, или хотя-бы контратаковать. Конечно же, времена «Дикого запада» еще не вернулись, поэтому, отличительная сторона политической конкуренции – применение двойных стандартов и завуалирование реальных действий.

Прежде, чем приступить к анализу возможных действий нынешней власти, по нейтрализации оппонентов, необходимо хоть вкратце, перечислить сослагаемые ее успеха как на Президентских, так и на досрочных Парламентских выборах:

- ☐ Политические силы нынешней центральной власти Молдовы, мастерски воспользовались усталостью общества от постоянной «борьбы противоположностей», запросом общества на изменение политики государства в социально=экономической сфере, запросом на новую генерацию политиков и системы взаимоотношений в обществе;
- ☐ Сформировали соответствующую «картинку» и мифы против своих конкурентов;
- ☐ Естественно, эти мифы и картинка, поддерживаются мощными информационными, административными и материальными ресурсами, в особенности, «западных партнеров»;
- ☐ Естественно, в победную копилку легла многолетняя деятельность «западного вектора», во всех сферах жизнедеятельности общества, в особенности в областях СМИ, образования и культуры;
- ☐ Планомерно выстроенная система влияния на принятие решений и возможность их блокировки;
- ☐ Запутанная законодательная база, способствующая неоднозначному трактованию процессов, фактов и правил;
- ☐ Проведенные реформы государственной системы по диктуемым лекалам;
- ☐ Мониторинг ошибок и промахов конкурентов, сбор компрометирующей информации, оперативное их использование, черный PR, дезинформация;

- ☐ Административное и финансовое давление со стороны иностранных и международных структур «коллективного запада»;
- ☐ Активное использование в деятельности неправительственного сектора и т.н. «лидеров влияния»;
- ☐ Формирование и использование в предвыборных кампаниях, спойлеров. Искусственное размежевание в политическом спектре конкурентов. Плагиат и перехватывание идей, их дискредитация и профанация. Внедрение в структуры конкурентов или вербовка агентов влияния, способствующие саботированию действий, утечки и искажению информации;
- ☐ Использование любой формальной причины, посредством органов правосудия, для санкций против конкурентов – вплоть до уголовных;
- ☐ Давление на конкурентов через прямые угрозы безопасности, вплоть до членов семей;
- ☐ Подготовка и осуществление действий по блокировке дополнительных электоральных возможностей конкурентами. В том числе – срыв голосований приднестровцев, непропорциональное количество избирательных участков за рубежом, механизм формирования избирательных комиссий на этих участках.

Предыдущий пункт перечисления факторов, требует некоторой расшифровки примененных механизмов фальсификации и увеличения голосов, в сторону «PAS» и М. Санду.

Так, на прошедших досрочных Парламентских выборах, за пределами страны было открыто свыше 140 избирательных участков, причем с непропорциональным превалированием в странах «коллективного запада» на которых проголосовало свыше 200 тыс избирателей, что составляет более 14% от общего числа проголосовавших на выборах. Причем эти участки зачастую открывались в частных, арендованных помещениях, совершенно неподходящих для подобной процедуры, а зарубежные избирательные комиссии формировались за счет волонтеров диаспоры. Поэтому реальный контроль за избирательным процессом организован не был. Как утверждают неофициальные множественные источники, в день голосования использовался и компенсационно-материальный аспект. На некоторых участках, в выборах вообще участвовали лица, не имевшие документов, полностью доказывающих гражданство Республики Молдова.

Еще один метод фальсификации голосования, с использованием лиц, не имеющих длительное время регистрации по месту жительства и лиц длительное время, вообще не участвующих в выборах. Эти лица параллельно регистрировались в информационной системе, как лица находящиеся за пределами страны, причем достаточно в свободной форме, лишь с увязкой последнего посещения другого государства. Если избиратель, в действительности участвовал в выборах, информация в автоматическом режиме исключает возможность дублирования, если же нет – то данными можно манипулировать в любую сторону.

Еще один использованный момент, это шантаж представителей диаспоры с румынскими паспортами. Не секрет, что свыше 1 млн. человек получили Румынские паспорта и гражданство. В основной своей массе, это шаг, для обеспечения возможности свободного перемещения по странам Евросоюза, официального трудоустройства, без рисков быть санкционированным за превышение периода нахождения. В среде молдавской диаспоры, была распространена информация, во-первых, что лица с румынским гражданством не проживающие в Румынии, в случае определенных нарушений. Могут быть санкционированы. Второе, что лица с Румынским гражданством, но не проживающие в Румынии, не платящие налоги со своих доходов, вообще рискуют потерять гражданство этой страны. Причем подавалось все это, под соусом того, что такие действия будут невозможными если Молдова, продолжит путь евроинтеграции. А в случае введения подобных мер – вина лежит на пророссийских, левых силах. Подобные методы манипуляции, весьма эффективны, в особенности применимые к лицам, не являющимся в достаточной мере грамотными в правовых аспектах.

В свою очередь необходимо отметить, что конкуренты «PAS», сами способствовали своему проигрышу. Как уже упоминалось ранее – это и длительная история сомнительных действий и скандалов на фоне их, это и собственная неповоротливость, и клановая закрытость, и низкий уровень профессионализма, и мотивы получения личной выгоды и многое другое.

Учитывая перечисленное ранее, сложно предположить. Что действующая власть. Будет заигрывать с оппозицией. Вероятней всего, будут предприняты шаги и провокации, способствующие не только нивелированию, но и полному ее уничтожению. С заменой игроками, изображающих оппозицию. Это видно и по действиям против А. Стояногло, и И. Додона и еще целого ряда лиц, не устраивающие нынешнюю власть. Это видно и по примерам приведенные ранее.

Глубинные законы жизнедеятельности общества одинаковы - как для экономики, так и для политики. Спрос порождает предложение. Однако необходимо четко понимать, если предлагаемый продукт, разрекламированный, но несоответствующий ожиданиям, его ждет только один результат – утилизация, а в следствии и банкротство производителя. Конечно же, для успеха можно и нужно использовать технологии формирования спроса, но главное в этом деле не переусердствовать, дабы не спровоцировать отторжения. На сегодняшний день, по многим признакам, можно сделать вывод, что основные политические игроки Республики Молдова, и находятся в стадии отторжения. Единственное отличие. Что «PAS» у власти и обладает необходимыми ресурсами манипуляций, давления и принуждения.

8. Контакты руководства страны и представителей действующей власти с иностранными посольствами и «Агентствами влияния»

Как уже упоминалось что Республика Молдова является частью глобального проекта «коллективного запада», по уничтожению геополитических конкурентов. В частности - России. Все действия, с момента приобретения Молдовой независимости (30 лет), со стороны западных держав, были нацелены:

- ☐ На минимизацию влияния России, как в частности в Молдове, так и в регионе Юго-востока Европы, Балкан – в целом;
- ☐ Снижение экономического потенциала и экономической самостоятельности государств региона;
- ☐ Финансово-долговая привязка и зависимость стран региона, от финансовых институтов и стран «коллективного запада»;
- ☐ Формирования, на исторической территории влияния Российской Федерации, зоны нестабильности, в том числе с постоянной угрозой горячих конфликтов.

Естественно, подобные задачи всегда решались методом «разделяй и властвуй», а активное участие в процессе, «аборигенов» - его значительно удешевляет. Еще до распада СССР, на территории Молдовы, проявляли свою активность западные спецслужбы, в особенности ЦРУ, МИ-5, и «Секуритатя» Румынии. С момента независимости, в республику хлынуло большое количество организаций социально-гуманитарного характера, религиозного характера, т.н. институтов демократии, защиты прав человека и тд. И как упоминалось ранее, кроме задач переформатирования общественных взаимоотношений, эти организации фактически занимались программой выявления и обучения лидеров. Все действия, в совокупности, позволяли практически держать страну, в той или иной степени, контроля.

Нынешняя власть Молдовы, по сути своей, состоит из представителей, либо неправительственного сектора, активно реализующего через грантовое финансирование, именно западные программы. Либо, из представителей, работавших в государственных

структурах и органах, при прозападной и прорумынской власти. Мало того, изучая биографии ключевых лидеров, можно обнаружить, разные странности, в особенности в получении образования, карьеры и личного дохода.

Как правило, присутствуют учеба в престижных учебных заведениях, типа Гарварда, Сорбонны и прочее., успешная работа в международных организациях, последующая успешность бизнеса, как правило консультативного. Для профессионального сообщества, подобные детали биографий, означают, вербовку и абсолютное влияние над агентом (*сознательного или «сработанного в темную»*).

Собственно, никто из правящих политиков и не скрывает свою симпатию и приверженность к тому или иному прозападному проекту (*к примеру, Санду – ратует за объединение Румынией*). Никто не скрывает взаимодействие с официальными органами, финансовыми институтами, силовыми структурами западных стран. Советники Президента страны, напрямую получают зарплату от фондов Аденаура и «KAS». Никто не скрывает, что в числе советников Президента и Премьер-министра – иностранные граждане, весьма с интересной биографией.

Активную деятельность в гражданском обществе ведут Фонд Сороса и его институты, SIDA, USAID. Из дипломатических представительств, традиционно наибольшую активность проявляет посольство США, Великобритании, Германии, Румынии и представительств ЕС, Совета Европы, НАТО. Стоит отметить, что последнее время встречи с перечисленными диппредставительствами, в большей степени несут протоколно-формальный характер. Что в свою очередь может означать. С одной стороны – удовлетворение происходящими событиями, с другой – что управление процессами, согласованы и регулируются на прямую структурами более высокого порядка. Как отмечалось ранее, Молдова имеет все признаки захваченного государства, управляемого извне.

9. Достигнутые договоренности и перспективы присоединения к антироссийским санкциям

Ситуация иностранного влияния на самом деле такова – Что западных «партнеров», мало интересует мнение и проблемы Молдовы. Собственная повестка дня – приоритет в любых действиях. А наблюдаемая нами позиция Молдовы, в отношении происходящих вокруг событий, ничего общего не имеет с самостоятельностью в принятии решений.

Ранее уже отмечались некоторые аспекты, связанные с оценкой и влиянием СВО. Но стоит дополнить, что события, происходящие на Украине, не могут не влиять, причем в значительной степени, на ситуацию в Молдове. Это и факт, основного транзита, через Украину, как экспортируемых, так и импортируемых товаров, в Белоруссию, Россию и другие страны СНГ. Через Украину, пока единственный канал получения природного газа в объемах, покрывающих потребности страны. Собственно, Украинский продовольственный импорт, также имеет серьезное значение для Молдовы. В совокупности с энергетическим кризисом, СВО повлияло на показатели инфляции, сокращение деловой активности, международной торговли.

Со стороны официальных властей, звучат заявления о приверженности к нейтральному статусу, но как уже отмечалось, руководство страны – практически поддержала Украину. Это и прием беженцев, и оказание не адресной, а общей гуманитарной помощи (на центральные власти Украины), это и транзитный коридор по обеспечению доставки грузов двойного назначения. По непроверенным данным, и содействие в ремонте определенного вида техники, в том числе авиационной, это и возможная организация обучения украинских

и иных военнослужащих, это и возможное лечение раненных в молдавских лечебных учреждениях. Поддержав негласно Украину, Молдова фактически выступила против РФ, в том числе, неофициально используя различные санкционные действия. Такие как:

- ☒ Постоянно оказываются препоны по ротации военнослужащих миротворческого и ограниченного воинских контингентов РФ, на территории Приднестровья;
- ☒ Регулярно во въезде в Молдову отказывают российским ученым, общественным деятелям, журналистам, деятелям культуры и многим другим россиянам;
- ☒ В стране, как уже отмечалось, запрещены символы СВО, трансляция новостных, аналитических, военно-исторических продуктов СМИ РФ, ограничен доступ к российским интернет ресурсам;
- ☒ Высказывание мнений о поддержке СВО – преследуемое деяние, в т.ч. уголовно наказуемое;
- ☒ Прикрываясь вопросами безопасности, прервано авиационное сообщение не только с РФ, но и с РБ. Хотя во многие другие страны, полеты осуществляются;
- ☒ Практически отсутствует межбанковские связи. Банки Молдовы не осуществляют обменные операции с рублем РФ.

Очевидно, что санкционная политика РМ в отношении России, взаимосвязана не только с желанием запада, но и возможностями его (*а верней в отсутствии таковых*) обеспечить продовольственную и энергетическую безопасность и оказать необходимую для страны финансово-экономическую помощь. А по сему, можно сделать предположение, что четко продуманного и обсужденного санкционного плана Молдовы против РФ, не существует. И скорей всего договоренности, ограничиваются и исходят из конкретных результатов сценариев развития обстановки. Косвенно, данную версию можно подтвердить тем, что до сих пор, несмотря на провокационные заявления, Молдова не выступила в совместной с Украиной военной операции против Приднестровья. Вместе с тем не может не вызвать тревоги, действия запада, в оперативном порядке, реализующие решения по военной помощи Молдове и экстренного удвоения ее военного бюджета. К определенной настороженности, приводит и решения формирования Европейского центра контроля над поставляемым на Украину вооружением, именно на территории Молдовы.

Вместе с тем, необходимо признать, что основным рисковым элементом и возможностью влияния на РФ - является Приднестровье. Именно сейчас этот регион в наибольшей уязвимости к полной блокаде, а также к военным провокациям. Но также можно и признать, что западные страны, не могут до конца понять планов РФ относительно этого региона, и не готовы к педалированию ситуации. Хотя есть вероятность, что к середине осени 2022 года, «вектор движения» может быть определен.

10.Наличие рисков объединения Республики Молдовы и Румынии.

Говоря об «векторе движения» Молдовы, необходимо напомнить, что самым «долгоиграющим» политическим проектом, начиная с распада СССР и до сего момента - является проект объединения Молдовы и Румынии. Под лозунгами «Romania Mare» (*Великая Румыния*) «Basarabia – ramint Romaniei» (*Бессарабия – Румынская земля*) «Noi sintem romani» (*Мы – Румыны*), Молдова объявила о своей независимости, пошла с оружием на приднестровцев, жгла здание Парламента в 2009г. Является ли этот проект жизнеспособным? Ведь более 30 лет с момента распада СССР, а объединения с Румынией так и не произошло. Массовость – этот проект не приобрел. Мало, того – основная масса молдаван против такой политики. Среднее общее количество адептов данного проекта не превышало 10-12% от жителей правого берега Днестра (*без Приднестровья*). Однако, последнее время, эксперты обращают внимание, на резкий всплеск популярности идеи

«Унири» до 30% как в первые времена молдавской самостоятельности), в том числе среди русскоязычного населения.

Можно с большой степенью вероятности обозначить основные причины такого роста показателей:

- ☐ *В первую очередь, это манипуляции с идеей вступления Молдовы в Европейский Союз. Который официально не только не обозначает сроки подобных действий, но и ставит под сомнение само решение. (несмотря на ассоциацию, подачу заявления и прочих проевропейских проектах). Поэтому, объединение с Румынией, преподносится, как единственная возможность присоединения к этому геополитическому объединению в реально быстрые сроки;*
- ☐ *Особенно, подобные манипуляции отражаются на гастробайтерах, желающих сохранения возможности свободного и неограниченного по времени, передвижения по странам ЕС, расширяющего возможности трудоустройства;*
- ☐ *Русскоязычному населению, выгода от объединения с Румынией, преподносится и как выше обозначенные преференции, так и аргументами больших возможностей, в отличие от нынешней Молдовы, защиты прав, социальных гарантий и возможностей продвижения, обеспеченных законодательством ЕС, для национальных меньшинств;*
- ☐ *Популярным этот проект, является и в среде молодежи, в особенности той, которая обучалась в учебных заведениях и Румынии, и в других странах ЕС.*

Официально, объединение Молдовы с Румынией пока не произошло. И ключевое слово здесь – «пока». Пока не произошло, пока – вообще не ясно нужно ли это объединение. Ведь в случае объединения, перед Румынией встанет множество вопросов и проблем. В том числе:

- ☐ *Каковы будут последствия для взаимоотношений с Венгрией и статуса Трансильвании;*
- ☐ *Каковы будут последствия для взаимоотношений с Болгарией и статуса Добруджи;*
- ☐ *Что делать с Приднестровьем (лаковым кусочком экономического потенциала) признавать ПМР сразу, или намеренно начинать военные действия, ибо Приднестровье, ни в коей мере в Румынию не пойдет, как не пойдет Гагаузия, и большая часть севера страны, да и Кишинев, не без протестного потенциала;*
- ☐ *От куда брать деньги на интеграционные мероприятия, на приведение территориальности в соответствии с устройством Румынии, приведения всевозможных норм, правил, стандартов – к стандартам ЕС. Где взять средства на социальную сферу и социальные гарантии жителям Молдовы, где общий коэффициент демографической нагрузки более 35%.*

Закономерным ответом на поставленные вопросы, является – Официальное присоединение Молдовы к Румынии в настоящее время и обозримое будущее, не произойдет, по причине множества очевидных рисков и требуемых огромных финансовых затрат. Вместе с тем, необходимо акцентировать внимание, что на самом деле, процесс, не просто интеграции, а подчинения Молдовы – набрал полные обороты.

Как уже отмечалось ранее, Молдова имеет все признаки захваченного государства, управляемого из вне. В пользу версии подчинения Румынии, можно привести ряд аргументов, среди которых:

- ☐ *В учебных заведениях Молдовы, преподаётся история румын. Вообще учебный процесс и программа – идентичны;*
- ☐ *Из языкового законодательства, убрано не только понятие и использования другого языка, как языка межнационального общения, но и этноним – молдавский язык. Государственным языком – является румынский;*

- ☐ Стандарты бухгалтерского учета, налогообложение - унифицировано с ЕС, а значит с Румынией, в том числе;
- ☐ Силовые структуры реформируются под стандарт соседей, в том числе по наименованию званий и должностей, и даже внешнего вида формы одежды;
- ☐ В Молдове успешно действуют банки, как чисто румынские, так и входящие в интернациональные группы, с участием Румынии;
- ☐ Во многих предприятиях Молдовы, Румынская доля является самой значимой, и даже в предприятиях относящихся к интернациональным, контроль молдавских филиалов и представительств, осуществляется из румынских региональных управлений (Orange, Lafarge, Kaufland и др.);
- ☐ В приграничной зоне молдо-румынской границы, со стороны Молдовы, вплоть до глубины 50 км., действуют совместные патрули пограничной полиции;
- ☐ Абсолютное большинство офицеров национальной армии, в возрасте до 45 лет, прошли обучение или длительную стажировку в Румынии;
- ☐ Между МВД Молдовы и Румынии заключен Договор, при котором, в случаях объявления Ч.С. по запросу молдавского Правительства, подразделения МВД Румынии, могут войти на территорию Молдовы;
- ☐ Законодательно разрешено, иностранным офицерам и служащим нести службу в силовых ведомствах Молдовы, в том числе с использования оружия;
- ☐ На территории Молдовы свободно транслируются каналы Румынского ТВ и радио, в том числе на общедоступных МВ-частотах;
- ☐ Президент Молдовы, Премьер-министр, большая часть депутатского корпуса, правительства и чиновничества, офицеров силовых структур, судей, в том числе Конституционного Суда – имеют румынское гражданство;
- ☐ На регулярной основе, проходят совместные заседания Правительств Молдовы и Румынии, заседания Парламентских комиссий;
- ☐ На территории Молдовы, имеются представительства политических партий Румынии;
- ☐ На фоне падения объемов торговли между РМ и РФ, Румыния в настоящее время, является основным торговым партнером Молдовы;
- ☐ И наконец – более 1 млн. жителей Молдовы, имеют паспорта и Гражданство Румынии.

Принимая во внимание вышеперечисленное, и обозначенное гораздо ранее, можно констатировать, что проект подчинения Молдовы, в пользу стран коллективного запада, осуществляется под фактическим управлением Румынии. Которая в свою очередь и в большей степени, занимает проамериканскую, позицию.

Вообще, формула «владение - через влияние», весьма интересна и необременительна, для тех, кто «владеет». На примере Молдовы - можно управлять всеми процессами, не неся никакой социальной, материальной, финансовой ответственности. Мало того обеспечить заметную прибыль, посредством владения наиболее ликвидными предприятиями. Получить легко манипулируемый фактор влияния на население, в виде 1 млн новых граждан, своей страны, но не проживающих в ней. Получить все возможные квоты на этот новый миллион условных граждан

11. Роль России в общегосударственном процессе. Причины падения уровня влияния.

Исходя из исторического процесса, как упоминалось ранее. Роль России в этом регионе, всегда была преобладающей. И не смотря на идеологическую и русофобскую вакханалию перестроечных и первых времен независимости, власти Молдовы всегда принимали решения с оглядкой на Россию, и при всех нюансах - до последнего времени. Наличие в программах партий пунктов о стратегическом партнерстве и дружбе с Россией, долгое время, автоматически давало поддержку значительной части населения.

Но стоит еще раз отметить, что с каждым годом, влияние на политическую жизнь Молдовы со стороны России, сокращается и это, при сохранении большого процента русскоязычного населения, наличия серьезных экономических связей, прямой зависимости от российских энергоносителей, трансляции всех ведущих телеканалов и радиостанций РФ, свободной деятельности Агентства «Спутник», самого крупного по размерам Посольства в Молдове, наличия Российского Центра сотрудничества, наличия русских этно-культурных неправительственных организаций, преобладающей Православной религиозной конфессии (Московского Патриархата), политических партий выступающих не только за дружбу с Россией, но и идентифицирующих себя, только как защитников русскоязычных.

Понятно, что падение рейтинга влияния, есть результат во многом естественных и объективных причин, таких как - массивная работа и западных Правительств, и западных СМИ, и западных спецслужб, и местных общественно-политических деятелей. Но стоит признать, что это падение – результат и несколько других причин (*основных*):

- ❑ Прежде всего, недостаточное внимание к необходимости ведения многопрофильной работы со стороны РФ, в том числе мониторинга ситуации, реагирования на ситуации, планирования ситуаций. Лоббирования интересов и прочее, в том числе с использованием инструментария «потенциального противника»;
- ❑ Недостаточное внимание к деятельности политических сил, выступающих на выгодных для России позициях. Недостаточный контроль и требований к политическим партиям и лидерам, претендующим на российскую поддержку. Как отмечалось – пророссийский вектор, давал возможность автоматической поддержки значительной части. Что делают эти партии, как руководят на месте, складывается впечатление – никому не интересно, а это как правило ведет к внутренней политике обещаний, а не реализации заявленных программ. Что и приводит к плачевным результатам (*пример ПКРМ, да и ПСРМ*);
- ❑ Недостаточное внимание и контроль к альтернативным и зарождающимся политическим течением. (*Порой, заявляющих о своей пророссийской позиции = только для попытки получения финансовой поддержки*);
- ❑ Недостаточное внимание к неправительственному сектору, ограничивающейся в основном поддержкой этно-культурных организаций. Недостаточный мониторинг и контроль этих организаций, приводящий к злоупотреблениям их руководителей, проведению мероприятий «галочного» характера и чистого «PR», в свою очередь приведший появлению такого термина, как «профессиональный русский» (*Пример В. Клименко, И. Тулянцева*);
- ❑ Полное отсутствие деятельности по выявлению, формированию и поддержке лидеров влияния;
- ❑ Недостаточное внимание к работе транслируемых СМИ РФ, на территории Молдовы. Не редки такие ситуации, когда теле-радио каналы, либо полностью основанные на вещании Российских СМИ, либо значительно использующие их контент, в передачах местного производства выступают с антироссийской позицией;
- ❑ Слабое продвижение интересов РФ, полное отсутствие ознакомительных и «PR» материалов реальной пользы и помощи Молдове со стороны России;
- ❑ По всей видимости, отсутствие стратегической программы и планирования, продвижения интересов РФ.

Основываясь на информацию из открытых источников, схожая ситуация, обозначенная выше, наблюдается на всем постсоветском пространстве. В свете происходящих событий геополитического противостояния, без пристального внимания к выше обозначенным многофакторным аспектам, обеспечение многофакторного влияния России, даже на исторических территориях, будет крайне затруднительно и не стабильным

Вместо резюме

Подводя итоги проведенного исследования, можно с большой степенью уверенности, сделать выводы:

1. Республика Молдова обладает всеми признаками захваченного государства, управляемого из вне;
2. Это управление контролирует в интересах «коллективного запада», Румыния, являющаяся и основным выгодополучателем;
3. Оперативное управление, осуществляет подконтрольная, скорей всего, Государственному Департаменту США. политическая сила в лице М. Санду и партии «PAS» подконтрольные не только Румынии, но и в какой-то степени, непосредственно Конгрессу США
4. Наиболее вероятно, что новые власти, в ближайшее время, предпримут шаги по полной узурпации власти и по уничтожению (как минимум, значительному ослаблению) оппозиции;
5. В этих целях, осуществлена коррекция законодательства, в том числе Избирательного Кодекса, обеспечивающего на законном основании узко направленную зачистку органов управления, государственных институтов, предприятий от инакомыслящих, их преследование и минимизацию влияния;
6. В свою очередь обозначенное выше, создает условия, при которых, смена власти или влияние на принятие решений, демократическим путем, фактически становятся не возможным;
7. В совокупности, перечисленное приведет (а практически уже привело) к ситуации в стране, при которой электоральные методы политической борьбы, становятся неэффективными и бесполезными. Провоцирует силовые методы протестов, что в свою очередь увеличивает риск физических жертв и репрессий;
8. Основные игроки оппозиции, на сегодняшний момент – по всей видимости, не осознают, степень серьезности ситуации и не способны (или не желают) организовать и эффективно координировать «сопротивление», и при сохранении существующих тенденций, рискуют потерпеть значительное поражение, в т.ч. в ключевых регионах, на предстоящих местных выборах 2023 года;
9. Сохраняется риск, полной блокады и использования Приднестровья как фактор военного шантажа Р,Ф.;
10. Ситуация в Республике Молдова, в общем своем плане – неоднозначная, и во многом зависит от течения геополитического противостояния, в частности от СВО, результаты которых могут все кардинально изменить;
11. Несмотря на сложившиеся тенденции, обстановку, действия, направленные против России и ее союзников, - уровень симпатий населения к ней, остается высоким, а значит сохраняет потенциал для ответного влияния.

Вероятностные сценарии развития ситуации (поверхностно)

Сценарий «1»

Исходящий из нынешнего расклада политических сил в Молдове и заморозки СВО со стороны РФ на уровне контроля территорий Украины - Донецкой, Луганской, Запорожской, Херсонской областей (вариант с дополнением Харьковской Сумской и Черниговских областей)

Данный сценарий, практически не изменит расклад сил и влияния. В кратко срочной перспективе. Уровень взаимоотношений с Приднестровьем, Россией, Румынией и Украиной – существенно не изменится. В средне срочной – Повысятся риски блокады Приднестровья, шантажа этим регионом Российскую Федерацию. Внутренний политический спектр - будет зачищен. Страна - интенсивно милитаризована, и с большей долей вероятности, присоединится к военному противостоянию с РФ.

Сценарий «2»

Исходящий из нынешнего расклада политических сил и завершением СВО на уровне контроля территорий Украины, с непосредственным м выходом к Приднестровью.

Приднестровье окончательно прерывает взаимоотношения с Молдовой. Молдова официально запускает вариант объединения с Румынией.

В первой линии развития событий, получаем обострение внутренней обстановки, с протестами в Гагаузии, на севере и в Кишиневе, с вероятной долей вооруженного противостояния и втягиванием в процесс Приднестровья. Данный вариант, вне зависимости, какая сторона возьмет контроль над территорией Молдовы, нестабильность и противостояние – растянется на годы.

Вторая линия развития событий данного сценария – минуя процесс официального объединения с Румынией, Молдова вместе с оставшимися силами Украины, при поддержке запада в виде волонтеров, наемников, кадровых военных, под видом волонтеров – втягивается в военное противостояние с РФ. Возможен и вариант присутствия официальных воинских подразделений НАТО (*на основе румынских*) на территории страны, осуществляющих гуманитарную миссию, охрану правопорядка и критической инфраструктуры. Эта линия содержит множество рисков, в том числе, при переходе контроля над территорией страны, подпольное противостояние, обвинения в новой оккупации, непосредственным столкновениям с силами НАТО.

Сценарий «3»

Исходящий из нынешнего расклада политических сил и завершением СВО на уровне контроля (*указанным выше*). Приднестровье остается с неопределенным статусом (но значительно увеличив свою экономическую устойчивость. Активно включается во влияние на процессы Молдовы, тем самым лоббируя восточный вектор. Прозападные и прорумынские силы, будут противостоять этому процессу, вплоть до ухода, через противостояние, в т.ч. вооруженного, ряда регионов под юрисдикцию Румынию. В этом раскладе нестабильность сохраняется, происходит потеря ряда регионов.

Сценарий «4» РФ берет под контроль всю Одесскую область (*в том числе и Дунайские города*) и часть Винницкой.

В этом сценарии Первая линия развития позволяет уйти территориям Приднестровья, Гагаузии, Севера республики под влияние РФ. С вероятным компромиссным решением с противоположной стороной. Этот вариант – может пройти бескровно. Но напряженность сохранится - на весь период геополитического противостояния.

Вторая линия развития - вся территория Молдовы уходит под контроль РФ.

Соппротивление в т.ч. вооруженное, с неопределенным периодом завершения. Со всеми вытекающими людскими и материальными потерями. А также прямого столкновения с силами НАТО.

Сценарий «5». С потерей для Молдовы Приднестровья. Подтверждение официального нейтрального статуса, превращение в своего рода офшорную зону подконтрольную Западу.

Сценарий «6». Приднестровье остается в составе Молдовы, на условиях (идентичных «Меморандума Козака»). Подтверждается официальный нейтральный статус страны. Влияние запада над страной нивелируется, за счет влияния на ПМР, Гагаузию и север страны. На выходе образуется, своего рода «хаб», переговорная площадка, для взаимодействий России с западным миром, в долгосрочной перспективе.

Однако данный сценарий пока, маловероятен, из-за отсутствия соответствующих политических сил и программ, транслирующих эти идеи, способных получить максимальную поддержку населения.

Положение вещей таково, что в первую очередь для изменения ситуации в Молдове нужна идея и программа способствующая появлению новых политических сил. С одной стороны - объединяющая на общих интересах большинство населения страны. С другой – статус государства, компромиссно выгодный для всех противоборствующих геополитических игроков.

