

Удружење "Еутопија"
Господска 15/1/3
11080 Земун, Београд

Пажњи: одговорног уредника **Владимира Радомировића**;

Предмет: **Захтев за објављивање одговора на информацију**;

Поштовани господине Радомировићу,

Обраћамо Вам се у име нашег властодавца Александра Сенића, по специјалном пуномоћју које Вам достављамо у прилогу под 1/.

Приметили смо да сте, у медију „Пиштаљка“ објавили текст под насловом „Александар Сенић питање Пиштаљке о пореклу новца сматра „најсрамнијим делом историје новинарства у Србији““ на следећој интернет адреси: <https://pistaljka.rs/home/read/1010>, а који садржи неистините информације о нашем властодавцу.

Објављујући неистините информације повредили сте права и интересе нашег властодавца, тако што сте га јавности приказали у лажном светлу, приписујући му особине које нема, односно одрицајући му особине које има и тиме му нанели штету.

На основу свега наведеног, молимо да приметите да сте у овом случају, поступајући супротно начелу дужне новинарске пажње и одредбама Закона о јавном информисању и медијима (у даљем тексту: „ЗЈИМ“), грубо повредили права и интересе нашег властодавца, због чега у његово име захтевамо од Вас, као одговорног уредника медија „Пиштаљка“, а све у складу са члановима 83, 86 и 96. ЗЈИМ, да, одмах по пријему, а најкасније у другом наредном броју, у истом делу медија, у истој рубрици, на истој страни, са истом опремом објавите приложени допис Агенције за спречавање корупције од 22.11.2021. и следећи одговор на информацију:

„Овим путем оштро демантујем неистините информације које су у медију „Пиштаљка“ објављене о мени, а које ми повређују достојанство и друга права личности. Није истина да сам умешан у пословање фирми „Pure fruit“ и „Cherries and quinces“, као што се тврди. Ја нисам власник наведених привредних друштава и ни на који начин не учествујем у њиховом пословању, што документи који су у спорном тексту објављени и доказују. Предметни документи доказују и то да капитал наведених привредних друштава није увећан нетранспарентним трансакцијама, како се то додатно неистинито тврди. Такође, неистинито се информише јавност када се наводи да нисам негирао информације које је медиј „Пиштаљка“ претходно објављивао о мени. Тачно је да сама чињеница, да су против издавача, уредника и новинара медија „Пиштаљка“ поднете тужбе, доказује да демантујем све неистините информације које су о мени и мојој породици објављене, а које информације су и предмет расправљања пред судом, као једино овлашћеним да утврђује да ли су информације објављене у медију истините или не. Следствено се односи и на неистиниту информацију која је поново објављена, а то је да сам давао нетачне изјаве у погледу изградње и пуштања у рад постројења за прераду отпадних вода, о чему се пред надлежним судом такође води поступак. У тексту се нетачно тврди и то да смо ја и чланови моје породице вршили трансакције „које представљају пример сумње на прање новца“. Доказ да је реч о неистинитој информацији је чињеница да се ни против мене лично ни

против било ког члана моје најуже породице не води кривични поступак пред надлежним органима Републике Србије. Неистинито се информише јавност, позивањем на Извештај о ревизији правилности пословања Општине Рача од 9. децембра 2021. године, да је Државна ревизорска институција „установила“ да сам ја „у сукобу интереса због изнајмљивања државних њива“. Тачна информација је да се у предметном извештају моје име нигде не наводи односно да наведена институција није у односу на мене утврдила било какав сукоб интереса. Државна ревизорска институција и није овлашћена да утврђује да ли је било који јавни функционер у сукобу интереса, јер је једина овлашћена институција за утврђивање сукоба интереса Агенција за спречавање корупције, која је утврдила да нисам ни у каквом сукобу интереса, о чему у прилогу овог одговора достављам доказ. Посебно је груба неистина да су моја малолетна деца постала власници државних њива. Поред тога што су објављене информације неистините, недопуштено је износити информације које се тичу личних и породичних прилика, како мене, тако и моје породице. Изношењу оваквих неистинитих и недопуштених тврдњи супротставићу се свим правним средствима која ми стоје на располагању.“

Дакле, наш властодавац је свестан да као носилац јавне функције мора да трпи одређена ограничења када је у питању слобода изражавања односно када су у питању информације које се о њему објављују у медијима, али ће се, сваки пут, оштро супротставити изношењу личних и породичних прилика о којима јавност нема оправдан интерес да зна, а посебно када су те информације, као у овом случају неистините и усмерене на повреду његове части и угледа објављивањем нетачних информација о њему и њему блиским људима који, на описани начин, улазе у јавну сферу само зато што су чланови његове породице.

Због свега наведеног наш властодавац ће се против оваквих и сличних тврдњи бескомпромисно борити свим правним средствима која му стоје на располагању како би заштитио сопствена права личности и како би спречио да се надаље објављују неистините информације о њему, његовом приватном животу и члановима његове породице.

Стојимо вам на располагању за сва додатна питања и информације, за која нас можете контактирати преко адресе Ортакчко адвокатско друштво „Стојковић“, Његошева 28а, Београд или путем телефона: 011/24-36-295.

У Београду,
12.05.2022.

С поштовањем,

ОАД „Стојковић“
адвокат Душан Стојковић



Прилози:

- 1/ Специјално пуномоћје;
- 2/ Допис Агенције за спречавање корупције, бр. 014-037-00-0158/21-09 од 22.11.2021.;

СТОЈКОВИЋ / STOJKOVIĆ

ORTAČKO ADVOKATSKO DRUŠTVO

СПЕЦИЈАЛНО ПУНОМОЋЈЕ

Ја, **АЛЕКСАНДАР СЕНИЋ**, са пребивалиштем на територији општине Рача, место Сепци, ул. Сепци бб, ЈМБГ [REDACTED] овим путем овлашћујем:

Ортакчко адвокатско друштво „СТОЈКОВИЋ“, из Београда, ул. Његошева 28А, и то адвоката **Душана М. Стојковића**,

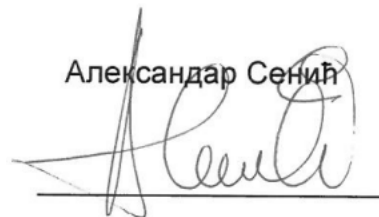
да могу да ме заступају у свим поступцима пред судовима опште надлежности, органима власти, државне управе и привредним организацијама, а нарочито да у моје име и за мој рачун подносе и повлаче тужбе, тужбене захтеве, приватне кривичне тужбе, кривичне пријаве или се истих одричу, закључују поравнања, преговарају, подносе правне лекове, од истих одустају или се одричу, предлажу издавање привремених мера, да подносе предлоге за извршење или обезбеђење, као и да предузимају све друге правне радње за које нађу да у повременим заступањима иду у моју корист, а посебно да у моје име и за мој рачун поднесу захтев за објављивање одговора на информацију одговорном уреднику медија „Пиштаљка“.

Ортакчко адвокатско друштво „Стојковић“ је овлашћено да пренесе ово пуномоћје на другог адвоката или да овласти другог адвоката да непосредно или посредством адвокатског приправника предузима правне радње у предметном поступку.

Адвокате са равном влашћу могу да замене и адвокатски приправници Војислав Дулић и Наталија Новаковић, као и сви други адвокатски приправници који се налазе на вежби код адвоката.

У Београду, 11.05.2022.

Александар Сенић





Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА СПРЕЧАВАЊЕ
КОРУПЦИЈЕ
014-037-00-0158/21-09
Датум: 22.11.2021. године
Царице Милице 1
Београд

ОПШТИНА РАЧА
- за Ненада Савковића, председника општине -

predsednik.opstine@raca.rs

У вези са Вашим захтевом за приступ информацијама од јавног значаја, који сте, Агенцији за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција), поднели 08.11.2021. године, у складу са одредбом члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, број 120/04, 54/07, 104/09, 36/10 и 105/21), обавештавамо Вас следеће:

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да је против Александра Сенића, члана Општинског већа општине Рача, у предмету број 014-020-00-0166/21-11 вођен поступак претходне провере испуњености услова за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС“, бр. 35/19, 88/19 и 11/21 – аутентично тумачење и 94/21), који је окончан службеном белешком, јер није утврђена повреда наведеног закона.

