



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-919/2021
Датум, 21.01.2022. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Keer Light“ д.о.о. Београд, ул. Трговачка бр. 16 а, Београд, поводом отвореног поступка јавне набавке добара – опрема за декоративно осветљење, ЈН бр. ОПД-27/21, за који је дана 10.09.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 09.09.2021. године), наручиоца ЈКП Јавно осветљење, ул. Устаничка бр. 64, Београд, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Гојковић Милин, као председнице већа, те чланица Републичке комисије Весне Станковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 21.01.2022. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ КАО ОСНОВАН захтев за заштиту права подносиоца захтева „Keer Light“ д.о.о. Београд и у **ЦЕЛИНИ ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке добара – опрема за декоративно осветљење, ЈН бр. ОПД-27/21, за који је дана 10.09.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 09.09.2021. године), наручиоца ЈКП Јавно осветљење, Београд, као неоснован.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац ЈКП Јавно осветљење, Београд да подносиоцу захтева, „Keer Light“ д.о.о. Београд надокнади трошкове поступка заштите права у укупном износу од 120.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење:

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке добара – опрема за декоративно осветљење, ЈН бр. ОПД-27/21, за који је дана 10.09.2021. године објављен јавни позив на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 09.09.2021. године), наручиоца ЈКП Јавно осветљење, Београд (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка бр. 5423 од 06.09.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки 10.09.2021. године (послат на објављивање 09.09.2021. године).

Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да рок за подношење понуда истиче 05.10.2021. године у 12 часова, Исправком – обавештењем о изменама или додатним

информацијама јавног позива, који оглас је на Порталу јавних набавки објављен дана 28.09.2021. године, наведено да рок за подношење понуда истиче 08.10.2021. године у 12 часова, док је Исправком – обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива, који оглас је на Порталу јавних набавки објављен дана 29.10.2021. године, наведено да рок за подношење понуда истиче 12.11.2021. године у 12 и 30 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о обустави поступка број 7913 од 09.12.2021. године која је истог дана објављена на Порталу јавних набавки.

Понуђач „Keer Light“ д.о.о. Београд (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирао је поступак заштите права поводом поступања наручиоца у вези са спровођењем предметног поступка јавне набавке тако што је електронским путем преко Портала јавних набавки наручиоцу дана 20.12.2021. године, поднео захтев за заштиту права.

Кроз садржину навода изнетих у оквиру поднетог захтева за заштиту права подносилац захтева је оспорио правилност спроведене стручне оцене понуда, оспоравајући разлог због којег је његова понуда оцењена као неприхватљива.

У вези са тим, подносилац захтева је указао да је наручилац, приликом доношења одлуке о обустави поступка од дана 09.12.2021. године, његову понуду неосновано одбио као неприхватљиву, на који начин је поступио противно одредбама чл. 96, 144. 146. и 147. ЗЈН.

Са тим у вези, указао је да је у одлуци о обустави поступка наведено да достављени узорци не одговарају опису добара тражених конкурсном документацијом. Подносилац захтева је даље навео да је наручилац у одлуци о обустави поступка навео да су конкурсном документацијом тражене три боје које у комбинацији треба да симболизују заставу Републике Србије, црвена, плава и бела боја, те да је конкурсном документацијом за узорке бр. 6, 9, 12 и 17 тражена боја кабла црвене боје а понуђена боја кабла на овим узорцима ни приближно не одговара црвеној боји са заставе Републике Србије, из којег разлога је понуда подносиоца захтева, сходно одредби члана 144. став. 1 тачка 3) ЗЈН одбијена као неприхватљива.

Подносилац захтева је указао да су неосновани наводи наручиоца да понуђена добра за узорке на поз. 6, 9, 12 и 17 не одговарају захтевима из техничке спецификације у погледу боје кабла. Ово из разлога што се увидом у техничку спецификацију може утврдити да је за ставке 6, 9, 12 и 17 наведено „боја црвена“, те да наручилац није у техничкој спецификацији навео шифру (Рал-табела боја) нити било какву другу нијансу црвене боје, нити је, како то сматра подносилац захтева, захтев у погледу симболике са заставом Републике Србије наведен и тражен у техничкој спецификацији и другим деловима конкурсне документације. Подносилац захтева је указао да узорци које је понудио садрже кабал у црвеној боји, како је тражено конкурсном документацијом, која заједно са другим бојама каблова може симболизовати боје заставе Републике Србије, притом указујући да нијанса боје није нигде у техничкој документацији прецизирана, као ни симболика са заставом РС, како то налази наручилац. Подносилац захтева је навео да је чланом 96. став 3. ЗЈН предвиђено да по истеку рока за подношење понуда наручилац не може да мења нити да допуњује документацију о набавци, сходно чему захтев у погледу симболике са заставом Републике Србије, није могао бити основ за одбијање његове понуде као неприхватљиве. Подносилац захтева је указао да је у претходном периоду наручилац набављао идентична добра за која су достављени узорци који су се комбиновали у бојама заставе Републике Србије и то по уговору бр. 4959 од 26.09.2017. године. Поред изнетог, подносилац захтева је указао да наручилац у одлуци о обустави поступка није

одлучио о трошковима припреме понуде што је био дужан сагласно члану 147. став 5. ЗЈН.

На основу свега изнетог, подносилац захтева је предложио да се поднеси захтев за заштиту права усвоји као основан и да се предметни поступак јавне набавке делимично поништи, те да му се надокнаде трошкови поступка заштите права у укупном износу од 120.000,00 на име уплаћене таксе за поднеси захтев за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, доставио Републичкој комисији Одговор поводом истог, уз документацију из предметног поступка јавне набавке, која је примљена и заведена дана 24.12.2021. године.

Кроз аргументацију изложену у оквиру Одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је указао да је Техничком спецификацијом и описима прецизно дефинисана боја кабла и боја диода, радни напон, пречник бакарне жице без одступања. Даље је појаснио да је за димензију, материјал, струјни прикључак, укупну снагу, степен заштитености прописано одступање сходно чему се на ставке са одступањем односи навод из спецификације „Приближно скици“ а не на боју кабла и диоде које су прецизно дефинисане као битан елемент. Даље је образложио да у техничким спецификацијама и описима није наведена (РАЛ-табела боја) нити било каква друга нијанса црвене боје, већ основна црвена боја, указујући да је опште познато и у свим каталозима постоји само једна црвена боја, а све друге нијансе имају тачан назив (корално црвена, тамно црвена, руж црвена, рубин црвена, бакарно црвена, махагони црвена, ружичасто црвена) и наручилац би да је то био случај на исти начин тачно и прецизно дефинисао нијансу црвене, плаве и беле боје коју конкурсном документацијом захтева.

Наручилац је даље навео да је подносилац захтева након објаве конкурсне документације у законском року имао могућност да пошаље захтев за додатним информацијама и појашњењима и отклони све недоумице, па и те које се односе на боју кабла и диода, те како то исти у законском року није учинио, а онда је уз понуду доставио узорке чији кабал није ни приближно црвене боје. Наручилац је даље истакао да је у образложењу предметне одлуке наведено да достављени узорци не одговарају опису добара тражених конкурсном документацијом, да је тражена боја кабла црвене боје а понуђена боја кабла која ни приближно не одговара црвеној боји, те да је застава Републике Србије споменута само као разлог да појасни понуђачима зашто су услови као такви тачно и јасно прецизирани у конкурсној документацији, што значи да у конкретном случају није мењана нити допуњавана документација о набавци како то у свом захтеву тврди подносилац захтева. Наручилац је такође навео да у предметној одлуци није одлучио о трошковима поступка, с обзиром на то да поступак није обустављен из разлога који су на страни наручиоца и из разлога што ни један понуђач из поступка није узорке израдио у складу са техничким спецификацијама наручиоца како прописује члан 147. став 5. а у вези са чл. 138. став 2. ЗЈН.

У смислу члана 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је, доставио подносиоцу захтева примерак Одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, који је своје мишљење у вези са Одговором наручиоца датим поводом предметног захтева за заштиту права, Републичкој комисији доставио дана 10.01.2022. године.

У достављеном мишљењу на Одговор на поднеси захтев за заштиту права, подносилац захтева је навео да наручилац није имао правни основ да његову понуду одбије као неприхватљиву, посебно из разлога што шифра црвене боје није била јасно и прецизно наведена, из чега следи да наручилац не може одбити понуду као неприхватљиву, будући да у конкурсној документацији није унапред дефинисао прецизне карактеристике боје коју захтева, нити је у конкурсној документацији

наведен захтев који се односи на боје заставе Републике Србије.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је исти поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, те мишљењу датом поводом Одговора на поднети захтев за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у део конкурсне документације који је насловљен као „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта са упутствима“, у део 3. Технички и стручни капацитет 3.1) Узорци, описи или фотографије, утврђено је да је наведено следеће:

- „Правни основ: Члан 117. став 1.- Наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора. Додатни опис критеријума:

- Уз понуду обавезно доставити по један оригинални узорак понуђених добара.

- Начин доказивања испуњености критеријума: Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

- Овај критеријум доказује се: - Уз понуду обавезно доставити по један оригинални узорак понуђених добара. Питање / тражени подаци у изјави: Привредни субјект ће доставити тражене узорке, описе или фотографије производа уз које не морају бити приложене потврде веродостојности.

- Ако је примењиво, привредни субјект даље изјављује да ће обезбедити тражене потврде веродостојности.

- Услови - Уз понуду обавезно доставити по један оригинални узорак понуђених добара.“

Увидом у део конкурсне документације који је насловљен као „Упутство понуђачима како да сачине понуду“ утврђено је да је захтевано да понуђач у својој понуди приложи следеће документе: „Узорци, пројекти или макете који не могу да се доставе електронским путем“ - Оригинале узорке прописно упаковане физички доставити на адресу наручиоца пре истека рока за достављање понуда.

Такође, увидом у део конкурсне документације који је на насловљен као „Опис и спецификација предмета, услови испоруке или извршења“ чија измена је на Порталу јавних набавки објављена дана 28.09.2021. године, утврђено је да у техничком опису, између осталог, наведено следеће:

- поз. 6. „лед ланчаница 10м“: Димензија (дужина) 10м, макс. одступање $\pm 10\%$; Број диода: 100, макс. одступање $\pm 10\%$; Материјал: гума или одговарајући; Боја кабла:

црвена; Боја диоде: црвена; Струјни прикључак минималне дужине 1м са АС/DC конвертором и водонепропусним конектором; Радни напон 220V; Укупна снага: 6W, макс. одступање $\pm 10\%$; Пречник бакарне жице 0,5 мм²; Степен заптивености минимално IP44;

- поз. 9. „лед ланчаница 5м“: Димензија (дужина) 5м, макс. Одступање $\pm 10\%$; Број диода: 50, макс. одступање $\pm 10\%$; Материјал: гума или одговарајући; Боја кабла: црвена; Боја диоде: црвена; Струјни прикључак минималне дужине 1м са АС/DC конвертором и водонепропусним конектором; Радни напон 220V; Укупна снага: 2,5W, макс. одступање $\pm 10\%$; Пречник бакарне жице 0,5 мм; Степен заптивености минимално IP44;

- поз. 12. „светлећа завеса са мини лед диодама“: Димензија (дужина x висина) 2мx0,5м, макс. одступање $\pm 10\%$; Број диода: 150, макс. одступање $\pm 10\%$; Материјал: гума или одговарајући; Боја кабла: црвена; Боја диоде: црвена; Струјни прикључак минималне дужине 1м са АС/DC конвертором и водонепропусним конектором; Радни напон 220V; Укупна снага: 8W, макс. одступање $\pm 10\%$; Пречник бакарне жице 0,5 мм²; Степен заптивености минимално IP44, (приближно скици број 3);

- поз. 17. „лед завеса правоугаона 2м“: Димензија (дужина x висина) 2мx0,5м, макс. одступање $\pm 10\%$; Број диода: 240, макс. одступање $\pm 10\%$; Материјал: гума или одговарајући; Боја кабла: црвена; Боја диоде: црвена; Струјни прикључак минималне дужине 1м са АС/DC конвертором и водонепропусним конектором; Радни напон 220V; Укупна снага: 15W, макс. одступање $\pm 10\%$; Пречник бакарне жице 0,5 мм²; Степен заптивености минимално IP44 (приближно скици број 4).

Увидом у садржину донете Одлуке о обустави поступка број 7913 од дана 09.12.2021. године, утврђено је да су поднете 4 понуде, понуда понуђача „Уни-Принт“ д.о.о. Дољевац, понуђача „УЛТРА - КОМЕРЦ“ д.о.о. Ниш, „Кеер Light“ д.о.о. Београд и понуда понуђача „МАК TRADE GROUP“ д.о.о. Београд. Даљим увидом у садржину донете Одлуке о обустави поступка, утврђено је да је понуда понуђача „Уни-Принт“ д.о.о. Дољевац, одбијена као неприхватљива из разлога што понуђач није доставио средство обезбеђења за озбиљност понуде и узорке тражене конкурсном документацијом, што је констатовано белешком о отварању делова понуде, да је понуда понуђача „УЛТРА-КОМЕРЦ“ д.о.о. Ниш, одбијена као неприхватљива из разлога што је понуђач уместо банкарске гаранције за озбиљност понуде, како је тражено конкурсном документацијом, доставио фотокопију изјаве банке о давању гаранције за озбиљност понуде, те да су понуде подносиоца захтева као и понуђача „МАК TRADE GROUP“ д.о.о. Београд, одбијене као неприхватљиве, из разлога што достављени узорци не одговарају опису добара тражених конкурсном документацијом, у вези са чиме је наведено да су конкурсном документацијом тражене три боје које у комбинацији треба да симболизују заставу Републике Србије црвена, плава и бела боја, те да је конкурсном документацијом за позицију 6, 9, 12 и 17, тражена боја кабла црвене боје а понуђена боја каблова узорака на овим позицијама ни приближно не одговара црвеној боји са заставе Републике Србије. Даљим увидом у садржину донете Одлуке о обустави поступка од дана 09.12.2021. године, утврђено је да је, будући да су све пристигле понуде оцењене као неприхватљиве, у смислу одредбе члана 147. став 1. тачка 8) ЗЈН поступак конкретне јавне набавке обустављен.

Увидом у садржину понуде подносиоца захтева која је поднета преко Портала јавних набавки, утврђено је да је достављена Изјава о испуњености критеријума за квалитативан избор привредног субјекта, у којој је наведено да су за доказивање испуњености критеријума из тачке 3.1. „узорци, описи или фотографије“, достављени захтевани узорци, и то по један узорак сваке ставке техничке спецификације (укупно 19 комада) на адресу наручиоца.

Увидом у документ који је насловљен као „Белешка о отварању делова понуде“ број 7148 од дана 12.11.2021. године, утврђено је да је од стране наручиоца констатовано да је подносилац захтева доставио узорке за све позиције техничке спецификације (укупно 19).

У прилогу документације која је од стране наручиоца достављена на увид Републичкој комисији, достављени су на увид и узорци које је доставио подносилац захтева.

Увидом у садржину Извештаја о поступку јавне набавке број 7889 од дана 09.12.2021. године, те садржину донете Одлуке о обустави поступка број 7913 од дана 09.12.2021. године, утврђено је да је наручилац понуду подносиоца захтева са укупном понуђеном ценом од 36.507.600,00 динара без ПДВ-а одбио као неприхватљиву, из разлога што је увидом у понуду наручилац утврдио да достављени узорци не одговарају опису добара тражених конкурсном документацијом. Наручилац је образложио да су конкурсном документацијом тражене три боје које у комбинацији траба да симболизују заставу Републике Србије, црвена, плава и бела боја. Даље је наведено да је конкурсном документацијом за поз. 6, 9, 12 и 17 тражена боја кабла црвене боје, а понуђена боја кабла узорка на овим позицијама ни приближно не одговара црвеној боји са заставе Републике Србије, из којих разлога је понуда подносиоца захтева у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН одбијена као неприхватљива.

Чланом 93. став 1. ЗЈН је прописано да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 96. став 3. ЗЈН је прописано да по истеку рока за подношење понуда наручилац не може да мења нити да допуњује документацију о набавци.

Чланом 144. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако:

- 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта;
- 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта;
- 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама;
- 4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци;
- 5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији;
- 6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Имајући у виду изнето чињенично стање, Републичка комисија констатује да је у конкретном случају, у конкурсној документацији, у оквиру критеријума који се односи на технички и стручни капацитет, у погледу тачке 3.1.) узорак, опис или фотографија, захтевано да се уз понуду обавезно достави по један оригиналан узорак понуђених добара, те да је у оквиру упутства понуђачима како да сачине понуду захтевано да понуђачи доставе узорке, а да је опис захтеваних техничких спецификација наведен у оквиру дела конкурсне документације „Опис и спецификација предмета, услови испоруке или извршења“.

Са друге стране, након окончане стручне оцене понуда, понуда подносиоца захтева је одбијена као неприхватљива из разлога што је утврђено да достављени узорци не одговарају опису добара тражених конкурсном документацијом. Наручилац је образложио да су конкурсном документацијом тражене три боје које у комбинацији траба да симболизују заставу Републике Србије, црвена, плава и бела боја, те да је конкурсном документацијом за поз. 6, 9, 12 и 17 тражена боја кабла црвене боје, а понуђена боја кабла узорка на овим позицијама ни приближно не одговара црвеној боји

са заставе Републике Србије, из којих разлога је понуда подносиоца захтева у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 3) ЗЈН, одбијена као неприхватљива.

Имајући у виду дефинисане техничке карактеристике као и захтев наручиоца у вези са узорком (захтевано да се уз понуду достави по један оригиналан узорак добара), али да није наведен начин провере те оцене достављених узорака у вези са захтевима техничких спецификација добара па ни у вези да са црвеном бојом која симболизује заставу Републике Србије, следи да конкурсна документација у конкретном случају није сачињена у складу са одредбом члана 93. ЗЈН, у вези са чланом 144. став 1. тачка 3) ЗЈН.

Републичка комисија је оценила у вези са стручном оценом понуда спроведеном у предметном поступку у односу на понуде подносиоца захтева и понуђача „МАК TRADE GROUP“ д.о.о. Београд, да не следи из садржине конкурсне документације да је наручилац исту сачинио на јасан начин у вези са својим објективним потребама како би била у складу са чланом 93. ЗЈН, те је исто и довело до обуставе поступка.

Како у конкурсној документацији ни у једном делу није опредељен захтев у погледу тога да боје добара која се нуде треба да симболизују заставу Републике Србије, нити на који начин ће се оцењивати узорци понуђених добара у вези са захтеваном бојом кабла и светиљки, следи да у конкретном случају конкурсна документација није сачињена на јасан и прецизан начин који би понуђачима под једнаким и унапред дефинисаним условима омогућио подношење понуде у складу са одредбом члана 93. став 1. ЗЈН, а наручиоцу спровођење правилне стручне оцене. Сходно томе, утврђени недостатак у садржини предметне конкурсне документације у конкретном случају за последицу има неупоредивост поднетих понуда, у смислу члана 144. став 1. тачка 6) ЗЈН, у вези са тачком 3) истог члана ЗЈН, односно немогућност спровођења правилне стручне оцене понуда, из чега следи да наручилац не може да изврши исту тако да на објективан начин да врши упоређивање понуда и њихово рангирање применом конкурсном документацијом предвиђеног критеријума за доделу уговора.

Имајући у виду наведене пропусте наручиоца приликом сачињавања конкурсне документације, који за последицу имају немогућност да се предметни поступак јавне набавке оконча на законит и правилан начин, у овој фази поступка се, према оцени Републичке комисије, утврђене повреде не могу отклонити на другачији начин него поништењем предметног поступка јавне набавке у целини.

Имајући у виду све наведено, а како је Републичка комисија у вези са наводима захтева за заштиту права утврдила повреде услед којих се предметни поступак јавне набавке не може окончати на законит начин, о предметном захтеву за заштиту права је, на основу одредбе члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, те одредбе члана 226. став 2. ЗЈН којим је прописано да Републичка комисија може у целини да поништи поступак јавне набавке и уколико су у поступку заштите права, а у вези са наводима из захтева за заштиту права, утврђене повреде одредаба овог закона услед којих поступак не може да се оконча на законит начин, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Уколико понови поступак за јавну набавку добара, Републичка комисија указује да је наручилац дужан да исти покрене и спроведе на начин да цео поступак буде у свему у складу са одредбама ЗЈН, имајући у виду примедбе Републичке комисије из овог решења.

Чланом 225. став 5. ЗЈН је прописано да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је од стране Републичке комисије предметни захтев за заштиту права усвојен као основан, одлука о

трошковима подносиоца захтева које је имао у поступку заштите права је донета на основу цитираног члана 225. став 5. ЗЈН те је утврђено да подносиоцу захтева припада право на накнаду трошкова поступка заштите права у укупном износу од 120.000,00 динара, на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права.

У погледу навода поднетог захтева да је наручилац у конкретном случају поступио противно одредби члана 147. став 5. ЗЈН, будући да није одлучио о трошковима припреме понуде из члана 138. став 2. ЗЈН, Републичка комисија посебно указује у конкретном случају наручилац није поступио противно одредби члана 147. став 5. ЗЈН а у вези са одредбом члана 138. став 2. ЗЈН, будући да подносилац захтева у понуди није тражио накнаду трошкова припремања и подношења понуде.

На основу изложеног Републичка комисија је донела одлуку о трошковима поступка заштите права као у ставу II диспозитива овог решења.

Према одредби члана 230. став 1. ЗЈН, наручилац је дужан да поступи у складу са наложима Републичке комисије садржаним у њеној одлуци.

Републичка комисија указује да у складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. овог закона.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева



ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Весна Гојковић Милин

Доставити (по ЗУП-у):

- 1. наручиоцу:** ЈКП Јавно осветљење, ул. Устаничка бр. 64, Београд;
- 2. подносиоцу захтева:** „Keep Light“ д.о.о. Београд, ул. Трговачка бр. 16 а, Београд;