

Date : 1-11-2018 08:25:36

From : "[REDACTED]"

To : "[REDACTED]@hotmail.com

Subject : RE: vragen n.a.v. ontwerpbeschikking t.b.v. bodemsanering NAM-locatie De Wijk 5 (Z2018-00026120)

Attachment : image001.jpg;

Geachte heer [REDACTED],

Het PAK-gehalte in het asfalt is zodanig dat dit niet mag worden hergebruikt. Dus als het asfalt wordt verwijderd moet dit als afval worden afgevoerd. Zolang het blijft liggen hoeven geen problemen te worden verwacht. Er vindt geen uitloging van betekenis plaats, ook niet bij scheuren. Dus hoeft geen bodemverontreiniging te worden verwacht als gevolg van het teer/PAK-houdend asfalt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 0592-



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem

Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen www.ruddrenthe.nl
bezoekadres Westerbrink 1 te Assen

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hotmail.com]

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 23:55

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: vragen n.a.v. ontwerpbeschikking t.b.v. bodemsanering NAM-locatie De Wijk 5 (Z2018-00026120)

Geachte heer [REDACTED],

Dank voor uw snelle reactie op onze vragen.

Bij het lezen van het bodemonderzoeksrapport is er toch nog een nieuwe vraag gerezen.

In paragraaf 4.3.2. en paragraaf 5.6 wordt melding gemaakt dat het asfalt PAK-houdend is maar dat als uitgangspunt wordt aangenomen dat de toegangsweg gehandhaafd wordt.

NAM heeft ons inderdaad gevraagd of we deze weg wilden handhaven en wij hebben daar positief op geantwoord. Wat zou deze verontreiniging eventueel voor gevolgen kunnen hebben voor het in de toekomst opruimen of verkopen van de toegangsweg? Kunnen eventuele scheuren in de weg toekomstige problemen kunnen veroorzaken?

Wellicht dat u ook deze vraag nog z.s.m. kunt beantwoorden.

Alvast bedankt.

M.v.g.,

[REDACTED]
06-

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ruddrenthe.nl](mailto:[REDACTED]@ruddrenthe.nl)>

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 14:28

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hotmail.com](mailto:[REDACTED]@hotmail.com)>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: vragen n.a.v. ontwerpbeschikking t.b.v. bodemsanering NAM-locatie De Wijk 5 (Z2018-00026120)

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij beknopt nog mijn beantwoording van uw vragen (in rood bij de vragen). Telefonisch zijn we er iets uitgebreider op in gegaan.

Ik vertrouw erop uw vragen voldoende beantwoord te hebben.

Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u niet om contact op te nemen.

Ik wijs u erop dat de zienswijzeperiode tot en met 1 november a.s. loopt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Tel. 0592-



Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe
Team Bodem
Postbus 1017 t 0800 - 9102
9400 BA Assen www.ruddrenthe.nl
bezoekadres Westerbrink 1 te Assen

Van: [redacted]@hotmail.com>

Verzonden: zondag 28 oktober 2018 14:50

Aan: provincie Drenthe <Post@drenthe.nl>

Onderwerp: vragen n.a.v. ontwerpbeschikking t.b.v. bodemsanering NAM-locatie De Wijk 5 (Z2018-00026120)

Geachte heer [redacted],

Helaas kon ik u afgelopen week telefonisch niet bereiken, vandaar deze email. Ik stuur deze email n.a.v. de ontwerpbeschikking die [redacted] (mevr. [redacted]) en [redacted] (mevr. [redacted]) hebben ontvangen. N.a.v. deze ontwerpbeschikking hebben we een aantal vragen:

1) In de beschikking wordt vermeld dat de oorzaak van de verontreiniging "morsingen en lekkage zijn tijdens de aardgaswinning". Het gaat hier om minerale olie, vluchtige aromaten en barium. Kunt u aangeven hoe het barium aan het oppervlak is gekomen? Dit zou zowel van de gebruikte boorvloeistoffen kunnen komen alswel uit het productiewater dat evt. is meegeproduceerd.

Barium is aan de oppervlakte gekomen met de gebruikte boorvloeistof (waar het wordt gebruikt als steunvloeistof) en met productiewater.

2) Kunt u aangeven indien het barium zijn oorsprong vindt uit de boorvloeistoffen, welke componenten nog meer aanwezig waren in de boorvloeistof en of de bodemmonsters ook voor deze componenten zijn geanalyseerd?

Barium wordt voor de boorvloeistoffen als gidsstof beschouwd. Daarnaast zijn analyses uitgevoerd op minerale olie en vluchtige aromaten. Voor wat betreft overige verontreinigde stoffen wordt verwacht dat de eventuele verontreiniging minder ernstig en minder omvangrijk zijn.

3) Indien het barium met het productiewater is meegeproduceerd, kunt u ons een volledige (16-)ionen analyse laten zien van het productie water en aantonen dat er geen andere schadelijke componenten aanwezig zijn in de bodem/water?

Deze analyse is niet uitgevoerd, zie ook beantwoording vraag 2. Voor verhoogde chlorideconcentraties zijn, gezien de gemeten geleidbaarheid, geen aanwijzingen.

4) In de beschikking wordt ook aangegeven dat perceel F 1897 ernstig is verontreinigd, maar dat dit verder niet zal worden gesaneerd. Op basis waarvan is dit besluit genomen? Kunt u aangeven hoe erg de verontreiniging is van dit perceel? Hoeveel bodemmonsters zijn genomen in dit perceel?

Op perceel F 1897 is uitsluitend sprake van lichte verontreiniging met barium in de grond (concentraties beneden de tussenwaarde). Voor het gebruik van dit perceel vormt deze lichte verontreiniging geen belemmering.

5) Kunt u bevestigen dat de NAM ten allen tijde verantwoordelijk is en blijft voor het schoonmaken van perceel F-1897 mocht het ooit nodig zijn dat dit perceel gereinigd moet worden, bijv. bij verkoop?

Voor de verontreiniging op F 1897 dient u NAM aan te spreken. Als bevoegd gezag hebben wij geen middelen om sanering af te dwingen omdat sanering niet spoedeisend is.

6) In artikel 3.6.1 wordt vermeld dat rekening is gehouden met toekomstig gebruik als landbouw en natuur. Kunt u aangeven of dit type gebruik de meest strenge eisen heeft qua verontreinigingsnormen? Zo nee, welk type gebruik heeft wel de meeste strenge normen?

Voor het gebruik als landbouw en natuur gelden de strengste terugsaneerwaarden voor de bovengrond (tot 1,0 meter beneden maaiveld).

7) Wij zijn bezig om de voormalige NAM-locatie eventueel geschikt te maken als zonne-akker. Welke normen gelden hiervoor qua verontreiniging?

Sanering tot de achtergrondwaarden, zoals de NAM wil, maakt de locatie geschikt voor elk gebruik.

8) Kunt u bevestigen dat met dit laatste onderzoek en de vorige bodemonderzoeken, alle mogelijke componenten zijn geanalyseerd, waarvan de aanwezigheid veroorzaakt kan zijn door het boorproces naar en/of het productieproces van het aardgas?

Nee, niet alle mogelijk voorkomende stoffen zijn geanalyseerd. Naar ons inzicht is met de huidige beschikbare onderzoeken de verontreinigingssituatie toereikend in kaart gebracht.

Ik hoop dat u deze vragen het liefst via email of schriftelijk z.s.m. kunt beantwoorden.

M.v.g.,

[redacted]
06-

