

1η απάντηση Υπουργείου Περιβάλλοντος:

Στις 16 Δεκεμβρίου 2020 αποστείλαμε στο Υπουργείο Περιβάλλοντος εκτεταμένο έγγραφο με ερωτήσεις, ζητώντας να μάθουμε μεταξύ άλλων την ποσότητα των αποβλήτων (βυθοκορημάτων) από το έργο της επέκτασης προβλήτας κρουαζιέρας που απορρίφθηκαν στο συγκεκριμένο σημείο στον Σαρωνικό, πώς έγινε η επιλογή του σημείου, ποιός αναθέτει την χημική ανάλυση των δειγμάτων από την περιοχή βυθοκόρησης και γιατί η άδεια απόρριψης δόθηκε από το 2018 και ενώ επέκειτο αναθεώρηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων στο λιμάνι.

Στις 22 Δεκεμβρίου 2020, λάβαμε την εξής απάντηση:

Για το σύνολο των έργων και δραστηριοτήτων λιμένα Πειραιά είχε εκδοθεί το 2006 ΚΥΑ Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου «Επενδυτικό, αναπτυξιακό πρόγραμμα ΟΛΠ Α.Ε.». Η εν λόγω Απόφαση περιγράφει και εκτιμά τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από σειρά νέων έργων του ΟΛΠ που αφορούν στο «Επενδυτικό, αναπτυξιακό πρόγραμμα ΟΛΠ Α.Ε.» καθώς και στην λειτουργία του λιμένα Πειραιά, θέτοντας τους κατάλληλους όρους για την κατασκευή των επιμέρους έργων αλλά και την λειτουργία του συνόλου του λιμένα.

Το έργο της νότιας επέκτασης του λιμένα αποτελεί επέκταση/τροποποίηση του υφιστάμενου έργου (ως έργο νοείται ο λιμένας Πειραιά) και ο ΟΛΠ Α.Ε. θεωρώντας ότι επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον, υπέβαλλε στη ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τήρηση της διαδικασίας Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης. Επίσης διαβίβασε αντίγραφα της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου στο τότε Υπ. Θαλασσίων Υποθέσεων, Νήσων και Αλιείας για την απαιτούμενη γνωμοδότηση της Επιτροπής Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Λιμένων (ΕΣΑΛ).

Η Επιτροπή Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Λιμένων με απόφασή της ενέκρινε υπό όρους το έργο διαπιστώνοντας ότι θα τροποποιηθεί η ΚΥΑ του λιμένα Πειραιά προκειμένου να συμπεριληφθεί το σύνολο του λιμένα και το έργο της νότιας επέκτασης. Στην συνέχεια η ΔΙΠΑ εξέδωσε θετική γνωμοδότηση για το έργο, η οποία κοινοποιήθηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής για την απαιτούμενη ενημέρωση του κοινού.

Προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου και για να εκπληρωθούν οι όροι που τέθηκαν με τις σχετικές Αποφάσεις, ο ΟΛΠ Α.Ε υπέβαλε στη ΔΙΠΑ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων η οποία διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο Αττικής για δημοσιοποίηση και διαβούλευση με το κοινό και συλλογή γνωμοδοτήσεων από συναρμόδιες Υπηρεσίες.

Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκδόθηκε η α.π. 170400/1.9.2013 απόφαση περιβαλλοντικής αδειοδότησης του εν λόγω έργου.

Κατόπιν των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι το έργο της νότιας επέκτασης λιμένα είναι περιβαλλοντικά αδειοδοτημένο, διαθέτοντας την απαιτούμενη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Λιμένων, δίνοντας τη δυνατότητα στον φορέα του έργου να προχωρήσει στις διαδικασίες υλοποίησής του.

Η συγκεκριμένη θαλάσσια περιοχή που πρότεινε η μελέτη, είχε ήδη αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά για διάθεση βυθοκορημάτων από εργασίες σε άλλο σημείο του λιμένα Πειραιά

και συγκεκριμένα από την κατασκευή του προβλήτα III. Τα βυθοκορήματα που προβλέφθηκε να απορριφθούν στην συγκεκριμένη περιοχή ήταν σύμφωνα με την μελέτη, της τάξης των 100.000 μ3. Η θαλάσσια περιοχή ήταν πρόταση της μελέτης, αφορούσε σε βάθη θάλασσας μεγαλύτερα από 50 μ και είχε καθοριστεί από την Υδρογραφική Υπηρεσία του Πολεμικού Ναυτικού.

Στην συγκεκριμένη περιοχή δεν έχει προβλεφθεί να απορριφθούν βυθοκορήματα και από άλλα έργα πέραν των ήδη προαναφερομένων.

Τα βυθοκορήματα που προέκυψαν από το έργο «Κατασκευή νέου κρηπιδότοιχου εξυπηρέτησης κρουαζιεροπλοίων περιοχής Αγ. Νικολάου» χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή του έργου της επέκτασης του προβλήτα III, ως υλικό πλήρωσης τωντσιμεντοκιβωτίων, όπως προβλέφθηκε στην «Έκθεση βέλτιστης περιβαλλοντικής διαχείρισης βυθοκορημάτων από την κατασκευή νέου κρηπιδότοιχου εξυπηρέτησης κρουαζιεροπλοίων περιοχής Αγ. Νικολάου» η οποία εγκρίθηκε με έγγραφο Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής/ΥΠΕΝ.

Οι εξειδικευμένες μελέτες που αφορούσαν στο έλεγχο της ποιότητας των βυθοκορημάτων είχαν επιβληθεί με την α.π. 104050/17.5.2006 αρχική ΚΥΑ Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου «Επενδυτικό, αναπτυξιακό πρόγραμμα ΟΛΠ Α.Ε.» στον φορέα του έργου ο οποίος και ανέθεσε σε κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό της επιλογής του να τις εκπονήσει. Δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε την πηγή χρηματοδότησής των μελετών αυτών. Συνήθως γίνονται είτε με πόρους του φορέα του έργου είτε του αναδόχου κατασκευής του έργου.

Ο φορέας του έργου (ΟΛΠ) ή ο ανάδοχος αναθέτει την εν λόγω μελέτη και αναλαμβάνει την πληρωμή των ερευνητών.

2η απάντηση Υπουργείου Περιβάλλοντος:

Στις 12 Απριλίου απευθύναμε συμπληρωματικό ερώτημα στο Υπ. Περιβάλλοντος, ρωτώντας για ποιο λόγο, στην αναθεώρηση των περιβαλλοντικών όρων του συνολικού έργου του ΟΛΠ στο λιμένα Πειραιά του Δεκεμβρίου 2020, δεν υιοθετήθηκαν τα όρια βαρέων μετάλλων για τα βυθοκορήματα που πρότεινε το ΕΛΚΕΘΕ.

Στις 19 Απριλίου, λάβαμε την εξής απάντηση:

Σε απάντηση του 1ου σχετικού ερωτήματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Η 2η σχετική ΑΕΠΟ εκδόθηκε μετά από:

1.1. Αξιολόγηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), η οποία ανέλυσε με πλήρη και λεπτομερή τρόπο τα ζητήματα περιβάλλοντος από την κατασκευή και λειτουργία του έργου, συμπεριλαμβανόμενων των βυθοκορήσεων και της διαχείρισης των βυθοκορημάτων. Η εν λόγω ΜΠΕ είναι διαθέσιμη στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (ΗΠΜ, ΠΕΤ: 1904088919, <https://epm.ypern.gr>).

1.2. Εκτεταμένη διαβούλευση με Υπηρεσίες και φορείς, περιλαμβανόμενου του Ελληνικού Κέντρου Θαλάσσιων Ερευνών, η άποψη του οποίου ζητήθηκε από την Υπηρεσία μας με το 3ο σχετικό έγγραφο, παρότι ο συγκεκριμένος φορέας δεν περιλαμβάνεται στους πίνακες γνωμοδοτούντων φορέων της 4ης σχετικής ΚΥΑ.

1.3. Αξιολόγηση των απόψεων και προτάσεων που κατατέθηκαν κατά την ως άνω

διαβούλευση.

2. Στο πλαίσιο αυτό, με το 5ο σχετικό έγγραφό του, το ΕΛΚΕΘΕ πρότεινε, μεταξύ άλλων, «την εκπόνηση εθνικής κλίμακας ερευνητικού προγράμματος αξιολόγησης της ποιότητας και διαχείρισης των ιζημάτων που βρίσκονται στις λιμενολεκάνες επιλεγμένων λιμανιών, αλιευτικών καταφυγίων και μαρίνων με σκοπό [...] την κατάρτιση ΕΚΚΑΠ [Εθνικός Κατάλογος και Κριτήρια Αναφοράς/Παρεμβάσεων] που να λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες του ελληνικού χώρου», και «την υιοθέτηση, ως προσωρινή λύση, ενός ΕΚΚΑΠ [...] το οποίο να βασίζεται στον συνδυασμό των ΕΚΚΑΠ της Ιταλίας και Γαλλίας».

3. Παράλληλα, λήφθηκαν υπόψη οι μέθοδοι και τα κριτήρια διαχείρισης βυθοκορημάτων που εφαρμόζονται στη Μεσόγειο θάλασσα, η προστασία της οποίας από τη ρύπανση ρυθμίζεται από τη Σύμβαση της Βαρκελώνης, που έχει ενταχθεί στο εσωτερικό δίκαιο της Ελλάδας με την κύρωσή της με τον Ν. 855/1978 (Α' 235). Στο πλαίσιο της Σύμβασης της Βαρκελώνης, έχουν υιοθετηθεί με την απόφαση ΙΓ.23/12 της 20ης Συνόδου των Μερών (20-Δεκ-2017) οι επικαιροποιημένες Κατευθυντήριες Γραμμές για τη Διαχείριση Υλικών Βυθοκόρησης, όπου σε ότι αφορά στα επίπεδα αναφοράς και παρέμβασης, βασίζονται στους καταλόγους οριακών τιμών της Ισπανίας, της Γαλλίας και της Ιταλίας.

4. Κατόπιν συναξιολόγησης των όσων αναφέρθηκαν στις παρ. 2 και 3 παραπάνω, η Υπηρεσία μας, ως αρμόδια Αρχή για την περιβαλλοντική αδειοδότηση λιμένων υποκατηγορίας Α1, κατέληξε ότι η καταλληλότερη μέθοδος προστασίας του περιβάλλοντος, έως τη θέσπιση εθνικού πλαισίου για τη διαχείριση βυθοκορημάτων, είναι η απευθείας και υποχρεωτική τήρηση των (νομικά μη-υποχρεωτικών) κατευθυντήριων γραμμών διαχείρισης βυθοκορημάτων της Σύμβασης της Βαρκελώνης στο έργο του ΟΛΠ (όρος 4.2.5 της 2ης σχετικής ΑΕΠΟ). Δηλαδή, η πρόταση του ΕΛΚΕΘΕ έγινε αποδεκτή σε ότι αφορά το κύριο μέρος της (Εθνικός ΕΚΚΑΠ), αλλά δεν υιοθετήθηκε το σκέλος που αφορούσε σε προσωρινό ΕΚΚΑΠ. Οι βασικοί λόγοι που οδήγησαν στη σύνθεση κατευθυντήριων γραμμών της Σύμβασης της Βαρκελώνης και πρότασης ΕΛΚΕΘΕ, είναι οι εξής:

4.1. Οι κατευθυντήριες γραμμές της Σύμβασης της Βαρκελώνης αποτελούν ένα πλήρες κείμενο καθοδήγησης που παρήχθη μέσω συνεργασίας των εκπροσώπων των μεσογειακών κρατών και τη συνδρομή ειδικών επιστημόνων, στο πλαίσιο μιας πολυμερούς διακρατικής Σύμβασης, και το οποίο εφαρμόζεται σε όλη τη Μεσόγειο, αποκρυσταλλώνοντας την επιστημονική γνώση και εμπειρία ολόκληρης της περιοχής.

4.2. Οι εν λόγω κατευθυντήριες γραμμές αποτελούν ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο διαχείρισης υλικών βυθοκόρησης, περιέχοντας ειδικά στοιχεία και παραδείγματα (π.χ. επωφελείς χρήσεις), ενώ σε ότι αφορά στα επίπεδα αναφοράς και παρέμβασης, βασίζονται στους καταλόγους οριακών τιμών της Ισπανίας, της Γαλλίας και της Ιταλίας. Συμπεριλαμβάνουν δηλαδή – σε ότι αφορά τον ΕΚΚΑΠ – μια προσέγγιση πολύ συγγενή με αυτή της πρότασης του ΕΛΚΕΘΕ, αλλά εκτείνονται πολύ πέραν αυτής.

4.3. Η υιοθέτηση μέτρων εθνικής εμβέλειας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης ενός συγκεκριμένου έργου.

Συγκεκριμένα, η πρόταση του ΕΛΚΕΘΕ αφορούσε σε υιοθέτηση εθνικού καταλόγου προσωρινής φύσης, δηλαδή ενός μέτρου που θα ίσχυε για όλα τα λιμάνια της χώρας.

Η πρόταση αυτή κατατέθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης ενός συγκεκριμένου έργου, ήτοι του λιμένα Πειραιά, και όχι στο πλαίσιο διαδικασίας θέσπισης μέτρων εθνικής εμβέλειας. Επομένως, ανεξαρτήτως της ορθότητάς της, η πρόταση δεν θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή στο πλαίσιο που κατατέθηκε, διότι (α) με την ΑΕΠΟ επιβάλλονται μέτρα προστασίας περιβάλλοντος για το αδειοδοτούμενο έργο και όχι για τα συναφή έργα όλης της χώρας, (β) η Υπηρεσία μας δεν έχει την αρμοδιότητα επιβολής οριζόντιων μέτρων προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

4.4. Τέλος, όπως και για την υιοθέτηση του μόνιμου ΕΚΚΑΠ, για την οποία προαπαιτείται η διενέργεια εθνικού ερευνητικού προγράμματος, έτσι και για υιοθέτηση προσωρινών μέτρων απαιτείται ανάλογη τεκμηρίωση, έστω υπό τη μορφή έκθεσης συνεπειών, η οποία δεν συνόδευε την πρόταση του ΕΛΚΕΘΕ. Χωρίς τέτοια τεκμηρίωση, η υιοθέτηση της πρότασης του ΕΛΚΕΘΕ, ανεξαρτήτως της ορθότητάς της, θα ήταν αναπαισιολόγητη και ενδεχομένως αυθαίρετη από την πλευρά της Διοίκησης.

5. Σε κάθε περίπτωση, σε ό,τι αφορά στη διαχείριση των βυθοκορημάτων από τα επιμέρους έργα του ΟΛΠ, επισημαίνονται τα εξής:

5.1. Με τη 2η σχετική ΑΕΠΟ έχει επιβληθεί ένα πλαίσιο υποχρεώσεων που καλύπτει ολοκληρωμένα το θέμα, πολύ πέραν της επιβολής ενός καταλόγου και σχετικών κριτηρίων αναφοράς και παρεμβάσεων.

5.2. Για παράδειγμα, επιβάλλονται τρία επίπεδα χαρακτηρισμού (φυσικός, χημικός και βιολογικός), λεπτομερείς απαιτήσεις δειγματοληψίας, συγκεκριμένες μέθοδοι διαχείρισης για τα βυθοκορήματα που δεν είναι κατάλληλα για ελεύθερη διάθεση σε θαλάσσια περιοχή, προδιαγραφές για την περιοχή θαλάσσιας διάθεσης, απαιτήσεις παρακολούθησης κ.ά. Επιπλέον, η αξιολόγηση όλων των παραπάνω παραμέτρων για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση βυθοκόρησης, θα διεξάγεται με αναλυτικό τρόπο, μέσω Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης.

1η απάντηση Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά:

Στις 12 Δεκεμβρίου 2020, στείλαμε δημοσιογραφικό ερώτημα προς το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιά, συγκεκριμένα το Γραφείο Λιμενάρχη και το Γραφείο Προστασίας Θαλασσίου Περιβάλλοντος, ζητώντας να πληροφορηθούμε για την ποσότητα των βυθοκορημάτων που απορρίφθηκαν στο Σαρωνικό από το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε ότι, με βάση την απόφαση απόρριψης που εξέδωσαν, η τεχνική εταιρεία υποχρεούται να γνωστοποιεί στο Κεντρικό Λιμεναρχείο καθημερινά το σύνολο των βυθοκορημάτων που απορρίφθηκαν.

Στις 15 Δεκεμβρίου 2020, λάβαμε την εξής απάντηση:

Σχετ: Το από 11/12/2020 αίτημα σας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

Σε απάντηση σχετικού μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου θα θέλαμε να διευκρινίσουμε τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία μας δεν έχει την ευθύνη υλοποίησης τεχνικών έργων ούτε είναι αρμόδια για την παρακολούθηση έλεγχου και διοίκηση κατασκευής αυτών.

Τα έργα εκτελούνται σύμφωνα με τις ληφθείσες προς τούτο άδειες, οι οποίες δε καταγγελίες αποστέλλονται αρμοδίως στις εντεταλμένες προς τούτο εισαγγελικές ή άλλες υπηρεσίες ελέγχου (π. χ οικείας περιφέρειας) .Σε περίπτωση που θα διαπιστωθούν παραβάσεις,ασκούνται οι προβλεπόμενες κυρώσεις από τις συναρμόδιες Υπηρεσίες.

Τέλος η μνημονευόμενη άδεια απόρριψης βυθοκορημάτων έχει εκδοθεί ως οι ισχύουσες διατάξεις ορίζουν ,έχει δε υποβληθεί στις αρμόδιες αρχές οι οποίες ελέγχουν τη σύννομη εκτέλεση των εργασιών γενικότερα.

Με εκτίμηση

Ο Κεντρικός Λιμενάρχης

Αρχιπλοίαρχος Λ.Σ. ΣΚΑΝΔΑΛΗΣ Γεώργιος

2η απάντηση Κεντρικού Λιμεναρχείου Πειραιά:

Στις 18 Δεκεμβρίου, απευθύναμε νέο αίτημα, επιμένοντας σχετικά με την ποσότητα των απορριφθέντων αποβλήτων στο συγκεκριμένο σημείο και ζητώντας και πάλι πληροφορίες για προηγούμενες απορρίψεις στο ίδιο γεωγραφικό στίγμα.

Στις 24 Δεκεμβρίου 2020, λάβαμε την εξής απάντηση από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πειραιά:

Κ. Μπούτση

Σε συνέχεια του από 18-12-2020 ηλεκτρονικού μηνύματος σας, γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας έχει ανταποκριθεί στο αίτημα σας με το από 15-12-2020 4:08:59 ηλεκτρονικό της μήνυμα.

Με εκτίμηση

ΠΛΟΙΑΡΧΟΣ Λ.Σ ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Ι.

1η απάντηση ΟΛΠ ΑΕ:

Στις 4 Δεκεμβρίου 2020 και απαντώντας σε τηλεφωνικό ερώτημα σχετικά με τα περιβαλλοντικά εχέγγυα του έργου της επέκτασης προβλήτας κρουαζιέρας (καθώς και σε συμπληρωματικό ερώτημα του Reporters United για τις μετρήσεις ατμοσφαιρικής ρύπανσης από τον ΟΛΠ ΑΕ στο λιμάνι του Πειραιά), το γραφείο Τύπου του ΟΛΠ μας παρέπεμψε σε εταιρική ενημέρωση της εταιρείας. Επρόκειτο να ακολουθήσει αναλυτικό δημοσιογραφικό αίτημά μας.

Αγαπητη κα Μπούτση,

Στον παρακάτω σύνδεσμο στην ενότητα Περιβαλλοντικά Θέματα (σελ. 43), μπορείτε να βρείτε τις πληροφορίες που σας ενδιαφέρουν:

<http://www.olp.gr/el/investor-information/annual-reports>

Με εκτίμηση,

Anna Koumania
PR, IR & Company Announcements Dpt.



PIRAEUS PORT AUTHORITY S.A.

Tel. : +30 210 4550262

Fax : +30 210 4550310

Email : prolp@olp.gr

Url : www.olp.gr

2η απάντηση ΟΛΠ ΑΕ:

Στις 8 Δεκεμβρίου 2020, αποστείλαμε δημοσιογραφικό ερώτημα στον ΟΛΠ ΑΕ, ζητώντας επιβεβαίωση για την απόρριψη των βυθοκορημάτων από τις εκσκαφές για την προβλήτα κρουαζιέρας στο συγκεκριμένο γεωγραφικό στίγμα στον Σαρωνικό. Ρωτούσαμε ακόμη σχετικά με τις ποσότητες που απορρίφθηκαν, πληροφορίες σχετικά με τη μέθοδο απόρριψης και τυχόν πρότερη επεξεργασία. Τέλος αν προβληματίζεται η διοίκηση του ΟΛΠ ΑΕ για τις προσφυγές πολιτών στο Συμβούλιο της Επικρατείας σχετικά με τους περιβαλλοντικούς όρους των έργων στο λιμάνι του Πειραιά και αν θεωρεί πως δεσμεύεται σε βέλτιστες περιβαλλοντικές πρακτικές.

Στις 15 Δεκεμβρίου, ο ΟΛΠ ΑΕ, απαντώντας και σε ένα δεύτερο ερώτημά μας, σχετικά με τις ατμοσφαιρικές μετρήσεις που γίνονται από τον ΟΛΠ στο λιμάνι του Πειραιά, δήλωσε τα εξής (στο «έργο της Νότιας Επέκτασης» είναι το έργο κατασκευής της προβλήτας κρουαζιέρας, για το οποίο αποστείλαμε τα ερωτήματα):

Σε συνέχεια των ερωτημάτων σας μέσω e-mails στις 8/12 και 9/12 θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε επιπρόσθετα ότι

α) Η ΟΛΠ Α.Ε. τηρεί το σύνολο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και δημοσιοποιεί τα περιβαλλοντικά στοιχεία που προβλέπονται από τη νομοθεσία, τόσο στις εκθέσεις Εταιρικής Υπευθυνότητας όσο και στην Ετήσια Οικονομική Έκθεση της Εταιρείας (αναφέρονται ενδεικτικά τα κεφάλαια: Γνωστοποίηση σχετικά με τις διαδικασίες που εφαρμόζει η οντότητα για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης και των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από διάφορους παράγοντες και Μη χρηματοοικονομικοί δείκτες περιβαλλοντικής επίδοσης).

β) Σχετικά με το έργο της Νότιας Επέκτασης μπορείτε να ανατρέξετε στις σχετικές ανακοινώσεις της Εταιρείας.

Με εκτίμηση,

Thank you and best regards,

Nektarios Demenopoulos

Deputy Manager

PR, IR & Company Announcements Dpt



3η απάντηση ΟΛΠ ΑΕ:

Στις 24 Δεκεμβρίου 2020, επαναλάβαμε το ερώτημά μας προς τον ΟΛΠ ΑΕ και για τα δύο παραπάνω ρεπορτάζ, ζητώντας εκ νέου εν προκειμένω να πληροφορηθούμε την ακριβή ποσότητα των βυθοκορημάτων που απορρίφθηκαν στη συγκεκριμένη περιοχή του Σαρωνικού και επικαλούμενοι το δικαίωμα πρόσβασης στη δημόσια πληροφορία. (Να σημειωθεί πως στην τηλεφωνική συζήτηση, η οποία αναφέρεται στην απάντηση, μας επισημάνθηκε πως ως εισηγμένη στο χρηματιστήριο εταιρεία, η ΟΛΠ ΑΕ δεν έχει κάτι να προσθέσει).

Στις 28 Δεκεμβρίου, λάβαμε την εξής απάντηση:

Σε σχέση με τα τελευταία σας ερωτήματα και εκτός όσων συζητήσαμε τηλεφωνικά σας παραπέμπουμε και στην προηγούμενή μας απάντηση (της 15ης Δεκεμβρίου).

Με εκτίμηση,

Νεκτάριος Δεμενόπουλος