

ЗАСЕДАНИЕ

именем закона

18.03. 2003 г.

мун. Кишинэу

сектор Ботаника

Председатель Ион Друцэ

Секретарь Наталия Бивол

Прокурор А. Гытлан

Адвокат Л. Божий

В суде на публичном заседании рассматривается уголовное дело по обвинению Некрасова Думитру *****

, **, ** г.р. уроженец и житель мун. Кишинэу, ул. *****, кв **, русский, образование среднее, холост, безработный, военнообязанный, ранее не судим, гражданин Республики Молдова.

Обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 208 п. 3, 123-1, 225-5 п.1 УК РМ.

УСТАНОВЛЕНО:

26.03.2002 г. около 16-00 Д. Некрасов, находясь рядом с магазином «*» на бул. Штефан Чел Маре, мун. Кишинэу, по предварительной договоренности с С. О., подошел к таксисту службы «***» Р. С. и потребовал войти в а/м «Ford Mercury» г/н С**-***, принадлежавший С. О.. Там под предлогом розыска телефона Д. Некрасова, С.О. дважды ударил Р. С. кулаком по лицу, то есть применили не опасное насилие к здоровью Р. С. и открыто похитили его мобильный телефон «Nokia 3210» ценой 1540 леев, карту пополнения ценой 420 лей, технический паспорт а/м «Ford Siera» г/н С**-*** стоимостью 180 леев, технический паспорт а/м «Opel Cadet» г/н С**-*** стоимостью 180 лей, сертификат соответствия а/м «Opel Cadet» г/н С**-*** стоимостью 36 леев, временное разрешение на имя Р. С. стоимостью 180 леев, деньги в размере 200 леев, таким образом нанеся потерпевшему значительный ущерб в размере 2736 леев.

Он же, 26.03.2002 около 16:00, находясь возле магазина «*» на бул. Штефан чел Маре, мун. Кишинэу, неоднократно, подходил к а/м «Opel Cadet» г/н С*****, в котором находился Ю. Ч., и требовали у него достать из карманов все драгоценное и открытое украли у него мобильный телефон «Nokia 5110» по цене 700 леев, карту пополнения по цене 445 леев, копию технического паспорта а/м «Ford Siera» г/н С**-*** стоимостью 1

лей, сертификат соответствия а/м «Ford Siera» г/н СЕТ-*** стоимостью 36 леев, таким образом причинив потерпевшему значительный ущерб на сумму 1332 лея.

Он же, 01.04.02 днем, через объявление в газете "Маклер" арендовал квартиру №** по ул. В. Лупу, ***, мун. Кишинэу. С целью хищения имущества хозяина, через объявление в газете "Маклер" он продал В. О. газовую плиту стоимостью 2000 леев за 350 леев, ковер стоимостью 850 леев за 350 леев, гладильную доску стоимостью 120 леев за 100 леев, плед стоимостью 100 лей за 100 леев, мебель «Cristiha» стоимостью 3000 леев за 100 долларов США.


Г. Д. он продал диван стоимостью 1200 леев за 200 леев, В. Г. продал телевизор "TVT" стоимостью 3200 леев за 100 долларов США. Неизвестным людям он продал: холодильник за 2000 леев, 4 стула за 480 леев, посуду за 500 леев. Это нанесло Г. А. значительный ущерб в размере 13 400 леев.

Он же, 11.04.02 около 13-00, находясь на улице по адресу В. Лупу **, под предлогом того, что ему нужно позвонить другу, обманным путем украл у Г. П. мобильный телефон «Alcatel» по цене 480 леев. Взяв телефон он скрылся, таким образом причинив потерпевшему значительный ущерб.

Он же, 12.04.02 вечером через объявление в газете «Маклер» снял квартиру №** на бул. Дачия **, мун. Кишинэу, принадлежащую гр. А. К.. С целью хищения имущества собственника, через объявление в газете «Маклер», 14.04.02, он продал В. М. мебель «Альбина-2» стоимостью 8000 леев за 150 долларов США. Также он продал Ю. Т. телевизор "Goldstar" стоимостью 2000 леев за 100 долларов США.

Остальное имущество из этой квартиры было оставлено на хранение гр. Р. М ***** по адресу ул. М. Драган *, кв. ***, а именно (стоимость): мягкая мебель "Молдова" - 6000 леев, 5 ковриков «Floare» - 3000 леев, тумба - 1300 леев, журнальный столик - 1000 леев, палас - 750 леев, сервиз из чашек - 100 леев, чайный сервиз - 400 леев, 4 комплекта белья - 480 леев, набор кухонной мебели - 1500 леев, палас серый - 1000 леев. Гарнитур мягкой мебели «Ivailo» - 20000 леев, палас - 700 леев, тумба белая с зеркалом - 500 леев, одеяло - 250 леев, одеяло зеленое - 250 леев, 4 подушки - 800 леев, покрывало - 150 леев, масляный радиатор - 400 леев, палас коричневый - 1200 леев, 6 портьер - 300 леев, пиджак черный - 70 леев, джинсы - 100 леев, вешалка - 3 лея, полотенце розовое - 30 леев, рубашка - 100 леев, простыня - 30 леев, 2 салфетки - 60 леев, 5 белых полотенец - 150 леев, покрывало белое - 100 леев, 8 стаканов - 80 леев, 9 фужеров - 180 леев, чашка стеклянная - 35 леев, полка - 100 леев, стол - 150 леев. Таким образом был нанесен значительный ущерб в размере 51088 леев.

Он же, у неустановленного лица, в неустановленное время и в неустановленном месте, приобрел марихуану (0,77 гр.) и 21 шприц с наркотическим веществом опиума (0,1 гр.).

16.04.02 при обыске дома Д. Некрасова в Кишинэу по адресу: ул.  ***, кв. **, вышеупомянутые наркотические вещества были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции. Таким образом, Д. Некрасов незаконно добывал и хранил наркотики для продажи не имея на то прав.

В ходе судебного заседания, на допросе, Д. Некрасов частично признал вину и заявил, что искал квартиру для проживания на условиях аренды. 01.04.01 через объявление в газете «Маклер» он снял кв №** по ул. В. Лупу, ** и прожил там до 11.04.02

г. При выезде из квартиры он взял газовую плиту, ковер, одеяло, гладильную доску, комплект мебели «CRISTINA», холодильник, 4 стула, посуду и все остальное имущество он продал через объявление в газете "Маклер". От реализации он получил более 100 долларов США. 26 марта он вызвал такси службы «***». Когда машина прибыла, он положил свои личные вещи в багаж. Водитель сказал, что устал, и на замену приехал брат водителя. Некрасов расплатился с такси и вошел в дом. Когда он снова вышел, такси на месте не было. Позже он и С. О. нашли таксистов и попросили вернуть вещи. Те вернули все вещи, кроме телефона, объяснив, что у них нет телефона. С. О. дважды ударил водителя по голове, после чего водитель сказал, что телефон у брата-таксиста, и выписал квитанцию. Документы у водителей он не брал, но их забрал С. О. Водитель оставил документы в залог, как гарантию того, что вернет телефон.

По поводу кражи товаров из кв.*. бул. Дачия ** заявил, что он снимал эту квартиру, но в тот день, когда в ней произошла кража, он находился в г. Бельцы и ничего из нее не украл. В данной квартире оставался И. П.

По поводу хранения наркотических веществ, Д. Некрасов сообщил, что информировал полицию при обыске в квартире, где он проживал, где были обнаружены шприцы, капельница и препараты для приема болезни «Апаурин» о том, что данными препаратами он лечит язву желудка. Наркотиков не было. Обыск проходил в его присутствии и в присутствии понятых, но лично он не видел, чтобы во время обыска кто-либо находил наркотики.

В ходе судебного заседания, на допросе, пострадавший К. А. заявил, что подсудимый ему известен. В апреле 2002 года он снял его квартиру через агентство. Оплачивая аренду с 02.04.2002 г., ответчик начал проживать в квартире. За квартирой приглядывала соседка, так как 02.04.2002 К.А. уехал в Италию. Когда он позвонил соседке 13 апреля 2002 г., он узнал от нее, что его квартира была обворована. Он подал жалобу в полицию. Все вещи в квартире были у него украдены, и он настаивает на том, чтобы их вернули ему.

В ходе судебного заседания, на допросе, потерпевший Р. С. заявил, что 26.03.2002 года, примерно в 10.20, работая водителем в службе такси «***», он получил заказ с улицы Индепенденцей, мун. Кишинэу. Заказывал ответчик. Он провез его по городу, но в какой-то момент у Р. С. возникла необходимость отправиться в другом направлении. Он предложил обвиняемому, чтобы того забрал его брат. Д. Некрасов согласился. Вещи Д. Некрасова остались в машине. Тогда было решено, что он вернет свои вещи к магазину «*». Там был С. О, который забрал документы на машину, деньги и мобильный телефон. Также там присутствовал Д. Некрасов.

В ходе судебного заседания, на допросе, свидетель О. Г. заявил, что не узнает подсудимого. В газете «Маклер» он давал объявление о перевозке грузов на автомобиле. Ему позвонил человек и заказал транспорт. Он поехал на заказ еще с одной машиной. В свою машину он погрузил мебель (стенку) и перевез ее в гараж на улице Гренобля в мун. Кишинэу. Вторая машина доставила мебель в сектор Буюкань. Лицо, указавшее где забрать мебель, было иностранным гражданином.

В ходе судебного заседания, на допросе, свидетель В. Т. заявил, что не узнает с уверенностью подсудимого. Возможно, весной, он пару раз видел подсудимого со смуглым мужчиной.

По словам соседки, Л, подсудимый проживал в квартире. Она знает, что данная квартира была разграблена. Он знает, что хозяина квартиры не было. Она видела, как выносят мебель, но думала, что в квартире начался ремонт.

В ходе судебного заседания, на допросе, свидетель Т. заявил, что не узнает подсудимого. 14.04.2001 он позвонил по объявлению в газете "Маклер" о покупке телевизора. По адресу бул. Дачия*, мун. Кишинэу, в квартире на 1-м этаже он купил телевизор за 100 долларов США. Телевизор он забрал из квартиры, но он не может сказать наверняка, ответчик ли продал ему телевизор или нет.

В ходе судебного заседания, на допросе, свидетель В. С. заявил, что подсудимый известен ему с 15.04.2002 г. с момента задержания того полицией. Его свекровь, А. К., является владелицей кв. №*, бул. Дачия **, которую она сдает в аренду. 10.04.2002 А. К. подал в "Маклер" объявление о сдаче квартиры в аренду, оставив свой контактный телефон. Звонили молодые люди, в том числе подсудимый. Жена показала им квартиру и оставила ключи, заложив паспорт на имя Л. П. Жена сказала, что не доверяет арендаторам, так как те были в состоянии наркотического опьянения. Они снимали квартиру несколько дней и в течение двух дней их проверяли, но 14 апреля 2002 года, вернувшись с женой с дачи, и случайно войдя в квартиру, они увидели, что у них украли вещи. Он позвонил в полицию, и написали заявление. Потом они поехали домой к П., но не нашли его, нашли только через компанию «***», которая помогала перевозить вещи. Работники этой компании подробно объяснили, как их вызывали и как перевозили товары, указав на Д. Некрасов, как на организатора перемещения вещей. Грузчики рассказали, что мебель отвезли в гараж на улице Фруктовая в мун. Кишинэу. Прибыв на место, они нашли хозяина гаража, который купил «стенку» (мебель) на сумму 150 долларов США. Остальную мебель перевезли в дом в Дурлешть. Хозяин дома сказал, что некий человек арендовал помещение, чтобы хранить мебель. Позже В. С. узнал от сотрудников милиции, что Д. Некрасов задержан в Бельцах. Все украденное ему вернули. Сумма ущерба составляет 69036 леев.

Его вину также доказывают:

Заявления потерпевших (л.д. (лист дела) 2. 123, 127, 230, 243), протоколы осмотра места происшествия (л.д. 3-4, 125), протоколы о выемке (л.д. 26. 28, 58, 146. 157), договор аренды (л.д. 29), список предметов, переданных на хранение (л.д. 31), протоколы обысков (л.д.37-38), квитанции (л.д. 5 9, 165, 218, 254, 255, 375, 387), расшифровка телефонных разговоров (л.д. 95, 172-175, 305-348), отчеты экспертиз (л.д. 10-113), протоколы исследования предметов [преступления] (л.д. 161, 206. 252, 376-377), приказ о приобщении к делу вещественных доказательств (л.д. 63.20, 253, 378), протокол личного осмотра и осмотра предметов (л.д. 247), копии документов (л.д. 249-251).

Анализируя показания подсудимого, потерпевших, свидетелей, материалы дела, суд пришел к выводу, что Д. Некрасов своими умышленными действиями совершил хищение имущества собственников в особо крупных размерах путем грабежа, мошенничества и кражи. Данные преступления, предусмотрены ст. 123-1 УК РМ.

Также он своими умышленными действиями, перевозив, незаконно храня наркотические вещества без цели сбыта, совершил преступление, предусмотренное ст. 225-5 на УК РМ.

Также он похитил у граждан важные документы, чем совершил преступление, предусмотренное ст. 208 ч. 3 УК РМ.

При определении вида и размера меры пресечения суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также обстоятельства, отягчающие и смягчающие уголовную ответственность.

В деле не установлены смягчающие обстоятельства.

В качестве отягчающего обстоятельства — совершение преступления лицом, ранее судимым за кражу, по предварительному сговору группы и не возмещение причиненного ущерба.

Принимая во внимание тот факт, что подсудимый совершил тяжкие преступления, суд считает, что его воспитание и перевоспитание возможно только путем его изоляции от общества.

Принимая во внимание, что в судебном заседании похищенные ответчиком ценности не были подтверждены [документально], суд считает необходимым признать гражданские иски, но размер требований оставить их для рассмотрения и признания в гражданском порядке.

Руководствуясь ст. 271-272 УПК РМ, суд

ПРИГОВОРИЛ

Признать Некрасова Думитру ***** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 208 п. 3.12 3-1, 225-5 п.1 УК РМ, на основании которых применить их в качестве меры наказания:

- по ст. 123-1 УК РМ — 11 лет лишения свободы без конфискации имущества
- по статье 208 п. 3 УК РМ — 6 месяцев лишения свободы
- на 311.225-5 ст.1 УК РМ — 2 года лишения свободы.

На основании статьи 39 УПК, более суровое наказание поглощает более мягкое наказание. Суд окончательно установил наказание Некрасову Думитру ***** в виде лишения свободы на срок 11 лет без конфискации имущества с искуплением вины тяжелым трудом в исправительной колонии.

Мера пресечения подсудимого — продолжение ареста. Срок отбывания наказания отсчитывать с 18.03.2003 года. Включить в срок отбывания наказания срок содержания под стражей с 15.04.2002 г. до 18.03.2003 г.

Гражданские иски, признанные в исковых требованиях, подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам.

Объекты преступления 21 одноразовый шприц, пакет с марихуаной, 10 ампул с названием «Araurin», 3 ампулы с названием «Magneziu sulfate», 10 таблеток с названием «Dimedrol», хранящиеся в комнате №6 Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков ИП мун. Кишинэу, подлежат уничтожению.

Приговор может быть обжалован в Трибунале мун. Кишинэу в течении 10 дней.

Судья Ион Друцэ

