



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-797-20 Data: 29.10.2020

*privind soluționarea contestației formulată de către „BECOR” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/979/20 la data de 07.10.2020,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/009 din 02.10.2020*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr.
02/979/20 din 07.10.2020, depusă de către „BECOR” SRL, adresa:

număr de identificare (IDNO): 1003600060828, tel.:
e-mail: becordtm@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării
procedurii de achiziție publică nr. 20/009 din 02.10.2020, privind achiziționarea
consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și
autoasigurarea țării cu produse sanguine conform necesităților pentru anul 2020”,
inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, (în continuare
– CAPCS) adresa: mun. Chișinău, str. Korolenco 2/1, număr de identificare (IDNO):
1016601000212, tel. 022 884325; e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 21.10.2020, ora
11:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității
contractante, inclusiv ai beneficiarului final, precum și ai operatorului economic
desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr.
20/009 din 02.10.2020, „BECOR” SRL formulează următoarele pretenții:

„ ... Stările și circumstanțele de fapt ale procedurii:

1) Prin Invitația la negocieri la procedura de negociere fără publicarea a unui
anunț de participare, nr. 20/009 din 02.10.2020, Autoritatea contractantă a informat
IM BECOR SRL despre obiectul, locul, modul de deschidere, data și ora limită de
depunere/deschidere a ofertelor preliminare/finale, criteriul de atribuire aplicat pentru
stabilirea ofertei câștigătoare, lista bunurilor și specificațiilor tehnice, criteriile și cerințe
de calificare pentru operatori și condiții pentru pregătirea ofertelor.

2) Astfel, autoritatea contractantă a dispus inițierea și desfășurarea negocierilor
pentru procedura de achiziție publică, conform Invitației (se anexează), care urmau a
fi desfășurate în două runde:

Runda 1: 02.10.2020, ora 10.30

Runda 2: 02.10.2020, ora 14.30

3) *Pentru participare la negocieri s-au înscris doi operatori economici: IM BECOR SRL și GBG-MLD SRL, IDNO: 1003600117582, ambii depunând ofertele în termen stabilit de către autoritatea contractantă.*

4) *La 02.10.2020, ora 10.30 cu participare concomitentă a ambilor operatori economici avut loc Runda 1, cu deschiderea ofertelor.*

5) *La deschiderea ofertelor, IM BECOR SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit sumă de 4.562.010 lei, iar cu TVA suma de 5.474.412 lei. GBG-MLD SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit sumă de 3.287.460 lei, iar cu TVA suma de 3.550.456,80 lei.*

6) *După deschiderea ofertelor în Runda 1, autoritatea contractantă anunțând prețurile ofertelor a declarat că următoarea rundă va avea loc la 02.10.2020, ora 14.30, pentru care operatorii economici sunt în drept să îmbunătățească ofertele.*

7) *La deschiderea ofertelor la Runda 2, IM BECOR SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit sumă de 4.289.520 lei, iar cu TVA suma de 5.147.424 lei. GBG-MLD SRL a prezentat Oferta care fără TVA a constituit sumă de 3.164.400 lei, iar cu TVA suma de 3.417.552 lei.*

8) *După deschiderea ofertelor în Runda 2, autoritatea contractantă anunțând prețurile ofertelor a declarat că grupul de lucru urmează să recurgă la evaluarea ofertelor, corespunderilor condițiilor tehnice și să emită decizia cu privire la rezultatele procedurii.*

9) *La data de 06.10.2020 prin intermediul adresei electronice, IM BECOR SRL a primit scrisoarea autorității contractante Rg02-2896 din 06.10.2020 prin care a informat că câștigător al procedurii de achiziție publică la Teste pentru tehnologia de examinare de laborator a donatorilor de sânge/componente sanguine și sângelui/componentelor sanguine donat la prima etapă de triere (teste) în cantitate de 175800 buc. preț fără TVA – 18,7 lei, preț cu TVA – 20,196 lei, suma totală fără TVA - 3.287.460,00 lei, suma totală cu TVA – 3.550.456,8 lei, a fost declarat operatorul economic GBG-MLD SRL cu produsul:*

02G22-30 HbsAg Qualitative, Architect IA-43800 teste; 01c37-33 Anti-HCV, Architect IA-43700 teste; 08D06-42 Syphilis, Architect IA-44800 teste; 04J27-32 HIV Ag/Ab Combo, Architect IA-43500 teste/Abbott/Germania/Irlanda.

10) *IM BECOR SRL a participat în procedura de achiziție cu prețurile Ofertei (indicate supra), oferind concomitent produsul (nou, ultramodern, față de cel existent în dotarea beneficiarului): **Analizator imunologic automat Cobas Pro modul e801 și reagenții:***

07251076500 Elecsys HbsAg II -43800 teste; 07026889500 Elecsys Anti-HCV II – 43700 teste; 07251378190 Elecsys Syphilys - 44800; 07229542190 Elecsys HIV Duo – 43500 teste

▪ ***Temeiurile, motivele și argumentele Contestației***

11) Cu Decizia autorității contractante nu suntem de acord și o considerăm neîntemeiată și în contradictoriu cu normele și prevederile legale aplicabile procedurii de achiziție publică din următoarele considerente.

12) Analizând Invitația de participare la negocieri, conținutul acesteia, inclusiv specificațiile tehnice, standardele de referință, iar ulterior, prin interacțiune și studiu, ofertele depuse de către operatorii economici, am constatat că oferta declarată câștigătoare nu corespunde specificărilor tehnice anunțate de către autoritatea contractantă.

13) În pofida necorespunderii constatate, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare anume oferta necorespunzătoare.

Cu privire la necorespunderea specificațiilor tehnice a ofertei desemnate câștigătoare

14) Analizând specificația tehnică din formularul F4.1 prezentat de către compania GBG-MDL în cadrul LP 20/009, au fost depistate mai multe **neconcordanțe** între specificația oferită și insertul reagenților producătorului Abbott, la care se face referință:

14.1) Standardele de referință pct.3: "Cerințe pentru reagent/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită": b) preparați în formă "gata de utilizare" și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsurii implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma "gata de utilizare".

Notă și observație, situație, neconcordanță constatată: Toți reagenții oferiți de către GBG-MDL **necesita a fi agitați manual de cel puțin 30 ori** pentru resuspendarea microparticulelor, examinat la lumina (ceea ce este foarte subiectiv) și adăugat **manual** septul pentru a împiedica evaporarea. În această formă reagentul este foarte ușor de a fi revărsat (crește riscul de scurgeri) dar și implica **manipulări zilnice** destul de laborioase (Se anexează insertul producătorului Abbott).

14.2) Standardele de referință pct.7: "Cerințe către funcționalitatea dispozitivului: b) pipetare automată pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită, cât și probe, inclusiv gestionare susținută de software (inventariere permanentă reagenți/calibratori/soluții)"

Notă și observație, situație, neconcordanță constatată: Calibratorii și controalele necesari pentru procesarea testelor solicitate urmează a fi amestecați și **picurați manual:** ceea ce la fel **implică** acțiuni suplimentare din partea personalului medical și **risc de erori;**

14.3) Standardele de referință pct.4: "Cerințe pentru consumabile aplicate în tehnologia oferită: a) nereutilizabile; b) asigură un grad înalt de acuratețe și exclude contaminarea probelor"

Notă și observație, situație, neconcordanță constatată: Conform pașaportului tehnic al analizatorului Architect i2000 SR acesta nu utilizează consumabile de unică folosita, **nereutilizabile**, pentru a asigura acuratețea și a exclude contaminarea

probelor, or spălarea acului în testarea imunologica crește considerabil riscul contaminării încrucișate;

15) Prin urmare, în rezultatul negocierilor a fost desemnată câștigătoare oferta care nu corespunde Invitației la negocieri fără publicarea prealabilă, fapt ce constată o încălcare a procedurii și vătămarea intereselor altui operator economic.

16) La rândul său, IM BECOR SRL a propus Oferta care a corespuns specificațiilor tehnice anunțate de către autoritatea contractantă.

17) În conformitate cu Invitația autorității contractante, criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului va fi prețul ce la mai scăzut (oferta finală negociată), **cu corespunderea tuturor cerințelor.**

18) Rezultă incontestabil că conform Invitației autorității contractante, criteriul prețului cel mai scăzut **se aplică după și sub condiția corespunderii** ofertei înaintate cu cel mai scăzut preț, **cerințelor, la caz, a specificației tehnice.**

19) Acest imperativ a fost încălcat de către autoritatea contractantă, prin ce s-a admis desemnarea ca fiind câștigătoare o ofertă care nu corespunde cerințelor tehnice, iar în final desfășurarea procedurii licitației contrar legii.

20) În conformitate cu art. 69 (2) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Conform art. 69 (6) din Lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care b) **oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.**

21) În contextul celor enunțate, se atenționează autorității contractante că potrivit art. 69(11) din Legea privind achizițiile publice, după adoptarea deciziei de atribuire, dar până la intrarea în vigoare a contractului de achiziții publice/acordului-cadru, autoritatea contractantă are dreptul de a anula din motive întemeiate decizia de atribuire cu reluarea procedurii de evaluare, pentru situațiile indicate la alin.(6) lit. a), care se constată ulterior adoptării deciziei de atribuire.

22) În conformitate cu pct. 145, 149 din HG RM nr. 599 din 12.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere, negocierea cu privire la propunerea financiară se desfășoară ulterior finalizării negocierii aferente propunerii tehnice. Grupul de lucru **este obligat** să analizeze și să verifice fiecare ofertă inițială atât din punctul de vedere al **elementelor tehnice propuse**, cât și din cel al aspectelor financiare pe care aceasta le implică.

23) În conformitate cu pct. 150 din HG RM nr. 599 din 12.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la achizițiile publice folosind procedura de negociere, grupul de lucru, pe durata negocierilor, este obligat să asigure aplicarea principiului tratamentului egal față de toți candidații. În acest sens, autoritatea contractantă nu are dreptul să furnizeze informații într-o manieră discriminatorie, care ar putea crea unuia/unora dintre candidați un avantaj în raport cu ceilalți candidați.

24) Potrivit pct. 151 din aceeași HG, negocierile se derulează până în momentul în care fiecare participant la negocieri declară că oferta inițială nu mai poate fi îmbunătățită, fapt care se consemnează explicit în procesul-verbal al ședinței.

25) Desfășurând procedura contestată în partea rezultatelor ei, autoritatea contractantă a încălcat în mod vădit principiul tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, prevăzut în art. 7 lit. h) din Legea privind achiziții publice. Concomitent, a încălcat și principiul proporționalității în derularea procedurii.

26) În conformitate cu art. 15 (2) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru sau, după caz, al specialistului certificat în domeniul achizițiilor publice, este obligată să asigure, atât eficiența achizițiilor publice (contractarea bunurilor care la cerințele și standardele anunțate), cât și să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică. La caz, ambele sarcini și obligații imperative au fost încălcate.

27) De remarcat că diferența de prețuri care au fost propuse în cadrul ofertelor operatorilor economici este justificată anume de specificațiile tehnice, corespunzătoare Invitației, care în cazul ofertei cu preț mai scăzut atestă neconformitate cerințelor, iar în cazul ofertei cu preț mai mare, atestă conformitatea integrală cerințelor din Invitație.

28) Lipsa de obiectivitate, imparțialitate a autorității contractante este constatată și probată chiar și prin acțiunile și deciziile acesteia luate pe parcursul întregii proceduri, care sunt vădit contradictorii și contrare principiilor și prevederilor legale cu privire la achiziții publice. Acest fapt se conturează și se confirmă în final, prin tratamentul vădit părtinitor și favorabil unui operator economic (declarat câștigător). În acest context, vă atenționăm că după desfășurarea Rundei a 2, în care operatorul economic câștigător a înaintat oferta în mărime de 3.417.552 lei (cu TVA), autoritatea contractantă l-a desemnat câștigător cu oferta din Runda 1, cu suma 3.550.456,8 lei (cu TVA).

29) Având în vedere cele invocate, constatăm neîntemeiată și contrară normelor cu privire la procedura de achiziție publică decizia autorității contractante de a desemna oferta câștigătoare în procedura nr. 20/009 din 02.20.2020, cea înaintată de către operatorul economic IM GBG-MLD SRL.

▪ Ca urmare a celor menționate solicităm:

1. Admiterea prezentei Contestații.

2. Anularea deciziei autorității contractante din 06.10.2020 emise în procedura de negociere nr. 20/009 din 02.10.2020, de desemnare în calitate de câștigător a operatorului economic GBG-MDL SRL, cu oferta înaintată în această procedură.

Disponerea reevaluării ofertelor prezentată în cadrul procedurii de negociere nr. 20/009 din 02.10.2020 în conformitate cu Invitația la procedura de negociere fără publicarea a unui anunț și în conformitate cu condițiile, criteriile, specificările tehnice și standardele de referință publicate în Invitație.”

Suplimentar, urmare a ședinței deschise de examinare a contestației, „BECOR” SRL, prin scrisoarea din 22.10.2020 comunică următoarele:

„Urmare la ședința de examinare a Contestației IM BECOR SRL cu nr. 02/979/20 (138/20) din 07.10.2020, la solicitarea completului ANSC, vă prezentăm următoarele explicații, clarificări, precizări și informații (inclusiv anexă):

1. Cu privire la corespunderea/necorespunderea ofertei GBG-MDL SRL cerințelor tehnice:

Cerință tehnică:	<u>Pct.3</u> din Specificarea tehnică/Standarde de referință. Cerințe pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită:
Corespunde:	a) stabilitate la plasarea în dispozitivul medical cu cel puțin de 30 zile;
<u>Nu corespunde:</u>	b) preparați în formă ”gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma ”gata de utilizare”.
Sursa/Proba/Documentul:	Instrucțiunea prezentată de către GBG-MLD SRL în pachetul de documente, pag. 134 (pag. 1 din Anexa la prezenta scrisoare).
Caracteristicile și prescrierile Producătorului Abbott (extras):	”Manipularea reactivului: <ul style="list-style-type: none"> • Înainte de a încărca pentru prima dată Kit-ul de reactivi în sistem, flaconul de microparticule trebuie să fie amestecat pentru a resuspenda microparticulele care s-au sedimentat în timpul transportului. Pentru instrucțiuni de amestecare a microparticulelor, consultați secțiunea PROCEDURĂ, Procedura de testare a acestui prospect. • Septum-urile TREBUIE să fie utilizate pentru a preveni evaporarea de reactiv și contaminarea și pentru a asigura integritatea reactivului. Certitudinea rezultatelor testului nu poate fi garantată în cazul în care septumurile nu sunt utilizate în conformitate cu instrucțiunile din acest prospect. • După ce un septum a fost plasat pe un flacon de reactiv deschis, nu întoarceți flaconul deoarece acest lucru va duce la scurgeri de reactiv și poate compromite rezultatul testului”
Constatări/Concluzii:	Constatare: Oferta desemnată câștigătoare nu corespunde Pct. 3 Conform Instrucțiunii producătorului Abbott, se constată că, reactivii necesita <u>acțiuni/măsuri implicite a personalului medical</u> (resuspendare manuala a microparticulelor, examinarea vizuala a calității acesteia, adăugarea septului pentru a evita evaporarea și/sau contaminarea reagentului) , ceea ce nu exclude factorul uman, ci dimpotrivă, contravine cu declarațiile GBG-MDL precum ca aceștia sunt protejați de evaporare și revărsare. (explicații suplimentar: în continuare, în text)
Cerință tehnică:	<u>Pct.7</u> din Specificarea tehnică/Standarde de referință. Cerințe către funcționalitatea dispozitivului:
<u>Nu Corespunde:</u>	b) Pipetare automată pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită, cât și probe, inclusiv gestionare susținută de software (inventariere permanentă reagenți/calibratori/soluții)
Sursa/Proba/Documentul:	Instrucțiunea prezentată de către GBG-MLD SRL în pachetul de documente, pag. 136 (ori pag. 2 din Anexa la prezenta scrisoare).

Caracteristicile și prescrierile Producătorului Abbott (extras):	<ul style="list-style-type: none"> • Pregătiți ARCHITECT Anti-HCV Calibrator și Controale. Amestecați calibrator (II) și controale prin întoarcerea ușoară a flaconului înainte de utilizare. • Țineți flacoanele pe verticală și dispensați volumele recomandate în fiecare cupă de probă corespunzătoare. • Volume recomandate: Pentru fiecare calibrator: 5 picături Pentru fiecare control: 6 picături <p>Notă: Numărul de picături este diferit pentru fiecare test în parte poate, ajunge și la 20 pic. pentru o calibrare și/sau 50 pentru un control (Instrucțiunea Abbot pentru reagentul HIV)</p>
Constatări/Concluzii:	<p>Constatare: Oferta desemnată câștigătoare nu corespunde Pct. 7 Noțiunea de automat presupune - plasarea reagentului la bordul analizatorului fără implicarea operatorului (ca în cazul Ofertei Cobas Pro e801), pe când oferta desemnată câștigătoare nu are caracteristicile conform criteriului "automat" și implică atât acțiuni și măsuri, operațiuni manuale, cât și riscuri legate de implicarea manuală.</p>
Cerință tehnică:	<p>Pct. 4 din Specificarea tehnică/Standarde de referință.</p> <p>Cerințe pentru consumabile aplicate în tehnologia oferită:</p>
<u>Nu Corespunde:</u>	<p>a) nereutilizabile; b) asigură un grad înalt de acuratețe și exclude contaminarea probelor;</p>
Sursa/Proba/Documentul:	<p>Manualul operatorului pentru analizator Architect i2000SR, prezentat de către GBG-MLD SRL în pachetul de documente, pag. 1-108, pag. 1-184 (și Anexa la prezenta scrisoare).</p>
Caracteristicile și prescrierile Producătorului Abbott (extras):	<p>În manualul operatorului pentru analizator Architect i2000SR este stipulat că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. acul pentru probe se spală (anexat pag. 1-108) 2. Indirect – consumabile nereutilizabile sunt doar cuvele pentru probe nu și vârful (conul) care pipetează proba (anexat pag.1-184). Acest fapt a fost susținut și de către reprezentantul operatorului câștigător în cadrul ședinței de examinare a contestației. Astfel se confirmă faptul că oferta câștigătoare nu corespunde și nu asigură un grad înalt de acuratețe și excludere de contaminare a probelor.
Constatări/Concluzii:	<p>Constatare: Oferta desemnată câștigătoare nu corespunde Pct.4 Conform caracteristicilor echipamentului Abbott în coraport cu criteriile și condițiile tehnice incluse în documentația de atribuire, oferta câștigătoare nu corespunde cerințelor formulate și înaintate, din motiv că nu asigură un grad înalt de acuratețe și excludere de contaminare a probelor</p>

2. Atragem atenția că, specificarea tehnică și standardele de referință din documentația de atribuire au fost formulate nu distinct și separat doar pentru reagenți/calibratori/soluții (adică consumabile), precum eronat a concluzionat autoritatea contractantă, ci în cumul și în ansamblu cu tehnologia oferită. La acest capitol de remarcat că, "aplicate cu tehnologia oferită" înseamnă oferirea reagenților/calibratorilor/soluțiilor în cumul cu dispozitivul medical prevăzut în documentația de atribuire.

3. Este vădit neîntemeiată poziția autorității contractante, expusă în ședința de examinare a Contestației, conform căreia cerințele de la Pct. 7 "Cerințe către

funcționalitatea dispozitivului” sunt irelevante și nu urmează a fi apreciate, pe motiv că obiectul achiziției îl constituie consumabile și nu dispozitivul medical.

4. Tehnologia, despre care s-a menționat supra, presupune teste cu utilizarea reagenților/calibratorilor/soluțiilor solicitate, fie cu dispozitivul medical aflat în dotarea Beneficiarului final (CNTS), fie cu un alt dispozitiv, oferit în condițiile stabilite de autoritatea contractantă, care să asigure cerințele înaintate față de consumabile.

5. În situația descrisă, cerințele înaintate față de funcționalitatea și caracteristicile dispozitivului medical constituie parte integrantă a documentației de atribuire, atunci când consumabilele se oferă în complex cu dispozitiv medical nou. Constatăm că, la caz, ambii operatori economici, inclusiv câștigătorul au inclus în ofertă dispozitiv medical compatibil cu testele solicitate pentru tehnologia de examinare de laborator. Prin declararea inadmisibilității obiecțiilor față de această cerințe, precum a pretins în punctul de vedere expus în ședință autoritatea contractantă, devine viciată întreaga procedură de achiziție. Or Contestatarul a introdus obiecții față de desemnarea ofertei câștigătoare, pornind de la necorespunderea ofertei unui punct, din cele prevăzute expres în documentația de atribuire (Pct. 7 din Specificarea tehnică solicitată și standarde de referință).

6. Conform punctului de vedere al autorității contractante, aceasta justifică corespunderea tehnică a ofertei câștigătoare în mod superficial și anume făcând trimitere la o scrisoare de confirmare emisă de către producătorul Abbott. În această parte, răspunsul autorității contractante nu conține motive și argumente în susținerea poziției prezentate și nu oferă răspunsuri concludente în contradictoriu cu obiecțiile formulate de către contestatar.

7. Afirmația autorității contractante precum că contestatarul a prezentat alte instrucțiuni, decât cele care sunt aferente ofertei desemnată câștigătoare, sunt irelevante. În procedura anterioară (anulată), operatorul economic GBG-MDL SRL a confirmat că la familiarizarea cu instrucțiunile Abbott, urmează a se baza pe codul primar al reagentului Abbott și nu pe cifrele variabile (a se vedea dosarul LP 20/00013 reclamat de către ANSC la examinarea contestatei în procedura dată).

8. În pofida celor menționate, în prezentele explicații Contestatarul s-a referit preponderent la instrucțiunile Abbott, oferite de către autoritatea contractantă (anexate la punctul de vedere al acesteia).

9. Sunt neîntemeiate și reprezintă o falsitate afirmațiile autorității contractante precum că instrucțiunile de utilizare prevăd aspecte contestate doar pentru procedura de testare a reagentului/calibrator/controlor, fapt care ar fi admis conform cerințelor din documentele de achiziție (o astfel de prevedere, condiție nu există în documentația de atribuire). Acest argument este lipsit de suport și justificare iar cele relatate sunt în contradictoriu cu documentația de atribuire, la caz, se evidențiază o tendențioasă interpretare eronată a acestei documentații.

10. Interpretarea eronată de către autoritatea contractantă a documentației de atribuire, după ce a desemnat oferta câștigătoare, se confirmă și prin punctul de vedere expus asupra cerinței ”gata de utilizare”.

Privitor la această cerință, autoritatea contractantă interpretează și declară că un reagent/calibrator/ soluție este preparat în formă ”gata utilizare”, dacă nu necesită producerea, obținerea lui în laboratorul beneficiarului. În același timp, autoritatea contractantă ignoră caracteristicile, însușirile condițiile tehnice stipulate în continuare, care le identifică și califică ca fiind ”gata de utilizare”: exclud careva acțiuni/masă implicite a personalului medical (factorul uman) în pregătirea, în ajustarea acestor soluții, calibratori, reagenți pentru aducerea lor la forma și starea ”gata de utilizare”;

11. Revenind la documentul (instrucțiunea Abbott) indicat de autoritatea contractantă în susținerea poziției sale, depistăm și reținem următoarele:

Conform textului de la pag. 136 din Instrucțiunea Abbott (ori pag. 2 din Anexă la prezenta scrisoare), orice operațiune cu utilizarea reagentului în sistem impune o procedură prealabilă de testare. Această procedură este obligatorie reieșind și din alte puncte ale Instrucțiunii.

Respectiv, până a utiliza sistemul și iniția operațiunile, este necesară realizarea a unui șir de acțiuni și măsuri. Conform Instrucțiunii, citez, ”înainte de a încărca pentru prima dată kitul de reactivi în sistem, flaconul de microparticule trebuie amestecat pentru a resuspenda microparticulele...”. Ulterior sunt prescrise mai multe acțiuni preparatorii, inclusiv agitarea flaconului de 30 ori, examinarea vizuală a lui, asigurarea resuspendării. După reîncărcarea în sistem este necesară calibrarea. Calibratorii la rândul lor necesită amestecare prin operațiune manuală prin întoarcere înainte de utilizare, fixarea lor pe verticală cu dispensarea volumelor (prin pipetare manuală), etc. Doar după îndeplinirea consecutivă a acestor operațiuni (manuale) poate fi pornit sistemul pentru funcționare.

De observat că la fiecare start al sistemului și utilizarea reagenților, este necesar de a realiza în prealabil acțiunile și măsurile specificate supra.

12. Având în vedere explicațiile expuse în mod evaziv de către autoritatea contractantă, care nu a prezentat motive argumentate privitor la corespunderea ofertelor cerințelor tehnice, relevante și pertinente sunt opiniile și referințele grupului tehnic al Beneficiarului (CNTS), care este destinatarul obiectului achiziției. Atenționăm că, autoritatea contractantă privitor la aspecte legate de cerințele tehnice a relatat că acestea au fost formulate la inițiativa Beneficiarului (CNTS), în timp ce autoritatea contractantă doar a asigurat desfășurarea procedurii de achiziție, conform cerințelor formulate de grupul tehnic. Considerentele menționate indică asupra faptului că autoritatea contractantă a asigurat desfășurarea procedurii, însă nu este aprofundată în cerințele și aspecte tehnice privitor la obiectul achiziției.

13. Luând în considerație faptul că documentația de atribuire este identică cu cea din procedura anterioară de achiziție (LP 20/00013), iar în cea precedentă a fost examinată contestație în privința necorespunderii ofertei câștigătoare cerințelor

tehnice, sunt relevante unele constatări din Decizia ANSC nr. 03D-709-20 din 25.09.2020. Conform acestei decizii, orice acțiuni și măsuri preparatorii, realizate în prealabil cu reagenți/calibratori/soluții până la pornirea sistemului, exclud calificativul "gata pentru utilizare", situație care se constată și în prezentul caz.

14. Reiterăm că la precedenta procedură, IM BECOR SRL a oferit doar testele, care erau compatibile cu dispozitivul medical aflat în dotarea Beneficiarului (CNTS). Necorespunderile constatate de ANSC s-au referit anume la acel echipament. În prezenta procedură de achiziție, Contestatarul IM BECOR SRL a oferit concomitent cu testele și dispozitiv medical, un alt echipament nou, și anume Roche Cobas Pro e801, în privința căruia necorespunderi nu există și nu au fost constatate.

Având în vedere cele relatate, declarăm susținerea în continuare a contestației înaintate, în legătură cu ce solicităm admiterea ei în sensul declara. Concomitent, considerăm vădit neîntemeiate, declarative și lipsite de suport probator argumentele și motivele invocate de către autoritatea contractantă și operatorul desemnat câștigător.”.

Argumentele ofertantului declarat câștigător:

„GBG-MLD” SRL, comunică următoarele: „Urmare contestației depuse de operatorul economic IM BECOR SRL, înregistrată sub numărul 138/20 din 07.10.2020, compania GBG-MLD SRL desemnata drept câștigător la procedura de negociere fără publicare a unui anunț de participare nr. 20/009 din 02.10.2020 vine cu următorul comunicat și argumente cu scopul de a contrazice cele contestate:

1. Toți reactivii, calibratorii, controalele și soluțiile necesare funcționării și testărilor pe analizorul Abbott Architect i2000 se prezintă în forma “gata de utilizare”, fără a fi necesara reconstituirea acestora. Conform cerinței Caietului de Sarcini, toate produsele sunt livrate de către producător în ambalaje securizate originale, care prezintă elemente de protecție împotriva evaporării și scurgerii. Consideram cerința respectată întocmai.

Contestatarul folosește afirmații eronate sau incomplete, atenționând asupra faptului ca lucrul cu reactivii necesita manipulări zilnice laborioase. Conform specificațiilor producătorului, reactivii trebuie inversați de 30 ori și echipați cu septum, acțiune care se desfășoară o singura data, oricând de la recepția acestora. În plus, acest procedeu poate fi executat în momentul recepției, înainte ca aceștia să ajungă fizic în laboratorul Autorității Contractante pentru a fi utilizați. Mai mult, reactivii oferați de către contestatar, trebuie (conform insert-ului producătorului Roche - atașat) să fie ținuti doar în poziție verticală pe periața transportului/stocării acestora. Nerespectarea acestei obligativități duce la alterarea concentrației de compus de reacție, care duce în final la rezultate potențial eronate. Data fiind importanta testărilor efectuate în laboratorul Autorității Contractante, consideram ca acest aspect reprezintă un risc enorm, care nu poate fi evitat. Drept exemplificare, cum se poate asigura Autoritatea Contractanta de faptul ca toți reactivii au fost transportați în poziția corespunzătoare de la ieșirea din fabrica, pe durata transportului și până la încărcarea acestora la bordul analizorului?

2. Toți reactivii, calibratorii, controalele, soluțiile, probele de pacient necesare funcționării și testărilor pe analizorul Abbott Architect i2000 sunt pipetați automat de către analizor, inclusiv gestionare susținută de software. Considerăm cerința respectată întocmai.

Calibratorii și controalele folosite se prezintă în forma “gata de utilizare”, fără a fi necesară reconstituirea acestora. Contestatarul argumentează plângerea folosindu-se de un principiu dublu standard nefondat, astfel: calibratorii și controalele Abbott sunt picurate din flaconul primar în cupa, de unde sunt pipetați automat de către analizor - reprezintă o procedură manuală în pregătirea acestora; în același timp, calibratorii și controalele Roche la care operatorul trebuie să desfășoare capacul flaconului fix 90 de grade, să răsucească capacul flaconului primar astfel încât codul de bare expus cititorului de coduri de bare să fie cel compatibil cu analizorul folosit și să poziționeze flaconul într-o singură poziție pe rack (orice altă poziție duce la erori ale bratului de pipetare) – nu reprezintă o procedură manuală în pregătirea acestora.

3. Analizorul oferit, Architect i2000, intruneste ambele subpuncte evidențiate de contestatar:

a) nereutilizabile - instrumentul folosește consumabile de unică folosință denumite “Reaction Vessels”. acestea sunt cupe de plastic, de unică folosință, în care are loc reacția chemiluminescentă. O cupă de reacție se folosește pentru fiecare test în parte.

Important de menționat: datorită recunoașterii globale a calității testelor Abbott pentru siguranța pacienților care primesc transfuzii, peste 60% din sangele transfuzat la nivel Mondial este Testat cu Abbott- o responsabilitate imensă pentru Abbott pentru a fi siguri că testele pot detecta orice tip de HIV și hepatita din probă.

Global Surveillance Program oferă unicitate companiei Abbott:

<https://www.abbott.com/corpnewsroom/product-and-innovation/one-step-ahead-of-HIV.html>

Abbott are o experiență de peste 45 ani în domeniul testelor imunologice virale, oferind în prezent soluția completă – reactivi și echipament- care stă la baza calității testelor puse la dispoziția laboratoarelor de transfuzie.

Urmare celor menționate, considerăm contestația IM BECOR SRL ca fiind neîntemeiată/nejustificată având drept scop tergiversarea procedurii de achiziție.

Solicităm contestația IM BECOR SRL să fie respinsă.”

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea din 19.10.2020, în susținerea deciziei sale relatează următoarele:

„Examinând argumentele invocate în contestația S.R.L. BECOR, considerăm contestația neîntemeiată, iar oferta desemnată câștigătoare corespunde cerințelor înaintate în cadrul licitației.

Potrivit art. 37 alin. (4) al Legii nr. 131/03.07.2015 privind achizițiile publice - Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile,

simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.

Conform IPO 33.1. aprecierea corespunderii unei oferte de către autoritatea contractantă urmează a fi bazată pe conținutul ofertei.

Totodată, potrivit art. 44 alin. (1) a Legii nr. 131/03.07.2015 privind achizițiile publice, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Concomitent, conform art. 69 alin. (6) a Legii nr. 131/03.07.2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, urmare a examinării primei oferte după preț (02G22-30 HbsAg Qualitative , Arhitect IA- 43800 teste; 06c37-33 Anti-HCV, Arhitect IA-43700 teste; 08D06-42 Syphilis, Arhitect IA-44800 teste; 04J27-32 HIV Ag/Ab Combo, Arhitect IA-43500 teste/ Abbott/Germania/Irlanda) prezentată de către “GBG-MLD” SRL, grupul de lucru al CAPCS a constatat că aceasta corespunde tehnic.

Astfel, contestatarul a fost informat despre acest fapt prin scrisoarea CAPCS nr. Rg02-2932 din 07.10.2020 (Rg02-2896 din 06.10.2020 a fost modificată).

Concomitent contestatarul declară că oferta operatorului economic desemnat. câștigător nu corespunde tehnic pentru:

1) **3. Cerințe pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită:**
a) stabilitate la plasarea în dispozitivul medical cu cel puțin de 30 zile; b) preparați în formă ”gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma ”gata de utilizare”.

2) **7. Cerințe către funcționalitatea dispozitivului:** b) pipetare automată pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită, cât și probe, inclusiv gestionare susținută de software (inventariere permanentă reagenți/calibratori/soluții);

3) **4. Cerințe pentru consumabile aplicate în tehnologia oferită:** a) nereutilizabile; b) asigură un grad înalt de acuratețe și exclude contaminarea probelor;

Pentru început anexăm scrisoarea de confirmare emisă de către producătorul ABBOTT, ce atestă corespunderea ofertei din punct de vedere tehnic.

Concomitent amintim că și instrucțiunile de utilizare prevăd aspectele contestate doar pentru procedura de testare a reagentului/calibrator/controlor, fapt admis conform cerințelor din documentele de achiziție.

Concomitent conform aceluiași instrucțiuni probele nu pot fi diluate, reagenții fiind stabili gata de lucru conform manualului de utilizare a utilajului.

Totodată menționăm că instrucțiunile din oferta desemnată câștigătoare sunt altele decât cele invocate de către contestatar, iar evaluarea acestora a fost efectuată anterior

de către grupul de lucru al CNTS, iar pentru produsul test anti HCV cod 6C37-33 grupul de lucru a considerat că corespunde criteriilor de eligibilitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, autoritatea contractantă solicită ANSC respingerea contestației.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către „BECOR” SRL, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru a evaluat și apreciat oferta desemnată câștigătoare, invocând în acest sens necorespunderea specificațiilor tehnice ale acesteia și anume:

- pct.3: „Cerințe pentru reagent/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită”: b) preparați în formă „gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma ”gata de utilizare” - Toți reagenții oferiți de către GBG-MDL necesita a fi agitați manual de cel puțin 30 ori pentru resuspendarea microparticulelor, examinat la lumina (ceea ce este foarte subiectiv) și adăugat manual septul pentru a împiedica evaporarea. În această formă reagentul este foarte ușor de a fi revărsat (crește riscul de scurgeri) dar și implica manipulări zilnice destul de laborioase;

- „Cerințe către funcționalitatea dispozitivului: b) pipetare automată pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită, cât și probe, inclusiv gestionare susținută de software (inventariere permanentă reagenți/calibratori/soluții)” - Calibratorii și controalele necesari pentru procesarea testelor solicitate urmează a fi amestecați și picurați manual: ceea ce la fel implică acțiuni suplimentare din partea personalului medical și risc de erori;

- „Cerințe pentru consumabile aplicate în tehnologia oferită: a) nereutilizabile; b) asigură un grad înalt de acuratețe și exclude contaminarea probelor” - Conform pașaportului tehnic al analizatorului Architect i2000 SR acesta nu utilizează consumabile de unică folosita, nereutilizabile, pentru a asigura acuratețea și a exclude contaminarea probelor, or spălarea acului în testarea imunologica creste considerabil riscul contaminării încrucișate.

Astfel, cu referire la pretenția ce ține de sintagma „gata de utilizare”, contestatorul invocă faptul că „reagenții oferiți de către GBG-MDL **necesită a fi agitați manual de cel puțin 30 ori pentru resuspendarea microparticulelor, examinat la lumină (ceea ce este foarte subiectiv) și adăugat manual septul pentru a împiedica evaporarea. În această formă reagentul este foarte ușor de a fi revărsat (crește riscul de scurgeri) dar și implică manipulări zilnice destul de laborioase**”. La acest aspect, este de menționat

că manipulările indicate de către „BECOR” SRL în contestație, conform instrucțiunilor de utilizare atașate la ofertă, producătorul utilajului contestat indică asupra faptului că agitarea manuală de cel puțin 30 ori pentru resuspendarea microparticulelor este necesară a fi efectuată pentru prima dată, ca urmare a transportării, respectiv vizualizarea la lumină este necesară, la fel, prima dată după transportare pentru asigurarea faptului că microparticulele nu s-au sedimentat în timpul transportului. În acest sens, se reține că nici o parte din litigiu nu a demonstrat faptul că noțiunea „gata de utilizare” ar exclude manipulările de natura celor din speță. Mai mult, având în vedere că s-a invocat în cadrul ședinței deschise faptul că Agenția s-a expus pe marginea acestui subiect în Decizia ANSC nr. 03D-709-20 din 25.09.2020, se reține că speța dată este diferită, or contestatorul atunci a invocat următoarele „- *preparați în formă „gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsurii implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustare soluțiilor/calibratorilor/reagenților/ etc. la forma „gata de utilizare” - ROCHE Anti HCV calibrator și control, Syphilis calibrator și control nu sânt preparați în forma „gata de utilizare”. **Aceste patru produse sunt liofilizate și nu corespund cerinței „gata de utilizare”. Este necesară intervenția personalului medical pentru pregătirea produsului (dizolvare). Ca urmare, procesul include factorul uman. (extras din broșura Roche se anexează)***”. De asemenea, relevant în acest sens este și textul din aceeași decizie ANSC menționată „*Totodată, urmează a fi menționat că în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentanții operatorului economic desemnat câștigător au confirmat că: „...urmează a fi dizolvat cu solvent...”, iar reprezentanții beneficiarului final, la acest subiect, au afirmat că „calibratorii nu sunt „gata de utilizare”, aceștia necesită să fie pregătiți înainte de utilizare...mergea vorba despre evitarea factorului uman, mergea vorba despre reagenți, poate trebuia să concretizăm anume reagenți, dacă acuma vorbim că calibratorii tot sunt parte din reagenți, ei trebuie pregătiți înainte de utilizare”*. Prin urmare, în cazul precedent, sintagma „gata de utilizare” s-a pus în discuție prin prisma pregătirii calibratorilor în sensul că nu ar fi necesară dizolvarea cu solvent, iar aprecierea Agenției s-a întemeiat pe faptul că în cadrul procesului de examinare a contestației s-a constatat oferirea de calibratoare liofilizate care trebuiau supuse reconstituirii, ceea ce este total diferit de cazul din speță.

Ce ține de adăugarea manuală a septului, Agenția reține că, pe de o parte, contestatorul nu a demonstrat faptul că produsele oferite de câștigător nu sunt asigurate cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător la etapa de transportare, depozitare, iar pe de altă parte conform instrucțiunii de prospect anexată la ofertă anume septumul asigură protecție contra scurgerii și evaporării după ce flaconul de reactiv se deschide. În acest sens, se reține că contestatorul nu a explicat/argumentat cum ar putea fi asigurată protecția de către producător după deschiderea flaconului de reactiv, totodată din cerința litigantă nu rezultă expres/cu certitudine că protecția solicitată se referă și după etapa de deschidere a flaconului.

Cu referire la cele invocate de contestator și anume *Calibratorii și controalele necesari pentru procesarea testelor solicitate urmează a fi amestecați și picurați manual: ceea ce la fel implică acțiuni suplimentare din partea personalului medical și risc de erori*, Agenția reține că cerința pe care este întemeiată pretenția dată ține de funcționalitatea dispozitivului, iar manipulările invocate țin de procedura de calibrare care conform instrucțiunilor „*odată ce o calibrare a fost acceptată, toate probele ulterioare pot fi testate fără calibrare suplimentară...*”. Totodată, având în vedere că procedura de calibrare nu a fost descrisă detaliat în documentația de atribuire, din care să rezulte expres necorespunderile invocate de contestator ce țin de calibrare nu pot fi imputate la această etapă ofertantului desemnat câștigător.

Astfel, în atare circumstanțe Agenția va respinge pretențiile „BECOR” SRL în ceea ce ține de necorespunderea din punct de vedere tehnic a ofertei operatorului economic declarat câștigător, afirmația contestatorului precum că sunt necesare manipulări zilnice din partea personalului urmând a fi respinsă ca și declarativă.

Tot aici, Agenția va lua în considerare că în vederea elucidării circumstanțelor invocate de către contestator, ofertantul declarat câștigător a înaintat un demers de confirmare din partea producătorului Abbott, care confirmă că, pe de o parte, Architect i2000SR este un analizator automatizat, iar pe de altă parte că specificațiile pentru reagenți/clibratori și soluții, aplicate în tehnologia oferită de către Abbott corespund cerinței „gata de utilizare” cu protecție împotriva evaporării și scurgerilor cu excluderea factorului uman.

Aceiași scrisoare conține confirmarea privind cerințele funcționale ale utilajului Architect i2000SR care, potrivit, producătorului este în stare să efectueze pipetarea automată, totodată în cadrul ședinței de examinare a contestației „BECOR” SRL nu a fost în stare să indice asupra sursei care ar proba pretenția înaintată, iar din acest considerent Agenția va respinge și această pretenție ca și declarativă.

Ce ține de pretenția „BECOR” SRL că „*Architect i2000 SR nu utilizează consumabile de unica folosita, nereutilizabile, pentru a asigura acuratețea și a exclude contaminarea probelor, or spălarea acului în testarea imunologica crește considerabil riscul contaminării încrucișate;*”, este de menționat că în cadrul ședinței de examinare a contestației participanții, cu excepția contestatorului, au confirmat că acul nu reprezintă consumabil, astfel încât acestuia să-i fie aplicabilă cerința autorității contractante ca să fie de unică folosință, astfel cum autoritatea contractantă a formulat cerințele pentru consumabilele aplicate în tehnologia oferită și, prin urmare, nici această pretenție nu este fundamentată, or nu s-a demonstrat/probat faptul că acul ar fi trebuit să se schimbe periodic, respectiv să fie considerat consumabil.

Cu referire la faptul că autoritatea contractantă a atribuit contractul la prețul din runda 1 de 3550456,80 lei, fiind ignorat prețul ofertei din runda 2, este de menționat că reieșind din documentele dosarului achiziției, la care sunt atașate formularele contractului de negociere, din acesta din urmă rezultă prețul de 3417552 lei. Suma respectivă rezultă din ultima ofertă a „GBG-MLD” SRL și din scrisoare de informare

nr. Rg02-2933 din 07.10.2020 a autorității contractante, adresată participanților la procedura din litigiu, ceea ce face nefondată și această pretenție a contestatorului și, respectiv, va fi respinsă de către Agenție.

Concluzionând, Agenția reține că, în fond, contestatorul își întemeiază pretențiile pe interpretări (aprecieri) proprii a proprietăților reagenților, calibratorilor, soluțiilor oferite de către operatorul economic desemnat câștigător, inclusiv interpretări (aprecieri) proprii ale funcționalității dispozitivului și consumabilelor oferite de către ultimul, întemeindu-le prin raportare la funcționalitățile propriilor dispozitive. Prin urmare, Agenția apreciază ca lipsită de material probant contestația „BECOR” SRL, iar grupul de lucru, în vederea evaluării ofertei „GBG-MLD” SRL în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 a solicitat explicații în vederea stabilirii conformității ofertei operatorului economic declarat câștigător, iar în acest sens Agenția nu a constatat devieri în acțiunile grupului de lucru în cadrul procedurii contestate, prin prisma specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire, or conform prevederilor normative menționate la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către „BECOR” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/979/20 la data de 07.10.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/009 din 02.10.2020, privind achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine conform necesităților pentru anul 2020”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Alexandru CIUȘ

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ