



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-709-20 Data 25.09.2020

privind soluționarea contestației formulate de către „GBG-MLD” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/838/20 la data de 26.08.2020, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/838/20 din 26.08.2020, depusă de către „GBG-MLD” SRL, adresa: mun.

, număr de identificare (IDNO): , tel.: , e-mail: , pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020, privind achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare – CAPCS), adresa: mun. Chișinău, str. Korolenko 2/1, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022884325, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.09.2020 ora 10.00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante, ai beneficiarului final, ai operatorului economic desemnat câștigător și ai producătorului „ABBOTT”.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020, „GBG-MLD” SRL formulează următoarele pretenții:

„În fapt, compania IM „GBG-MLD” SRL a participat la licitația LP 20/00013 din 29.01.2020, oferind produsele solicitate în caietul de sarcini cu oferirea echipamentelor în comodat. Considerăm că desemnarea, în calitate de câștigător a ofertei „BECOR” SRL, este una nejustificată, totodată, oferta noastră a fost respinsă neîntemeiat, după cum urmează:

După analiza produselor ROCHE MOLECULAR DIAGNOSTICS, prezentate în cadrul ofertei „BECOR” SRL, am depistat că ultimele nu corespund cerințelor din caietul de sarcini al procedurii în cauză pe câteva puncte:

1. În caietul de sarcini, la specificația tehnică deplină solicitată, Standartele de referință, p.3 „Cerințe pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită”: s-a solicitat:

a) **stabilitate la plasarea în dispozitivul medical cu cel puțin de 30 zile** – la produsele ROCHE testul HbsAg are stabilitate la plasare de 4 săptămâni, testele HIV and Syphilis au 28 de zile stabilitate la plasare. Deci aceste 3 parametri nu corespund solicitărilor tehnice din caietul de sarcini de 30 zile stabilitate la pasare în dispozitivul medical (extras din broșura Roche se anexează).

b) preparați în formă „gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustare soluțiilor/calibratorilor/reagenților/ etc. la forma „gata de utilizare” - ROCHE Anti HCV calibrator și control, Syphilis calibrator și control nu sânt preparați în forma „gata de utilizare”. Aceste patru produse sânt liofilizate și nu corespund cerinței „gata de utilizare”. Este necesară intervenția personalului medical pentru pregătirea produsului (dizolvare). Ca urmare, procesul include factorul uman. (extras din broșura Roche se anexează).

2. În caietul de sarcini la specificația tehnică deplină solicitată, Standatele de referință, s-a solicitat la p. 6. **Viteza de procesare teste - minimum 200 pe oră (sumar, de fiecare tip de test sau separat per fiecare tip de test), și mai mult** – ROCHE nu corepsunde cerințelor îaintate în caietul de sarcini cu aparatele, aflate în dotarea CNTS - Cobas e601, ultimul face numai 170 teste per ora (extras din broșura Roche se anexează). Ca să corepsundă cerințelor solicitate, „BECOR” SRL trebuia să ofere echipamentul ROCHE de model Cobas e801 și testele aferente (extras din broșura Roche pentru acest model se anexează).

Urmare a celor relatate, oferta „BECOR” SRL nu corepsunde cerințelor tehnice din caietul de sarcini și urma să fie respinsă de către grupul de lucru ca și oferta neconformă.

Referitor la respingerea ofertei „GBG-MLD” SRL și motivele invocate de către grupul de lucru, menționăm că decizia este una neîntemeiată, avînd în vedere că la clarificările solicitate, am prezentat informația integrală, care justifică conformitatea produselor ABBOTT, prezentate în cadrul ofertei, cerințelor din caietul de sarcini:

În cadrul clarificărilor solicitate, de către producătorul ABBOTT au fost date clarificări privind faptul că Testul 06C37-32 și Testul 06C37-33 reprezintă același produs. După upgrade-ul produselor, au fost efectuate modificările la numerotarea (List number) a reagenților și atît. HCV Assay (LN 6C37-32) și Architect Anti HCV Assay (LN 6C37-33) reprezintă testul de diagnostic pentru detecția calitativă a anticorpilor specifici fața de virusul hepatitei C în plasma umană. În oferta, a fost anexată eronat instrucțiunea veche, fiind o greșeală pur mecanică, care nu afectează esența ofertei ori cumva o modifică (actele confirmative ABBOTT se anexează).

Totodată, menționăm că produsul deține caracteristicile de sensibilitate și sensibilitate solicitate în caietul de sarcini. Absolut toate clarificările pe acest segment au fost prezentate grupului de lucru.

Referitor la Testul 08D06-42 și Testul 04J27-32 menționăm că meniul anului 2014 sau 2017-2019 nu are nicio legătură cu caracteristicile/specificațiile tehnice ale testelor sau aparatelor Anul indicat reprezintă, pur și simplu, data publicării meniului și atât. Nu afectează și nici nu schimbă cu nimic performanțele aparatelor. Respingerea ofertei pe acest motiv este una absolut neîntemeiată.

Suplimentar menționăm că, pentru Testul 04J27-32 a fost prezentată instrucțiunea de utilizare generală pentru grupul de reagenți 04J27, în care intră și testul 04J27-32. Pentru Testul 02G22-35 a fost prezentată instrucțiunea de utilizare generală pentru grupul de reagenți 02G22, în care intră și testul 02G22-35.

Luând în considerație cele relatate, considerăm că decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei noastre este una absolut neîntemeiată. Mai mult ca atât, am dori să menționăm că în perioada clarificărilor, de către grupul de lucru au fost solicitate mai multe documente/clarificări suplimentare, care inițial nu au fost indicate în caietul de sarcini (de exemplu, prezentarea accesoriilor/consumabilelor/reagenților/calibratorilor și altor produse obligatorii, necesare în procesul de testare separată pentru fiecare tip de testare, HbsAg, anti-HCV, anti Treponema Pallidum și HIV Ag/Ab Combo, reieșind din cele 18 poziții prezentate în declarația ofertantului). În legătură cu aceasta, vă atragem atenția Dvs. că, în conformitate cu art. 69 al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice (2) "Autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire"; (3) "La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sânt incomplete..." Totodată, luând în considerație posibilitatea de a oferi informații adiționale (nesolicitate inițial în caietul de sarcini) și întru justificarea suplimentară a conformității ofertei noastre, noi am prezentat grupului de lucru informațiile suplimentare.

Declarăm repetat, că oferta „GBG-MLD” SRL corespunde integral cerințelor tehnice solicitate.

Dorim să menționăm, că toate solicitările grupului de lucru, legate de prezentarea clarificărilor, au fost tendențioase de a ne respinge oferta. Vă aducem aminte că caietul de sarcini al procedurii în cauză, a fost elaborat în așa fel că alți producători din start au fost eliminați din procedura de achiziție. Specificațiile tehnice au fost destinate produselor ROCHE și contestate de către noi de mai multe ori. Limitarea intenționată a concurenței a fost stabilită în cadrul ședințelor ANSC. Totodată, menționăm că chiar și la etapa evaluării ofertelor în baza criteriilor cât de cât generale, în cadrul acestei proceduri în continuare sânt promovate interesele particulare prin favorizarea distribuitorului produselor ROCHE Molecular Diagnostics și menținerea MONOPOLULUI ROCHE în realizarea Programului Național Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine.

Separat la cele relatate, dorim să menționăm că oferta „BECOR” SRL este MAI SCUMPĂ decît oferta noastră cu **1.501.332,00 MDL, fără TVA** – diferența de bani care poate fi folosită pentru achiziționarea altor echipamente/consumabile de laborator, necesare pentru efectuarea activității zilnice a CNTS.

În drept, în cadrul procedurii în cauză, au fost încălcate principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, conform art.7 al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și anume: a) **utilizarea eficientă a banilor publici**, avînd în vedere că oferta ROCHE este mult mai scumpă și, totodată, pentru funcționarea echipamentelor lor este necesară achiziționarea consumabilelor adiționale – cheltuieli care pot fi evitate și minimizate prin utilizarea utilajelor și de la alți producători; lit. h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, avînd în vedere că de la „GBG-MLD” SRL s-au solicitat suplimentar actele, care nu au fost în caietul de sarcini. De asemenea, în conformitate cu p.21 al Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, grupul de lucru este obligat 3) **să asigure obiectivitatea și imparțialitatea la procedurile de achiziții publice.**

Totodată, respingerea ofertei conforme și desemnarea în calitate de câștigător a unei oferte necorespunzătoare, contrazice prevederilor legale. În conformitate cu **art. 69 al Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, (6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.**

În legătură cu cele relatate mai sus, considerăm că prin aprobarea deciziei contestate, grupul de lucru încalcă prevederile Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice în vigoare, Drept urmare, decizia urmează a fi revizuită prin prisma pretențiilor înaintate.

Reieșind din cele expuse solicităm:

1. Admiterea prezentei contestații.
2. Anularea deciziei grupului de lucru din 21.08.2020 de desemnare în calitate de câștigător a companiei BECOR SRL.
3. Reevaluarea ofertelor prezentate cu emiterea unei noi decizii în strictă conformitate cu specificațiile caietului de sarcini și legislația în vigoare.”.

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea nr. Rg02-2605 din 14.09.2020, comunică următoarele: „Prin prezenta, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, Vă comunică punctul de vedere al grupului tehnic al specialiștilor CNTS, asupra contestației depuse în cadrul procedurii de achiziție publică LP nr. 20/00013 privind „Achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse

sanguine” conform necesităților pentru anul 2020”, de către „GBG-MLD” SRL cu nr. de înregistrare G-481 din 26.08.2020.

Grupul tehnic al specialiștilor Centrului Național de Transfuzie a Sângelui (în continuare (CNTS)), analizând contestația depusă de către „GBG-MLD” SRL, în limita competențelor sale constată faptul, că ultima nu se încadrează în temeiurile de drept prevăzute de lit. d) alin. (4) art. 83 a Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 3 iulie 2015, iar contestatorul nu prezintă nici o probă care să demonstreze prin care fapte ilicite i-au fost încălcate drepturile și interesele legitime în cadrul procedurii de achiziție nr. 20/00013 din 03.08.2020 „achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național Securitatea transfuzională și auto asigurarea țării cu produse sanguine, conform necesităților pentru anul 2020”.

Conform documentației standard a procedurii nr. 20/00013 din 03.08.2020, în compartimentul „Documente/cerințe de calificare pentru operatorii economici”, pct. 22 prevede, pentru lotul I-Dispozitiv medical pentru examinarea sângelui de donator la marcheri infecții hemotransmisibile la prima etapă de triere, operatorii economici cu intenția de a oferta teste pentru dispozitivul medical aflat în dotare, urmau să prezinte obligatoriu doar următoarele certificări și confirmări:

1) Confirmarea privind asigurarea gratuită a funcționalității, mentenanței, reparației dispozitivelor medicale, inclusiv backup, pe toată perioada de realizare a numărului de testări contractate;

2) Confirmarea privind asigurarea a interconectării gratuită cu programul de management al datelor de laborator în SIA Serviciul Sânge pe parcursul a 10 zile din momentul punerii în funcțiune a dispozitivului.

Operatorii economici cu intenția de a oferta pentru tehnologia de examinare de laborator a donatorilor de sânge/componente sanguine și sângelui/componentelor sanguine donate la prima etapă de triere un alt dispozitiv decât cel aflat în dotarea instituției, urmau să prezinte certificări și confirmări conform pct. 3 „Dispozitiv medical pentru examinarea sângelui de donator la marcheri infecții hemotransmisibile pentru prima etapă de triere” din coloana „Specificația tehnică standard și standardele de referință” a Listei de bunuri și specificații din procedura de achiziție publică nr. 20/00013.

La componența dispozitiv medical, Grupul tehnic de lucru pentru operatorii economici care au ofertat teste compatibile cu dispozitivul aflat în dotare a aplicat criteriul de evaluare în dotare a aplicat criteriul de evaluare strictă conformitate cu prevederile pct. 22 a Documentelor/cerințelor de calificare și pentru operatorii economici care au ofertat teste pentru un alt dispozitiv decât cel din dotarea instituției noastre a aplicat corespunzător cerințelor din Lista de bunuri și specificații din procedura de achiziție publică, prezentând procesul verbal Grupului de lucru al CAPCS prin scrisoarea CNTS nr.01-14/845 din 04.08.2020. în acest sens, pentru componenta dispozitiv medical pentru examinarea sângelui de donator la marcheri infecții hemotransmisibile pentru prima etapă de triere, conform criteriilor de evaluare

sus menționate, pentru tehnologia oferată de operatorul economic „GBG-MLD” SRL s-a aplicat criteriile din pct. 3 din coloana „Specificația tehnică standard și standardele de referință” a Listei de bunuri și specificații din procedura de achiziție publică nr. 20/00013 și pentru oferta operatorului economic „Becor” SRL cerințele expuse în pct.22 a Documentelor/cerințelor de calificare a operatorilor economici. Menționăm, că produsele Roche Molecular Diagnostics oferate de „Becor” SRL sunt compatibile cu tehnologia existentă în dotare, inclusiv și dispozitivul medical.

Pentru componența teste, în toate cele 4 tipuri de teste solicitate (PIBsAg, anticorpi anti HCV, anticorpi anti Treponema Pallidum și Ag HIV-1 P24 și anticorpilor anti HIV1/HIV2), atât în cerințele tehnice cât și certificare solicitate pentru acestea, aspectele expuse ca motive invocate de „GBG-MLD” SRL și folosite ca temei pentru contestare nu se regăsesc. În evaluarea corespunderii testelor cu cerințele solicitate, Grupul de lucru deasemenea s-a condus în strictă conformitate cu prevederile documentelor de licitație, asigurând corectitudine în evaluare, per fiecare poziție de test solicitat. Astfel, prin scrisorile nr.01-14/872 din 10.08.2020 și nr. 01-14/878 din 14.08.2020, în anexa nr.1 în total 7 pagini (luând în calcul și răspunsurile operatorului la multiple și repetate clarificări solicitate de CAPCS), Grupul tehnic de lucru al CNTS a atribuit pentru **produsele oferate de operatorul „GBG-MLD” SRL în cadrul licitației publice 20/00013 din 03.08.2020, calificativul produse necorespunzătoare cerințelor înaintate în licitație.**

Grupul tehnic al specialiștilor din cadrul CNTS respinge acuzele neîntemeiate a operatorului economic GBG-MLD SRL, și anume că solicitarea clarificărilor, calificată de operatorul economic a fost una tendențioasă, și a avut ca scop de a respinge oferta acestuia. În acest sens, specialiștii instituției noastre au susținut Grupul de lucru al CAPCS, ori de câte ori a fost necesar și argumentat. Ca temei pentru solicitarea clarificărilor a servit art. 17, alin.(4) a Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, iar clarificările nicidecum nu fac parte din categoria celor nesolicitate inițial, dar dimpotrivă, din categoria celor care lipseau și/sau erau prezentate eronat (informația din ofertă coraport cu documentele ce însoțeau oferta). Specialiștilor li s-a impus o situație de imposibilitate incertitudine în a lua o decizie, din moment ce s-a constatat mai multe divergențe în acest sens. Grupul tehnic de lucru consideră că operatorul economic „GBG-MLD” SRL în cunoștință de cauză a ignorat și/sau neoferit răspunsurile la clarificări, inclusiv cu presiune asupra autorității contractante, prin învinovățirea acesteia, precum operatorului „GBG-MLD” SRL i se încalcă principiul tratamentului egal în comparație cu alți participanți la procedura de achiziție publică, ce nu corespunde adevărului. Grupul tehnic de lucru, în exercitarea atribuțiilor sale, s-a condus exclusiv de prevederile articolului 15 a legislației națională în achiziții, au fost autonomi, imparțiali și s-au supus numai legii. În corespundere cu legislația actuală în domeniul achizițiilor, operatorul economic trebuie să asigure corectitudine și transparență în completarea ofertei, inclusiv și a documentelor de confirmare a acesteia, fără a îngreuna dreptul Grupului de lucru și aplica presiuni, în

scop de diminuare a calității procesului de evaluare a ofertelor și documentelor de licitație.

Grupul tehnic de lucru al CNTS, deasemenea, respinge acuzațiile operatorului economic „GBG-MLD” SRL privind promovarea intereselor particulare prin favorizarea distribuitorului produselor Roche Molecular Diagnostics și reamintește, că a susținut de fiecare dată decizia Grupului de lucru a CAPCS, respectând deciziile ANSC, privind modificarea caietului de sarcini, și asigurând prevederile Legii cu privire la achizițiile publice, art. 15, lit. e), deși ca specialiști în domeniul de laborator intuiam că operatorul economic „GBG-MLD” SRL sub lozinca „menținere monopol Roche” și „limitarea intenționată a concurenței” de fapt, în mod conștient a creat condiții prielnice de oferta bunuri (teste) de o generație mai inferioară decât cele ce se aplică în ultimii 3 ani în sistemul național de transfuzie a sângelui, astfel punând în pericol și securitatea transfuzională, în aspect de biosiguranță la marcheri infecții hemotransmisibile a sângelui donat. În final intenția „GBG-MLD” SRL s-a confirmat prin oferta depusă de acesta în cadrul procedurii de achiziției publice nr. 20/00013. În acest aspect, „GBG-MLD” SRL a beneficiat de platforma deschisă pentru ofertarea produselor conforme caietului de sarcini și de toate instrumentele legale de a oferta teste corespunzătoare solicitării.

În concluzie, Grupul de lucru al CNTS călăuzindu-se de cele expuse și luând în considerație faptul că „GBG-MLD” SRL nu a prezentat careva probe în susținerea contestației înaintată invocând numai niște declarații neargumentate, fără careva suport legal, Grupul tehnic de lucru al Centrului Național de Transfuzie a Sângelui solicită CAPCS, având ca temei prevederile lit. b) alin. (2) art. 86 a Legii privind achizițiile publice, să solicite ANSC de a fi respinsă contestația înaintată cu menținerea deciziei grupului de lucru.”.

Argumentele operatorului economic desemnat câștigător:

„BECOR” SRL, referitor la contestația depusă de către „GBG-MLD” SRL, comunică următoarele:

„În fapt, Stările de fapt, Anterioare depunerii contestației:

1. La 03.08.2020 a fost desfășurată licitația publică br. LP 20/200013, având ca obiect de achiziție consumabile pentru realizarea „Programul Național Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine”.

2. Licitatia a fost desfășurată de către CAPCS (autoritate contractantă) beneficiarul obiectului de achiziției fiind Centrul Național de Transfuzie a sângelui.

3. Conform rezultatelor anunțate de către grupul de lucru, la 21.08.2020 câștigător a fost desemnat operatorul economic IM „BECOR” SRL. La 26.08.2020 operatorul economic IM „GBG-MLD” SRL fiind în dezacord cu rezultatele licitației LP 20/200013 a depus contestație la ANSC, solicitând anularea deciziei grupului de lucru din 21.08.2020 de desemnare în calitate de câștigător IM „BECOR,, SRL;

reevaluarea ofertelor prezentate cu emiterea unei noi decizii în strictă conformitate cu specificațiile caietului de sarcini și legislației în vigoare.

ARGUMENTELE ȘI TEMEIURILE INVOCATE DE CĂTRE CONTESTATAR:

În susținerea Contestației au fost invocate două motive, prin care Contestatarul pretinde că oferta desemnată câștigătoare (înaintată de către IM BECOR SRL) nu ar corespunde condițiilor, specificațiilor tehnice (pet. 1 și 2 din Contestație, pag. 2)

Drept temei pentru înaintarea Contestației și solicitarea admiterii ei au fost invocate:

- prevederile art. 7, pct. a) și h) din Legea privind achiziții publice;
- prevederile pct. 21 (3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții publice, aprobat prin HG nr. 667 din 27.05.2016;

Suplimentar, contestatarul a invocat și prevederile normei procedurale, cuprinse în art. 69 (6) din Legea cu privire la achiziții publice.

OBIECȚIILE ÎMPOTRIVA CONTESTAȚIEI ȘI ARGUMENTELE ÎN SUSȚINEREA DECIZIEI GRUPULUI DE LUCRU PRIVIND DESEMNAREA CÂȘTIGĂTORULUI:

Argumente privitor la motivele de necorespondere a ofertei câștigătoare specificațiilor din caietul de sarcini:

Privitor la obiecțiile Contestatarului incluse în pct. 1 lit. a) din Contestație, atenționăm că concluzia Contestatarului privind necoresponderea ofertei IM BECOR SRL caietului de sarcini, sunt eronate și nefondate.

Explicăm că criteriul/cerința "stabilitate la plasarea în dispozitivul medical cu cel puțin de 30 zile" în esența în sensul formulat în documentația de licitație și care rezultă din specificațiile producătorului, redă un interval de timp de valabilitate a reagentului, calculat din momentul de deschidere a reagentului în acest context, relevant este stabilitatea lui la bordul dispozitivului (analizatorului) în starea pregătită pentru utilizare. Deoarece regimul de lucru al analizatorului nu include intervalul de 24 ore, reagentul se plasează în dispozitiv doar pentru perioada testării (funcționării analizatorului în regim activ și funcțional). Stabilitatea la plasare în acest caz corelează cu regimul de funcționare al analizatorului. în așa mod, în regimul de funcționare de 8 ore pe zi, ceia ce echivalează cu 240 ore într-un interval de 30 zile, astfel încât după deschidere, stabilitatea totală a reagenților la 2-8°C oferiți de către IM BECOR SRL constituie următoarele intervale minime):

- HBsAg Gen 2 Elecsys Cobas E 100T 04687787190: 56 zile
- Syphilis Elecsys cobas e 100 06923348190: 56 zile
- Anti-HCV G2 Elecsys cobas E 100T 06368921190: 56 zile
- Hiv Combi PT Elecsys, cobas E 100T 053900951: 84 zile

Referitor la obiecțiile înaintate în privința preparatelor în formă "gata de utilizare" și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman)

în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma "gata de utilizare", **menționăm că conform specificațiilor produsului, toți reagenți producătorului ROCHE oferiți de către IM BECOR SRL sunt "gata de utilizare" cu protecție împotriva evaporării și scurgerii și nu necesită manipulări suplimentare** (resuspendarea particulelor și aprecierea calității acesteia se face la bordul analizatorului automat), **pe când la producătorul Abbott aceste produse necesită și impun un proces de amestecarea de cel puțin 30X, examinare la lumină și adăugarea septului pentru a împiedica evaporarea** (așa cum este indicat în insertul producătorului Abbot). Acestea sunt manipulări zilnice strict necesare.

Referitor la controale/calibratori pentru testele HBsAg și Anti-HCV, atenționate de către Contestatar, acestea sunt la fel "gata de utilizare" și stabili după deschidere, interval de 8 săptămâni în regimul temperaturii de păstrare de 2-8 C. Pentru testele HIV și Syphilis aceștia după reconstituire se păstrează de la 28 la 84 zile la regim de temperatură de 2-8 C și sunt suficiente pentru minim 5 calibrări și aproximativ 10-13 teste de control, adică necesitatea în a dizolva liofilizatul este de maxim o dată pe luna pentru calibratori și doua pentru controale.

Cu privire la obiecția Contestatarului privitor la "Viteza de procesare teste - minimum 200 pe oră (sumar, de fiecare tip de test sau separat per fiecare tip de test) și mai mult", menționăm că având în vedere condițiile documentației de licitației, beneficiarul achiziției are în dotare dispozitiv (Cobas 6000 ee601) cu capacitatea de procesare a platformei, de 340 teste/h. Cerința înaintată din sensul documentației de licitație este adresată oricărui participant care a dorit să aplice la procedură cu un alt dispozitiv, decât cel aflat în dotarea beneficiarului, în așa mod fiind fixată o capacitate minimă a dispozitivului pentru a fi eligibil în procedura derulată.

Informăm că la această licitație, IM BECOR SRL, a înaintat oferta cu produse compatibile dispozitivului aflat în dotarea beneficiarului și concomitent, conform specificațiilor indicate în documentația de licitație (F 4.1, FDA). Această oportunitate a fost disponibilă pentru alte persoane, Contestatarul însă a aplicat pentru varianta alternativă conform documentației de licitație, oferind un alt dispozitiv în cumul cu produsele care constitui obiectul licitației.

Argumente privitor la temeiurile juridice invocate în Contestație:

Constatăm că invocarea de către Contestatar a principiilor privitor la achiziții publice poartă un caracter declarativ și nefondat. Pretinsa încălcare la utilizarea eficientă a banilor publici Invocând principiul utilizării eficiente a banilor publici, prevăzut la art. 7 pct. a) din Legea privind achiziții publice, Contestatarul a menționat că oferta IM BECOR SRL este: 1) mai scumpă; 2) pentru funcționarea echipamentelor ROCHE este necesară achiziționarea de consumabile adiționale, cheltuieli care pot fi evitate și minimalizate prin utilizarea utilajelor de la alți producători.

La acest capitol vom atenționa că criteriul "**mai scumpă**" nu poate fi reținut din mai multe considerente.

În primul rând evidențiem faptul că în speță, Contestatarul a înaintat o ofertă în

privința căreia grupul de lucru a constatat neconformități cu specificațiile tehnice.

În al doilea rând în conformitate cu art. 69 (2) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Conform art. 26 (1), (2) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziții publice/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. În sensul acestor prevederi, autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Conform art. 26 (3) din Legea privind achiziții publice, pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic, autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire: a) prețul cel mai scăzut; c) cel mai bun raport calitate-preț;

Conform art. 26 (5) din Legea privind achiziții publice, în sensul alin.(3) lit. c), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț include, de regulă, un element de preț sau de cost. În situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de achiziție publică cu buget fix, în care elementul de preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale bunurilor, lucrărilor sau serviciilor care fac obiectul achiziției.

Conform art. 26 (6) din Legea privind achiziții publice, în sensul alin.(3) lit.c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziții publice/acordului-cadru. Potrivit alin. (7), factorii de evaluare prevăzuți la alin.(6) includ: a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare, precum și comercializarea și condițiile acesteia; c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.

În conformitate cu art. 26 (10) din Legea privind achiziții publice, autoritatea contractantă este în drept să precizeze ponderea relativă pe care o acordă fiecărui factor de evaluare, precum și algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare care se aplică pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic, cu excepția cazului în care oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic este determinată prin aplicarea criteriului cel mai scăzut preț.

Prevederile art. 26 din Legea privind achiziții publice instituie o autonomie decizională în activitatea de evaluare în procedurile de achiziție și un drept discreționar, asigurând totodată, respectarea principiilor tratamentului egal, imparțialității și nediscriminării în privința tuturor ofertanților.

La emiterea deciziei pe marginea evaluării ofertelor, atribuirii contractelor, autoritatea contractantă, exercitând dreptul său discreționar cu respectarea

principiilor indicate supra, se ghidează și de **principiul proportionalității**, prevăzut în art. 7 pct. i) din Legea. Acest principiu are menire să asigure o corelație între toate cele menționate supra, este aplicabil la toate etapele procedurii de-achiziții, inclusiv la exercitarea dreptului autorității de evaluare a ofertelor, atribuirea contractelor.

Având în vedere acțiunile autorității contractante, grupului de lucru, constatarea neconformității ofertei Contestatarului, condițiile ofertei operatorului desemnat câștigător, principiile invocate supra, atestăm că obiecțiile contestatarului sunt nefondate. Or acesta nu a prezentat probe suficiente în susținerea obiecțiilor înaintate, care să dețină o forță convingătoare, purtând astfel doar un caracter declarativ și manifestare de dezacord formal.

Pretinsa încălcare a tratamentului egal, de imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Invocând această pretinsă încălcare, Contestatarul motivează că aceasta s-ar conforma prin faptul că de la IM GBG-MLD SRL s-au solicitat suplimentar actele care nu au fost în caietul de sarcini.

Aceste alegații poartă un caracter declarativ și nu și-au găsit confirmare. Potrivit răspunsului CNTS din 04.09.2020 și a autorității contractante din 14.09.2020, Grupul Tehnic al specialiștilor CNTS a informat autoritatea contractantă că în conformitate cu documentația standard a procedurii nr. 20/200013 operatorii economici urmau să prezinte obligatoriu certificări și confirmări, care au și fost solicitate. Având în vedere că operatorul economic IM BECOR SRL a inclus în ofertă consumabile compatibile cu dispozitivul aflat în dotare la CNTS, pe marginea acestei oferte a fost necesar de mai puține confirmări.

Pe de altă parte, grupul de lucru, analizând produsele ofertate de Contestatar, a constatat neconformități și necorespunderi produselor oferite de către acesta cerințelor înaintate în procedura licitației. Prin urmare, nu mai poate fi reținut ca întemeiat referința Contestatarului la prevederile art. 69 (6) din Legea privind achiziții publice, în baza căruia Contestatarul invocă că oferta câștigătoare nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest context, remarcăm că sunt întemeiate motivele grupului de lucru, care apreciind toate circumstanțele procedurii, documentația relevantă, pertinentă acumulată în cadrul ei, analiza ofertelor, specificațiilor tehnice, efectuarea evaluării ofertelor, cu respectarea principiilor procedurii de achiziții, inclusiv principiul proporționalității, a constatat necorespunderea vădită și esențială a ofertei Contestatarului documentației de atribuire și concomitent, a desemnat câștigător al procedurii ofertantul care a înaintat o ofertă conformă cerințelor și criteriilor stabilite în procedură. Fiindu-i solicitate Contestatarului unele confirmări în limitele documentației de atribuire, în legătură cu aspectele de necorespundere, acesta nu a putut înlătura necorespundere or proba lipsa lor.

În această ordine de idei, este vădit neîntemeiată cerința Contestatarului de a pretinde conform conținutului Contestației reevaluarea ofertelor cu adjudecarea

câștigului în favoarea sa.

Principiul proporționalității, pe care îl ignoră vădit și tendențios Contestatarul, presupune inclusiv și evaluarea și corelarea impactelor, intereselor (inclusiv celor publice) ale tuturor participanților la procedura de achiziție. De observat că, procedura de achiziție a consumabilelor pentru realizarea "Programul Național Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine" a fost inițiată încă la începutul anului curent și nu poate fi finalizată până în prezent (anterior nefiind finalizate mai multe proceduri de licitație cu același obiect de achiziție) din cauza unor contestări în lanț, la moment, aflându-se în examinare recenta contestație.

Având în vedere cele invocate, solicităm respingerea ca fiind neîntemeiată Contestația IM GBG-MLD SRL cu nr. 02/838/20 (G-481) din 26.08.2020, înaintată cu privire la rezultatele procedurii de achiziții publice nr. 20/200013.

La examinarea prezentei Referințe, rugăm să dați apreciere argumentelor invocate, în concurs și prin interacțiune cu înscrierile prezentate de către IM BECOR SRL în legătură examinarea Contestației."

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că operatorul economic „GBG MLD” SRL își exprimă dezacordul privind decizia autorității contractante de a desemna în calitate de câștigător operatorul economic „BECOR” SRL, invocând că oferta acestuia nu corespunde cerințelor tehnice solicitate de CAPCS în documentația de atribuire și anume:

1) testul „HbsAg” și testele „HIV and Syphilis/ Anti-Treponema Pallidum” (lotul nr. 1) nu au stabilitate la plasarea în dispozitivul medical de cel puțin 30 de zile;

2) testul „**Anti-HCV**” calibrator și control și „**Syphilis/Anti Treponema Pallidum**” (lotul nr. 1) calibrator și control nu sunt puși la dispoziție în forma „gata de utilizare”, deoarece produsele sunt liofilizate;

3) viteza de procesare a testelor nu este de minim 200 de teste pe oră, dar de 170 de teste pe oră.

Suplimentar, acesta contestă și decizia autorității contractante de a-i respinge oferta sa, susținând că:

1) prin clarificările prezentate, a confirmat faptul că testul „Anti-HCV 06C37-32” și testul „06C37-33” reprezintă același produs, la ofertă fiind anexată eronat instrucțiunea veche;

2) la testul „Syphilis/Anti-Treponema Pallidum 08D06-42” și testul „HIV Ag/Ab 04J27-32”, meniul anului 2014 sau 2017-2019 nu are nicio legătură cu caracteristicile/

specificațiile tehnice ale testelor sau aparatelor, deoarece se referă la anul și data publicării meniului;

3) pentru testul „HIV Ag/Ab 04J27-32” a fost prezentată instrucțiunea de utilizare generală pentru grupul de reagenți 04J27, în care intră și testul „04J27-32”;

4) pentru testul „HbsAg 02G22-35” a fost prezentată instrucțiunea de utilizare generală pentru grupul de reagenți „02G22, în care intră și testul „HbsAg 02G22-35”.

Analizând documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că CAPCS a publicat în Buletinul Achizițiilor Publice nr. 03 din 21.01.2020, un anunț de participare la licitația deschisă nr. 20/00013 din 03.08.2020, privind achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2020. Relevant speței, în partea ce ține de pretențiile „GBG-MLD” SRL privind oferta desemnată câștigătoare, Agenția constată că în anunțul de participare/ Fișa de date a achiziției (FDA), CAPCS a solicitat: pentru lotul nr. 1 „Teste pentru tehnologia de examinare de laborator a donatorilor de sânge/componente sanguine și sângelui/componentelor sanguine donat la prima etapă de triere (Teste pentru determinarea AgHBs, pentru determinarea anticorpilor **anti HCV**, pentru determinarea anticorpilor **anti Treponema Pallidum**, pentru determinarea simultană a Ag-HIV-1 P24 și anticorpilor anti-HIV1/HIV2): „*Cerințe pentru reagenți/calibratori/soluții aplicate în tehnologia oferită: a) stabilitate la plasarea în dispozitivul medical cu cel puțin de 30 zile; b) preparați în formă „gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma „gata de utilizare”*”; Viteza de procesare teste - **minimum 200 pe oră** (sumar, de fiecare tip de test sau separat per fiecare tip de test), și mai mult.

Astfel, la soluționarea pretențiilor contestatorului în partea ce ține de oferta desemnată câștigătoare, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, conform prevederilor pct. 21 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții menționat supra, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor condiții ce excedează regulilor inițial stabilite, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, reieșind din prevederile normative citate supra și raportate la pretențiile contestatorului cu referire necorespunderea testelor oferite de către operatorul economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 1 în partea ce ține de cerința *„preparați în formă „gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc”*), se atestă că „BECOR” SRL, potrivit formularului F4.1 „Specificații tehnice” a propus test „Anti-HCV” model „G2 Elecsys cobas E 100T 06368921190”, țara de origine: „Germania”, producător: „Roche Diagnostics” și test „Syphilis/Anti Treponema Pallidum”, model: „Elecsys cobas e 100 06923348190”, țara de origine: „Germania”, producător: „Roche Diagnostics”, ne indicând în coloana „Specificația tehnică deplină propusă de către ofertant” mențiuni cu privire la caracteristica „gata de utilizare”.

Suplimentar, analizând „Instrucțiunile de utilizare a produselor”, atașate la ofertă de către operatorul economic „BECOR” SRL, Agenția constată că acestea nu conțin informații exprese privind modul de utilizare a calibratorilor, fiind indicate unele date generalizate:

- pentru testul „Anti HCV” la rubrica „Colectarea și pregătirea materialelor pentru efectuarea analizei” este menționat: *„Înainte de începerea analizei, se va asigura că temperatura mostrei, calibratoarelor și controalelor corespunde cu temperatura*

ambientă (20-25⁰ C)”, iar la rubrica „Efectuarea analizei” este indicat: „Ajustați temperatura reactivilor răciți la aproximativ 20⁰ C și introduceți-l pe discul de reactivi (20⁰ C) de pe bordul analizatorului. Evitați formarea de spumă.”.

- pentru testul „Syphilis/Anti Treponema Pallidum”, este menționat: *„aduceți reactivii reci la temperatura aproximativă de 20⁰ C și puneți-i pe discul reactivilor (20⁰ C al analizatorului. Evitați formarea spumei. Sistemul reglează în mod automat temperatura reactivilor și deschiderea/ închiderea sticlelor. Puneți calibratoare reconstituite în zonă pentru mostre... După efectuarea calibrării, puneți calibratoarele la temperatura 2-8⁰ C sau deconectați analizatoarele”.*

- De asemenea, la rubrica „Păstrare și stabilitate” din „Instrucțiunea de utilizare” a aceluiași test, este menționat: *„Calibratoarele liofilizate sunt stabile până la data expirării”,* totodată, fiind indicată și stabilitatea calibratoarelor reconstituite, ceea ce prezumă, inclusiv din informația privind „Testarea” în care este indicat: *„puneți calibratoarele reconstituite în zona pentru mostre”,* că înainte de a fi utilizate, calibratoarele liofilizate trebuie supuse reconstituirii, fapt ce presupune implicarea factorului uman în acest proces.

Totodată, urmează a fi menționat că în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentanții operatorului economic desemnat câștigător au confirmat că: *„...urmează a fi dizolvat cu solvent...”,* iar reprezentanții beneficiarului final, la acest subiect, au afirmat că *„calibratorii nu sunt „gata de utilizare”, aceștia necesită să fie pregătiți înainte de utilizare...mergea vorba despre evitarea factorului uman, mergea vorba despre reagenți, poate trebuia să concretizăm anume reagenți, dacă acum vorbim că calibratorii tot sunt parte din reagenți, ei trebuie pregătiți înainte de utilizare.”.*

Prin urmare, Agenția constată că oferta „BECOR” SRL înaintată pentru lotul nr. 1, nu corespunde cu cerințele solicitate de către autoritatea contractantă, cel puțin în partea ce ține de cerința *„preparați în formă ”gata de utilizare” și asigurați cu protecție contra evaporării și scurgerii de producător (fără careva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman) în pregătirea/ajustarea soluțiilor/calibratorilor/reagenților/etc. la forma ”gata de utilizare”,* or din cele expuse supra se atestă că „calibratorii” necesită a fi pregătiți înainte de utilizare, fiind implicat în acest proces și factorul uman.

La acest aspect, nu pot fi reținute argumentele aduse de către operatorul economic desemnat câștigător precum că controalele/calibratorii/reagenții oferați de către acesta „sunt gata de utilizare”, or acestea s-au limitat la unele afirmații neprobate.

Mai mult, urmează a fi reținut că, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentantul „BECOR” SRL a menționat că va prezenta acte doveditoare în acest sens, însă până la emiterea prezentei decizii, operatorul economic desemnat câștigător nu a înaintat completului pentru soluționarea contestației, nicio dovadă/probă, care să confirme corespunderea ofertei înaintate în partea ce ține de cerința citată supra.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, Agenția va admite pretențiile contestatorului în partea ce ține de lotul nr. 1, or operatorul economic „BECOR” SRL a oferat unele teste ce nu se respectă cerințele minime prevăzute de către CAPCS în anunțul de participare.

Totodată, în situația în care potrivit pct. 6.2 din FDA, modalitatea de efectuare a evaluării este: „per lot la cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor”, respectiv, mai multe teste fiind indicate într-un singur lot, Agenția reține că odată ce unele teste din oferta operatorului economic câștigător nu corespund cu cerințele solicitate de autoritatea contractantă (în speță testul „testul „Anti HCV” și testul „Syphilis/Anti Treponema Pallidum”), pe cale de consecință, nu corespunde întreaga ofertă a acestuia pentru întregul lot nr. 1, or potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, iar în conformitate cu IPO 33.3 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173/2018, la caz documentația de atribuire, dacă o ofertă nu este conformă cerințelor din documentele de atribuire, ea va fi respinsă de către autoritatea contractantă.

Subsecvent, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante privind calificarea acestei necorespunderi ca abatere neînsemnată, or, acesta nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, fapt ce ar determina acceptarea acesteia de către grupul de lucru ca fiind conformă cerințelor stabilite în documentația de atribuire, întrucât în anunțul de participare expres a fost indicat cerința/ condiția **„fără căreva acțiuni/măsuri implicite a personalului medical (excluderea factorului uman)”**.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „GBG-MLD” SRL raport cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență, or, reieșind din faptul că cerințele documentației de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei operatorului economic „BECOR” SRL pentru lotul nr. 1, a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, în condițiile în care acesta a propus teste ce nu corespund cerinței tehnice în partea ce ține de solicitarea: „gata de utilizare”, respectiv, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei înaintate de către operatorul economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 1.

Referitor la pretențiile contestatorului privind respingerea ofertei sale, Agenția constată că „GBG-MLD” SRL, potrivit formularului F4.1 „Specificații tehnice” a propus test „Anti-HCV” model „06C37-32, Architect IA”, țara de origine: „Germania/Irlanda”, producător: „ABBOT”. Totodată, se atestă că operatorul economic

„GBG-MLD” SRL a atașat la ofertă declarația producătorului „ABBOT” și declarația sa, prin care confirmă că oferă test „**Anti-HCV 06C37-32**”, anexând în acest sens „Declarația de conformitate” a producătorului pentru testul respectiv, „Certificatul de conformitate CE” și „Instrucțiunea de utilizare”. Astfel, analizând informațiile indicate în documentele citate supra, Agenția constată existența unor date contradictorii cu privire la specificitatea și sensibilitatea testului, or producătorul declară 100% sensibilitate și 99,93 % specificitate, în F4.1 „Specificații tehnice”, „GBG-MLD” indică o sensibilitate de 100% și o specificitate de 99,91%, iar în „Instrucțiunea de utilizare” este menționată o sensibilitate de 99,10% cu un interval de confidență de 95% de 96,77% până la **99,89 %** și o specificitate generală de 99,60 % cu un interval de confidență de 95% de 99,45% până la **99,71%**.

Cu privire la acest aspect, Agenția reține că, cronologic, la data de 05.08.2020, în temeiul art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, CAPCS a remis în adresa „GBG-MLD” SRL scrisoarea nr. Rg02-2243, și la data de 06.08.2020, scrisoarea nr. Rg-2261 prin care-i comunică: *„deși GBG-MLD” SRL în ofertă confirmă inclusiv și prin declarația de la producător a testului scrisoarea de confirmare fiecărei cerințe tehnice din criteriile de eligibilitate pentru produsul oferta emise de producătorul de origine a produsului, corespunderea criteriului de sensibilitate și specificitate nu se atestă. Se constată o necorespondere a valorii criteriului de sensibilitate și specificitate declarate de Dvs. și de producătorul testului, cu informațiile din instrucțiunea de utilizare a testului. Sensibilitatea declarată de Dvs. și de producător este o 100% - constatată în instrucțiunea de utilizare o sensibilitate de 99,89% (a se vedea pagina 70 a ofertei (pagina 6 a instrucțiunii)) și specificitate declarată de Dvs. și producător este de 99,93- constatată în instrucțiunea de utilizare specificitatea de 99,71% (a se vedea pagina 70 a ofertei (pagina 6 a instrucțiunii)) și-i solicită în acest sens prezentarea clarificărilor.*

La data de 10.08.2020, „GBG-MLD” SRL a remis în adresa CAPCS, scrisoarea de confirmare, cu anexarea scrisorii producătorului și a instrucțiunii de utilizare. Astfel, analizând documentele prezentate de către ofertant, Agenția constată că acesta a prezentat suplimentar autorității contractante „Instrucțiunea de utilizare” pentru testul „**Anti-HCV 06C37-33**”.

Subsecvent, prin scrisoarea nr. Rg02-2322 din 11.08.2020, autoritatea contractantă a mai solicitat de la contestator unele clarificări, inclusiv pe marginea testului „Anti-HCV”, iar ca urmare, la data 13.08.2020, „GBG-MLD” SRL a remis în adresa CAPCS scrisoarea nr. G-451, prin care confirmă că: *„Architect Anti HCV Assay (LN6C37-33) reprezintă o variantă mai performantă a testului Anti HCV Assay (LN6C37-32) cu sensibilitate și specificitate înaltă (conform solicitărilor caietului de sarcini) și, respectiv, cu un randament ridicat”.*

Astfel, având în vedere cele constate supra, Agenția apreciază acțiunea contestatorului de a indica un model de test „Anti-HCV” în Formularul „Specificații tehnice” (F4.1), care nu îndeplinește cerința autorității contractante, în speță parametrii de specificitate și sensibilitate, iar apoi declararea altuia, care corespunde parametrului

menționat, ca o probă a lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, autoritatea contractantă fiind pusă în situația să încheie un contract cu clauze imprecise, ceea ce la momentul executării poate fi dezavantajos pentru aceasta, iar prezentarea acestora după termenul limită de depunere a ofertelor și anume la etapa de evaluare a ofertelor o expune la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente în funcție de rezultatul procedurii, ofertanții fiind puși, astfel, în condiții inegale.

Prin urmare, în aprecierea Agenției, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra produselor oferite, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind calitatea produselor ce urmează a fi livrate, ceea ce la caz nu poate fi îndeplinit, or contestatorul nu a prezentat o ofertă fermă.

Totodată, Agenția reține că, în atare situații, autoritatea contractantă nu are dreptul să accepte drept corespunzătoare prezentarea elementelor din speță ulterior termenului de prezentare a ofertei, în măsura în care, pe de o parte acest fapt este în contradicție cu principiul imparțialității și tratamentului egal în privința tuturor ofertanților, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, iar pe de altă parte, potrivit art. 69 alin. (4) din aceeași lege, nu se admit modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, or prin prezentarea ulterioară de către operatorul economic „GBG-MLD” SRL a instrucțiunilor de utilizare pentru un alt model de test „Anti-HCV” de cât cel de declarat inițial, cel din urmă își modifică oferta care inițial nu corespundea parametrilor de specificitate și sensibilitate.

De asemenea, Agenția nu poate reține argumentele contestatorului precum că: *„În oferta, a fost anexată eronat instrucțiunea veche, fiind o greșeală pur mecanică, care nu afectează esența ofertei ori cumva o modifică”*, or acesta nu doar a atașat la ofertă „Instrucțiunea de utilizare” pentru testul „**Anti-HCV 06C37-32**”, dar și a declarat acest model în Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, respectiv, omisiunea operatorului economic „GBG-MLD” SRL nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care această abatere nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei respective, în condițiile în care prezentarea unor „Instrucțiuni de utilizare” suplimentare, pentru un alt model de test, în care se modifică unii parametri, în speță de specificitate și sensibilitate, reprezintă în sine modificarea ofertei inițiale ce nu corespunde acestor parametri.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe marginea aspectelor date și va aprecia drept întemeiată acțiunea autorității contractante de a nu accepta oferta depusă de către „GBG-MLD” SRL, fiind aplicabilă în acest sens aprecierea dată supra (pentru oferta înaintată de către „BECOR” SRL) și anume neconformitatea ofertei pentru întregul lot, în situația în care un test din lot a fost apreciat ca fiind neconform.

Totodată, la emiterea deciziei finale, având în vedere că în cadrul procedurii din speță, pentru lotul litigant au fost depuse două oferte: oferta operatorului economic

„BECOR” SRL și oferta „GBG-MLD” SRL, care în conformitate cu constatările expuse mai sus, ambele au fost apreciate a fi neconforme, Agenția constată că aferent lotului nr. 1 devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. d) cratimă unu din Legea nr. 131/2015, în sensul anulării lotului nr. 1 din cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. d) cratimă unu, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) și alin. (5) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/838/20 din 26.08.2020, depusă de către „GBG-MLD” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020, privind achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

2. Se anulează lotul nr. 1 „Teste pentru tehnologia de examinare de laborator a donatorilor de sânge/componente sanguine și sângelui/componentelor sanguine donat la prima etapă de triere (Teste)” din cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00013 din 03.08.2020, privind achiziționarea consumabilelor pentru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, inclusiv toate actele aferente acestei proceduri, în partea ce ține de lotul nominalizat.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Irina GUTNIC

Membru

Iacob PLĂMĂDEALĂ

Membru

Eugenia ENI