

---

## Raspuns intrebari solicitate

---

Virgil Mitu <[REDACTED]@yahoo.com>  
To: "iurie@rise.md" <iurie@rise.md>

Fri, Oct 22, 2021 at [REDACTED]

În atenția domnului Iurie Sanduța

Analizând întrebările expediate de Dvs. în adresa mea la 20 octombrie 2021, vă comunic că în perioada 30 septembrie – 24 octombrie 2016 eu am activat în cadrul Departamentului Poliției de Frontieră al MAI, fiind angajat prin transfer din cadrul Centrului Național Anticorupție. Atît transferul meu, cît și eliberarea au fost absolut legale, iar ce ține de prezentarea la serviciu, aceasta a fost conform programului.

Ce ține de transfer, eu nu am dorit să mă transfer, din contra am dorit să-mi continui activitatea în cadrul Centrului, dar din motivul că am fost într-un litigiu de muncă cu angajatorul am fost determinat de situația creată să mă transfer la Poliția de Frontieră.

Menționez, că în perioada aflării în litigiu de muncă cu CNA am primit oferta de transfer în cadrul DPF, iar scopul transferului a fost continuarea activității de aplicare a legii în cadrul Direcției investigații speciale a Departamentului Poliției de Frontieră, în funcția de șef adjunct de direcție. Fapt confirmat de îndreptarea la comisia medico-militară eliberată de Direcția generală resurse umane a Departamentului Poliției de Frontieră și concluzia comisiei medico – militare a Centrului medical al Departamentului Poliției de Frontieră, unde este menționată funcția pentru care urma să fiu angajat și nivelul (gradul) de investigații medicale.

La 28.09.2016 în temeiul demersul nr. 35/8-1-5462 din 27.09.2016 al Departamentului Poliției de Frontieră am depus raport de eliberare din cadrul CNA, cu ulterioara angajare în cadrul DPF în funcția pentru care trecusem nivelul corespunzător de investigații medicale și urma să fiu numit.

Doar că la 29 septembrie 2016, din considerente neclare pentru mine, ordinul de numire în funcție de șef adjunct direcție investigații speciale a DPF nu a fost semnat, dar mi s-a propus să accept de a fi numit într-o funcție temporară mai inferioară celei pentru care am acceptat transferul. Fiind impus de situație, am acceptat propunerea, ordinul de angajare mi-a fost prezentat la 03 octombrie 2016.

Menționez, că eu nu am avut intenția de a mă elibera nici din cadrul organelor Centrului Național Anticorupție și nici din cadrul Departamentului Poliției de Frontieră. Eliberarea mea din cadrul CNA a fost determinată de litigiul de muncă avut cu angajatorul, iar din cadrul DPF din cauza că nu am fost angajat în funcția pentru care s-a solicitat transferul, ulterior fiind numit într-o altă funcție, care prevedea diminuări salariale, nu corespundea cu calificarea și motivarea mea. Analizând situația creată am înțeles că nu-mi voi putea realiza cariera de ofițer operativ sau de urmărire penală în cadrul Departamentului Poliției de Frontieră, astfel am primit decizia de a demisiona.

Prin acceptarea transferului, eu mi-am dorit continuarea carierii de ofițer în domeniul de aplicare a legii, însă din cauza circumstanțelor expuse am fost nevoit să mă eliberez din cadrul DPF. Necătînd că am fost impus de situație să accept pentru o perioadă nedeterminată o altă funcție ce nu ținea de calificarea mea, chiar și în acest caz nu mi-au fost create nici cele mai minime condiții de muncă, dar indiferent de cele expuse eu continuam să mă prezint la serviciu.

Fiind solicitat transferul într-o funcție managerială cu statut special, în mod normal beneficiam de stabilitate, numai că în situația mea s-a procedat în mod abuziv și contrar prevederilor legale, ne fiind clar în baza cărui temei legal mi-a fost îngrădit dreptul la muncă, astfel creîndu-mi condiții de a mă determina să demisionez din organele Poliției de Frontieră.

Referindu-mă la vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei speciale în perioada cînd activam

la CNA, conform deciziei Comisiei pentru stabilirea vechimii în muncă a Centrului Național Anticorupție la data de 12.05.2016 vechimea în muncă pentru stabilirea pensiei constituia 22 ani 10 luni 07 zile. Ce tine de indemnizația de eliberare, în cazul eliberării din serviciu în temeiul art. 32 alin. (2) lit. b), d), e), g) din Legea cu privire la Centrul Național Anticorupție colaboratorul primește o indemnizație unică pentru vechime în muncă de la 2 la 10 ani – 5 salarii medii lunare. Pentru informare, angajarea mea în cadrul Centrului a avut loc la 01.07.2011.

După cum am menționat, în perioada 30.09 – 24.10.2016 am activat în cadrul DPF, fiind transferat din cadrul CNA. La depunerea raportului de demisie eu nu am solicitat să mi se achite careva compensații sau indemnizații. După demisie am aflat că mi-a fost achitată și indemnizație de eliberare, conform Hotărârii Guvernului nr. 434 din 19 iunie 2012, Anexa nr. 5. Plata indemnizației de eliberare a fost efectuată în temeiul ordinului șefului Departamentului Poliției de Frontieră, privind calculul stagiului special, care la acel moment constituia 23 ani 03 luni 18 zile și a ordinului de eliberare din serviciu.

Totodată, în toată perioada de activitate în organele de drept 1991-2016 nu am solicitat și nu am primit indemnizație de eliberare. Plata indemnizației mi-a fost efectuată prin intermediul Poliției de Frontieră, deoarece conform prevederilor legale acesta a fost ultimul meu loc de munca în organele de drept, iar la momentul depunerii raportului de demisie aveam statut de polițist de frontieră.

Referitor la discuția Dvs. cu anumiți angajați ai IGPF, care v-au spus că nu m-au văzut la birou nici o zi, vă recomand să vă adresați cu un demers oficial la IGPF să vă furnizeze informația despre intrările și ieșirile mele de pe teritoriul sediului central al IGPF pentru perioada vizată. De altfel, intrările și ieșirile sunt înregistrate electronic la punctul de control, prin intermediul cipului electronic care este încorporat în legitimația de serviciu al fiecărui angajat. La fel, puteți să solicitați și copii de pe tabelele de pontaj care se completează și se prezintă lunar.

Totodată, vă recomand să solicitați prezentarea tuturor actelor, semnate de mine, din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră pentru perioada 30.09 – 24.10.2016, pentru a vă convinge că situația în privința mea este modelată intenționat și bănuiesc eu că nemijlocit de acele persoane care v-au spus că nu m-au văzut la birou.

Nu în ultimul rând, prezentarea mea la serviciu poate fi confirmată de cel puțin douăzeci de angajați și ex-angajați al Inspectoratului Național al Poliției de Frontieră, care la acel moment activau, cu care am comunicat nemijlocit și pot dovedi pe deplin cele menționate de mine.

Ce ține de declarațiile cu privire la venituri și proprietate și cele de interese personale, pot nota faptul că am depus toate declarațiile la timp, fiind declarate absolut toate veniturile și proprietatea în întregime, pentru perioada deținerii funcțiilor publice. Care este motivul că Dvs. nu puteți găsi una sau mai multe din declarațiile mele nu mi-l pot explica. Astfel, vă recomand și în acest caz să vă adresați cu un demers oficial la Autoritatea Națională de Integritate pentru a vă furniza informația de care aveți nevoie.

Este straniu faptul că cineva din cadrul anchetei oficiale consideră angajarea mea ca fiind fictivă, or cei care au acces la asemenea anchete cu siguranță au sau au avut acces la actele care au stat la baza angajării mele în cadrul Departamentului Poliției de Frontieră, precum și la actele care au fost întocmite în perioada exercitării funcției deținute.

Astfel, nu pot să-mi explic alegațiile unor asemenea personaje, care nu cunosc ce înseamnă fictivitatea.

În cazul în care voi fi vizat în eventuala publicație în care vă veți expune cu privire la situația mea, solicit publicarea integrală a poziției mele fără a fi redactată sau editată. Totodată, rog să-mi fie expediată la adresa de email proiectul publicației cu șapte zile înainte de a fi publicată, în partea ce tine de situația și persoana mea.

22 octombrie 2021

Virgiliu Mîțu