



# AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ ȘI RESURSE UMANE

Președintele Autorității Electorale Permanente  
Constantin-Florin MITULEȚU-BUICĂ

Se exercită recurs / Nu se exercită recurs



1



NOTĂ

privind dosarul nr. 5591/2/2019

Autoritatea Electorală Permanentă a avut calitatea de parte procesuală pasivă în dosarul nr. 5591/2/2019, în contradictoriu cu Partidul Social Democrat, în calitate de reclamant, având ca obiect anularea răspunsului la plângerea prealabilă, respectiv Adresa nr. 17577/24.09.2019, anularea Deciziei de nerambursare a cheltuielilor electorale nr. 12DC din 26.08.2019, anularea parțială a Raportului de control nr. 16626/14.08.2019, obligarea AEP la emiterea deciziei de rambursare a cheltuielilor electorale în cuantum de 3.380.634,03 lei, obligarea părților în solidar la plata sumei de 18.524,02 lei, reprezentând prejudiciu, și obligarea la plata cheltuielilor de judecată, soluționat pe fond de către Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal la data de 25 martie 2020, prin Sentința civilă nr. 228 din 25.03.2020.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică de judecată din 25.02.2020, pronunțarea fiind amânată pentru data de 11.03.2020, conform Încheierii din 25.02.2020, și ulterior pentru data de 25.03.2020, potrivit Încheierii din 11.03.2020.

Prin sentința pronunțată, instanța de fond a admis excepția tardivității formulării cererii de chemare în judecată a altor persoane, a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Mitulețu-Buică Constantin-Florin și a admis în parte cererea formulată de reclamant, în sensul că a anulat Decizia de nerambursare a cheltuielilor electorale nr. 12DC/26.08.2019 și a obligat Autoritatea Electorală Permanentă la emiterea deciziei de rambursare a cheltuielilor electorale în cuantum de 3.380.634,03 lei. Totodată, instanța de fond a obligat Autoritatea Electorală Permanentă, în solidar cu Mitulețu-Buică Constantin-Florin, la plata dobânzii legale aferente sumei de 3.380.634,03 lei, de la data de 26.08.2019 până la data introducerii acțiunii, respectiv 04.10.2019.

Conform dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare. Sentința instanței de fond a fost comunicată instituției noastre în data de 11.06.2020, fiind înregistrată cu nr. 6757.

Față de considerentele instanței de fond arătăm următoarele:

• **Referitor la respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive a președintelui instituției;**

Instanța de fond și-a motivat respingerea excepției pe faptul că „...*acesta este emitentul Deciziei de nerambursare a cheltuielilor electorale nr. 12 DC/26.08.2019.*”.



# AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Considerăm că motivarea instanței nu este în acord cu dispozițiile Legii nr. 334/2006, Normele de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 și art. 104 alin. (1) din Legea nr.208/2015.

Astfel, emitentul deciziei de nerambursare nu este persoana fizică Mitulețu-Buică Constantin-Florin, ci persoana juridică Autoritatea Electorală Permanentă, care în îndeplinirea competențelor legale emite decizii semnate de președinte și contrasemnate de vicepreședinți, conform dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea nr. 208/2015.

- **Referitor la fondul cauzei;**

Curtea a reținut că, potrivit art. 124 din Statutul PSD, reprezentarea partidului în relația cu autoritățile publice centrale și locale se asigură de către președintele partidului, iar potrivit dispozițiilor art. 143 Biroul Permanent Național nu putea transmite atribuția de reprezentare a partidului.

Cu toate acestea, instanța de fond a apreciat că Hotărârea nr. 137/25.04.2016, emisă de Biroul Permanent Național al PSD, produce efecte juridice în ceea ce privește împuternicirea dlui Mircea Drăghici, trezorer al partidului, să reprezinte partidul în relația cu Autoritatea Electorală Permanentă, „întrucât este semnată, în calitate de președinte al PSD de către Liviu Dragnea, membru al Biroului Permanent Național ” și pentru că nu a fost revocată.

În opinia noastră, motivarea instanței este greșită, deoarece aceasta nu ține cont de faptul că mandatul de reprezentare, dat dlui Mircea Drăghici de către Biroul Permanent Național al PSD, prin Hotărârea nr. 137/25.04.2016 semnată de Liviu Dragnea, președintele în funcție la aceea dată, este un mandat special de reprezentare a intereselor patrimoniale și nepatrimoniale ale partidului în fața instanțelor judecătorești sau a oricăror altor persoane fizice sau juridice, care privește în mod strict desfășurarea activităților menționate în hotărâre la art. 1 pct. 1.1 și pc.1.2.

În consecință, și în ipoteza în care mandatul acordat dlui Drăghici, prin Hotărârea nr. 137/25.04.2016 a BPN, nu ar fi fost revocat, această hotărâre nu poate face dovada existenței mandatului acestuia pentru semnarea cererii de rambursare a cheltuielilor electorale, în calitate de reprezentant legal al competitorului electoral PSD, potrivit Statutului, așa cum impun dispozițiile din Normele de aplicare a Legii nr. 334/2006.

Totodată, instanța de fond a constatat că din împuternicirea nr. 103/SG/26.06.2019 (fila 187 la dosar) rezultă că președintele partidului, în funcție la data depunerii cererii de rambursare, respectiv Viorica-Vasilica Dăncilă, a împuternicit mandatarul financiar doar să depună la AEP cererea de rambursare a cheltuielilor electorale.

Instanța de fond a mai reținut în argumentare și faptul că: „...pârâta Autoritatea Electorală Permanentă nu a contestat dreptul de reprezentare de către Mircea Drăghici a Partidului Social Democrat atunci când a înregistrat mandatarul financiar Gabriela Matei și a semnat cererea în calitate de reprezentant legal al PSD, astfel cum rezultă din cererea înregistrată la pârâtă sub nr. 7907/17.04.20019”.

Or, Autoritatea Electorală Permanentă nu avea niciun temei legal sau interes legitim să conteste semnarea cererii de înregistrare a mandatarului financiar de către Mircea Drăghici, deoarece desemnarea dnei Gabriela Matei în calitate de mandatar financiar coordonator pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European din anul 2019



## AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

s-a realizat prin Hotărârea nr. 259/19.02.2019 (anexă la raportul de control), emisă de Comitetul Executiv Național al PSD, conform art. 41 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, potrivit căroră: „mandatarul financiar este numit de către conducerea partidelor politice, a alianțelor politice, a organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale sau de către candidații independenți”. Calitatea de mandatar financiar coordonator al PSD a dnei Gabriela Matei a fost confirmată de președintele în funcție al partidului, dna Viorica-Vasilica Dăncilă, prin adresa nr. 103/SG/26.06.2019 (f.187), așa cum a reținut și instanța de fond în motivarea sentinței.

Menționăm faptul că suma de 3.380.634,03 lei, reprezentând cheltuieli electorale, pe care reclamantul o solicită de la bugetul de stat, nu este un venit care să intre în patrimoniul său, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 48 alin. (10) din Legea nr. 334/2006, partidele politice au obligația de a restitui candidaților, în termen de 30 de zile de la data rambursării de către Autoritatea Electorală Permanentă, sumele rambursate și sau/necheltuite conform contribuțiilor pe care aceștia le-au depus.

Curtea a precizat că voința partidului de a recunoaște semnarea cererii de rambursare a cheltuielilor electorale de către Mircea Drăghici a fost clară, fiind recunoscută de președintele partidului dna Dăncilă, prin adresa nr. 175/02.09.2019.

Considerăm că nu sunt pertinente aceste aprecieri, deoarece:

- această recunoaștere a fost formulată la data de 02.09.2019, după expirarea termenului legal pentru rambursarea cheltuielilor electorale, astfel cum este prevăzut de art. 48 alin. (3) din Legea nr. 334/2006, de 90 de zile de la data alegerilor,

- potrivit dispozițiilor art. 48 alin. (13) din aceeași lege, eventualele neconcordanțe pot fi corectate de competitorul electoral până la finalizarea controlului, care în speță s-a produs la data de 14.08.2019, data întocmirii Raportului de control de către echipa de control, potrivit dispozițiilor din Normele de aplicare a Legii nr. 334/2006,

- în fapt, prin această adresă, președintele partidului în funcție la data depunerii cererii de rambursare și-a asumat faptul că nu a emis nicio decizie privind delegarea atribuției exclusive de reprezentare a partidului în relația cu autoritățile publice centrale și locale pentru dl Mircea Drăghici Gheorghe, acesta semnând cererea de rambursare în baza mandatului dat de BPN prin Hotărârea nr. 137/25.04.2016, semnată de Liviu Dragnea, care, așa cum am arătat anterior, nu se referă la delegarea dreptului de reprezentare a PSD pentru semnarea cererii de rambursare a cheltuielilor electorale.

În ceea ce privește decizia de obligare a Autorității Electorale Permanente, în solidar cu pârâțul Mitulețu-Buică Constantin-Florin, la plata dobânzii legale aferente sumei de 3.380.643,03 lei de la data de 26.08.2019, data emiterii deciziei de nerambursare, până la data de 04.10.2019, data introducerii acțiunii, reprezentând prejudiciu suferit ca urmare a refuzului nejustificat de rambursare a cheltuielilor electorale, considerăm că este nelegală, deoarece, în speță, nu sunt întrunite condițiile existenței prejudiciului, având în vedere următoarele aspecte:

• Instanța de fond a reținut în sentința civilă că beneficiarul final al sumelor rambursate nu este reclamantul, ceea ce înseamnă că acesta nu are un drept de proprietate asupra acestor sume de bani, astfel că prejudiciul nu este personal și direct, condiții obligatorii pentru dovedirea existenței acestuia și pentru acordarea acestuia de către instanță.



# AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

• Reclamantul nu a făcut nicio dovadă cu privire la existența vinovăției pârâtului Mitulețu-Buică Constantin-Florin pentru semnarea deciziei de nerambursare a cheltuielilor electorale, una dintre condițiile esențiale, prevăzute de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, pentru obligarea la plata despăgubirilor.

• Instanța de fond nu a anulat Raportul de control nr. 16626/14.08.2019, act administrativ care, alături de cererea de rambursare și documentele justificative, stă la baza emiterii deciziei de rambursare/nerambursare. În raportul de control, controlorii financiari au constatat că cererea de rambursare nu respectă condițiile de fond prevăzute de Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 și au propus nerambursarea sumei solicitate în baza cererii de rambursare a cheltuielilor electorale nr. 13471/26.06.2019 (f. 181 la dosar).

• Instanța de fond a admis că cererea de rambursare trebuie să respecte condițiile de formă și de fond prevăzute în Anexa nr. 23, parte integrantă din Normele metodologice de aplicare a legii nr. 334/2006.

• Instanța de fond nu a anulat răspunsul la plângerea prealabilă, formulat de instituția noastră, considerând că acesta este motivat în fapt și în drept, conform interpretării AEP.

• Reprezentantul legal al PSD, conform art. 124 din Statut, la momentul depunerii cererii de rambursare 26.06.2019, era dna Viorica-Vasilica Dăncilă, așa cum rezultă din Adresa nr. 129/SG/17.07.2019, înregistrată la AEP cu nr. 14724/17.07.2019, depusă la dosarul cauzei.

• Până la data finalizării controlului, 14.08.2019, nu s-a făcut dovada delegării atribuției președintelui PSD de reprezentant legal al partidului pentru semnarea cererii de rambursare a cheltuielilor electorale de către domnul Mircea Gheorghe Drăghici.

• Conform dispozițiilor art. 60 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, în cazul neîndeplinirii condițiilor de rambursare, Autoritatea Electorală Permanentă adoptă o decizie de nerambursare a cheltuielilor electorale, care poate fi contestată la instanța judecătorească competentă, conform legii

• Autoritatea Electorală Permanentă avea obligația de a emite decizia de nerambursare, prin semnarea acesteia de președinte și contrasemnare de vicepreședinti, conform art. 104 alin. (1) din Legea nr. 208/2015.

Menționăm faptul că în situația nedeclarării căi de atac împotriva sentința instanței de fond instituția noastră are obligația de a o pune în executare de bună-voie, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive, conform art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, în sensul că trebuie să emită decizia de rambursare a sumei 3.380.634,03 lei, să facă demersurile necesare pentru rambursarea sumei de la bugetul de stat, să plătească, în solidar cu președintele instituției, dobânda legală aferentă sumei de 3.380.634,03 lei, de la data de 26.08.2019 până la data introducerii acțiunii, respectiv 04.10.2019 și, în situația în care vor fi solicitate cheltuieli de judecată pe cale separată, să plătească aceste cheltuieli.

În situația în care declară recurs împotriva sentinței instanței de fond, iar acesta este respins de către instanța de recurs, instituția noastră ar putea fi obligată, în plus față de cele stabilite de instanța de fond, la plata cheltuielilor de judecată din recurs, dacă vor fi solicitate și acordate, și eventual la plata sumei reprezentând actualizarea cu indicele de inflație a sumei plătite în solidar cu președintele instituției.



# AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Totodată, există posibilitatea ca instanța de recurs să admită cererea de recurs formulată de instituția noastră, considerând temeinice și legale motivele de recurs invocate, astfel încât să decidă respingerea cererii formulate de reclamant, caz în care instituția noastră va fi exonerată de la plata oricăror cheltuieli.

Având în vedere toate aceste aspecte, raportat la dispozițiile art. 101 alin. (1) și alin. (9) din Legea nr. 208/2015, **vă rugăm să dispuneți dacă Autoritatea Electorală Permanentă va declara sau nu va declara recurs împotriva Sentinței civile nr. 228 din 25.03.2020**, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 5591/2/2019, comunicată la data de 11.06.2020.

Cu stimă,

Director general  
Liliana-Elena PÂRLE



Avizat favorabil/nefavorabil

Cristian ANDREESCU, secretar general



18.06.2020