

Către,

**DIRECTORUL GENERAL AL RNP-ROMSILVA,
DOMNUL GHEORGHE MIHĂILESCU**

**Spre știință: CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL RNP-ROMSILVA
DOMNULUI PREȘEDINTE LIVIU LAZA MATIUȚA**

Domnule Director General, vreme de un an de zile, de când ați preluat conducerea executivă a Regiei Naționale a Pădurilor-Romsilva, ați demarat și persistați în acțiuni de discreditare, intimidare, umilire și discriminare a consilierilor juridici din cadrul Serviciului Juridic și Contencios Administrativ (denumit în continuare Serviciul juridic) din centrala Romsilva.

1. Totul a debutat cu refuzul nostru de a semna contractele cu INCDS Marin Drăcea din cadrul proiectului CRESFORLIFE, pe motiv că, în urmă cu un an (în decembrie 2017), noi am dat raport de neavizare a acestor contracte, deoarece toate clauzele contractuale erau, și sunt, în defavoarea regiei, iar multe dintre temele care au făcut obiectul celor opt contracte au mai fost finanțate de către RNP-Romsilva (Directorul General de la acea vreme, în urma raporului nostru de neavizare a refuzat semnarea contractelor). În final, contractele au fost semnate de un coleg de al nostru care, după ce a stat de vorbă cu dumneavoastră, a venit în birou și a spus să îi dăm toate contractele că le semnează el.

2. Apoi, de fiecare dată când de la ședințele operative lipsea șeful serviciului (fiind plecat în delegație) și îl înlocuia alt consilier juridic, în mod public, ați adus acuze nefondate întregului colectiv de juriști. De asemenea, când șeful serviciului lipsea, ați convocat ședințe cu ceilalți juriști exprimându-vă nemulțumirea față de activitatea noastră într-un mod pe care noi îl apreciem ca fiind sub demnitatea funcției de director general al unei regii naționale (țipete, acuze, amenințări).

3. Ba mai mult, când șeful serviciului juridic era în concediu, în luna august 2019, ați chemat consilierii juridici care erau la birou să le spuneți că nu trebuie să aibă încredere în șeful serviciului juridic, pentru că nu este o persoană de încredere și că dumneavoastră personal nu aveți încredere în șeful serviciului. Noi considerăm că acest demers al dumneavoastră s-a înscris în principiul "divide et impera", dar vă asigurăm, Domnule Director General, că în ceea ce ne privește nu a dat rezultatele scontate.

4. În luna mai 2019, ați propus, iar Consiliul de Administrație, prin Hotărârea nr. 15/08.05.2019, punctul 2, a aprobat desființarea unui post de consilier juridic, propunere pe care o considerăm neîntemeiată având în vedere volumul de muncă extrem de mare de la serviciul juridic.

5. Acțiunile dumneavoastră de bullying și mobbing au continuat cu refuzul dumneavoastră de a ne aproba cazarea la hotel/pensiuni, atunci când mergem în delegație la diverse instanțe din țară. Pe ordinele de deplasare scrieți fie DS, fie cabane, fie nu scrieți nimic. Astfel că, suntem nevoiți să dormim în spații insalubre, pline de insecte, sau să ne plătim singuri cazarea, deși mergem în instanțe să apărăm interesele Regiei Naționale a Pădurilor-Romsilva. Pe unele ordine de deplasare ați scris cazare la DS, deși instanțele respective se află în localități în care nici o direcție silvică nu își are sediul (de exemplu Petroșani, Orăștie). Iar,

așa după cum v-am mai explicat, a ne caza la cabane aflate la distanțe de 30-60-80 km față de instanță nu este indicat, deoarece noi trebuie să fim la ora opt la instanță. Sigur că ne face o deosebită plăcere să ne cazăm la cabane, în mijlocul pădurii, dar nu când avem procese, deoarece nu facem turism, ci suntem plecați cu un scop precis, acela de a fi la timp la proces și de a apăra interesele regiei.

6. Mai mult decât atât, la instanțele aflate la 250-300 km distanță de București ați refuzat să ne aprobați cazarea, pe motiv că sunt foarte aproape și putem pleca spre instanță la 4,00 dimineața, aducând ca suprem argument faptul că dumneavoastră vă treziți la 3,30 – 4,00 dimineața și, în consecință, putem și noi să facem acest lucru.

7. Doamnelor Director General, nici legal și nici uman nu puteți cere unui consilier juridic să se trezească la ora 3,00 dimineața, să plece la 4,00 către localitatea unde se află instanță, să conducă 250-300 km, să pledeze cu mintea limpede și odihnită și să se întoarcă în București în aceeași zi, să conducă, așadar încă 250-300 km. Așa cum, după o noapte de omorât insecte, nu poți fi cu mintea limpede și să susții interesele regiei.

Prin refuzul de a ne aproba cazarea, în mod vădit, cu intenție puneți în pericol viața consilierilor juridici, drept fundamental apărat de Constituție, dar și interesele legitime ale regiei.

Doamnelor Director General, vă spunem pe această cale că, în cazul în care nu ne veți mai aproba cazare, noi nu vom mai merge în instanță căci este clară intenția dumneavoastră de hărțuire, de atentat la viața noastră și de a lăsa fără apărare interesele regiei.

8. Unui singur consilier juridic îi aprobați cazarea la hotel, ceea ce noi apreciem a fi o vădită discriminare pe criterii de sex.

9. La toate acestea se adaugă și faptul că în ședințele operative din data de 16.09.2019 și în data de 03.10.2019 ați spus șefului serviciului juridic să nu se mai prezinte la dosarele de instanță, acuzând că își face în așa fel programul încât să fie plecat în delegație tot timpul, iar ceilalți consilieri juridici stau degeaba la regie. **Este fără precedent în istoria Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva ca un director general să ceară unui consilier juridic să nu se prezinte în instanță și să apere interesele regiei.**

10. Doamnelor Director General, precizăm că patru din cei cinci consilieri juridici se deplasează la toate instanțele din țară în vederea reprezentării și susținerii intereselor regiei. Cel de al cincilea consilier juridic, întrucât în fișa de aptitudini medicul de medicina muncii i-a recomandat evitarea deplasărilor în afara Bucureștiului, face reprezentare la instanțele din București și, în lipsa celorlalți, trebuie să rezolve toate celelalte adrese/probleme care se ivesc.

11. De când ați preluat conducerea executivă a regiei în fiecare lună ne solicitați dosarele de instanță, probabil gândindu-vă că noi stăm degeaba, fără a lua în calcul că reprezentarea la o instanță din țară cum ar fi Maramureș, Iași, Mehedinți etc. necesită 3 zile, pentru că nu puteți cere unui consilier juridic să se întoarcă în aceeași zi în care a avut proces, dacă acesta s-a terminat la ore târzii.

12. Un alt atac la adresa consilierilor juridici a fost la începutul lunii octombrie 2019, pe fondul unui punct de vedere semnat de șeful serviciului Nela Cojocaru și consilierul juridic Alina Suci, prin care vi s-a adus la cunoștință că nu a fost găsită nici o modalitate legală de plată a unei facturi emise de ICAS în baza unui contract care a încetat de drept la 31.12.2018.

13. Față de acest punct de vedere, în ședința operativă din 03 octombrie 2019 ați spus că nu sunteți de acord cu el, motiv pentru care ați dispus constituirea unei comisii, inițial, din 10 juriști din țară, apoi v-ați răzgândit și ați dispus constituirea unei comisii din 9 juriști din țară și 4 din regie, cu scopul vădit de a demonstra "incompetența" celor doi juriști din centrala regiei.

14. În faimoasa ședință din 09 octombrie 2019, la care au fost prezenți cei 13 juriști, din comisia de "ascultare" făcând parte numai economiști(!!!), fără a fi invitate și persoanele pe care ați vrut să le "executați" public (așa cum ați mai "executat" și alți colegi din

regie/direcții silvice), văzând punctele de vedere ale juriștilor din țară și ale doi consilieri din regie, ați amenințat consilierii juridici că veți dispune o percheziție informatică, inclusiv pe e-mailurile personale, pentru că aveți dumneavoastră informații că șeful serviciului juridic le-a trimis punctul de vedere care a iscat "războiul". Dar, domnule Director General, de ce să fi trimis șeful serviciului juridic punctul de vedere când dumneavoastră, în ședință publică, ați afirmat că la colegii din țară veți trimite materialul în temeiul căruia Nela Cojocaru și Alina Suciuc și-au formulat punctul de vedere, precum și punctul de vedere cu pricina??? Mai mult decât atât, vineri 04 octombrie 2019 noi am dat la scanat documentele și punctul de vedere și le-am transmis domnului Ionel Uță pentru a fi comunicate colegilor din țară. Sau ați dat dispoziție să nu fie comunicate? Căci altfel nu se explică ieșirea dumneavoastră extrem de nervoasă în fața celor 13 juriști și, ca bonus, umilirea publică a unui consilier juridic din centrala regiei. Mai mult, din comisie a făcut parte și consilierul juridic Roxana Mohorea de la Direcția Silvică Vrancea împotriva căreia regia a deschis acțiune pentru recuperarea sumei de 189.000 lei, iar din partea regiei merge în instanță consilierul juridic Alina Suciuc, semnatară punctului de vedere cu ICAS.

Sperăm, domnule Director General, ca acei consilieri juridici care au avut același punct de vedere ca și consilierii din centrală să nu se "bucure" de aceeași "atenție" și același tratament din partea dumneavoastră de care avem noi parte zilnic.

15. În contextul renegocierii contractului colectiv de muncă, atunci când ați fost întrebat cine de la juridic să facă parte din comisia de negociere, ați proferat la adresa noastră cuvinte menite a ne discredita în fața colegilor din centrala regiei, afirmând printre altele că serviciul juridic mai mult încurcă. Încurcă ce, domnule Director General? Faptul că ne exprimăm asupra legalității unor documente, că apărăm interesele regiei înseamnă în opinia dumneavoastră că "încurcăm"? Desigur, este dreptul dumneavoastră să propuneți în comisia de negociere a contractului colectiv de muncă ce persoane considerați dumneavoastră, dar o puteți face fără a jigni și discredita alți angajați.

16. În data de 11 octombrie 2019 ați convocat o ședință cu Serviciul juridic și ați solicitat statutul, codul deontologic și lista consilierilor juridici înscrși în Asociația Colegiul Consilierilor Juridici "Silva Lex", pe motiv că acest colegiu funcționează în cadrul regiei și este finanțat de regie. Deși v-am explicat că nu funcționează în cadrul regiei, că nu este finanțat de regie, că este o asociație profesională și că nu aveți nici un drept să ingerați în activitatea unei asociații profesionale, în data de 18 octombrie ați solicitat iarăși documentele. Considerăm că tot în scopul de a ne intimida ați solicitat aceste documente. Pe această cale, vă aducem la cunoștință că Asociația Colegiul Consilierilor Juridici "Silva Lex" a fost înființată și funcționează în mod legal, deși nu intră în competența dumneavoastră să faceți astfel de verificări.

17. Atacurile la adresa noastră continuă, în ședința din 18 octombrie ați solicitat iar lista cu dosarele, deși vi le-am comunicat la începutul săptămânii. O să vi le mai comunicăm o dată, domnule Director General, deoarece, nu-i așa, noi nu prea avem de lucru, noroc cu listele care ni le solicitați dumneavoastră lunar și, probabil, pe viitor săptămânal sau chiar zilnic.

18. În data de 21 octombrie 2019 i-ați solicitat verbal consilierului juridic Ungureanu Butacu Raluca Andreea o notă explicativă pe motiv că, în urmă cu o săptămână, ați sunat-o și i-ați spus să meargă cu dumneavoastră la parchet vineri 18 octombrie, iar ea în mod intenționat și-a luat concediu de odihnă. De asemenea, i-ați solicitat să vă prezinte temeinicia și legalitatea plângerii penale făcute împotriva procurorului Gheorghe Stan, care a dispus retragerea apelului declarat de DNA în dosarul nr. 2862/1/2018 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și în care sunt implicate persoanele ce au contribuit la reconstituirea suprafeței de 43.227 ha teren forestier situat în județul Bacău. Apoi, ați solicita dosarul în original și l-ați dat aceleiași Roxana Mohorea să verifice dacă noi am făcut treaba bine sau nu. Este ca și cum ministrul Apelor și Pădurilor ar dispune unui director de direcție să vă verifice dumneavoastră activitatea, domnule Director General. Prin nota de relații vi s-a

răspuns că nu ați dat niciun telefon și nu ați înștiințat pe nimeni despre invitarea dumneavoastră la Parchet. Șeful Serviciului Juridic a aflat la ora 8,15 în data de 18 octombrie 2019 că ați fost chemat la Parchet și, care, de altfel, va și însoțit.

19. Apoi, ați convocat în scris pe consilierul juridic Ungureanu Butacu Raluca Andreea să meargă cu dumneavoastră la Parchet și să dea declarații în legătură cu plângerea penală făcută procurorului Gheorghe Stan, deși nu fusese convocată oficial la parchet.

20. Consilierul juridic Ungureanu Butacu Raluca Andreea a mers la parchet și a dat declarații, în condițiile în care prin adresa nr. 10404/Gh.M/21.10.2019 ați formulat o cerere de retragere a plângerii penale nr. 7081/29.07.2019, adresă semnată de dumneavoastră și de aceeași Roxana Mohorea.

Astfel, apreciem că obligarea consilierului juridic Ungureanu Butacu a fost făcută strict pentru a fi intimidată și, de asemenea, o considerăm ca fiind o hărțuire, în condițiile în care dumneavoastră ați apreciat că trebuie și ați și retras plângerea.

Noi, apreciem că plângerea nu trebuia retrasă, deoarece prin retragerea apelului declarat de DNA, procurorul Gheorghe Stan a lăsat fără apărare Statul Român într-un dosar în care miza o reprezintă cele 43.227 ha teren forestier proprietatea publică a statului.

21. În ședința din data de 24 octombrie 2019, convocată pentru a rezolva "problema Aldea" ați venit cu o decizie semnată de consilierul juridic de la DS Vrancea, Roxana Mohorea, și ați declarat că aceasta, la solicitarea dumneavoastră va veni la regie o zi pe săptămână să rezolve problemele juridice ale regiei, deoarece consilierii de la SJCA sunt incapabili și nu știu drept. Domnule Director General, este decizia dumneavoastră de a aduce în regie pe cine vreți și în modalitățile în care vreți, dar vă rugăm insistent să încetați cu acțiunile de mobbing și bullying la adresa noastră, deoarece consecințele sunt dintre cele mai nefaste pentru activitatea juridică. Sau poate că tocmai acesta este scopul: să nu mai fim capabili să apărăm interesele regiei căci, se pare că, eforturile noastre de a apăra interesul regiei și, implicit, ale statului roman vă deranjează în mod fundamental. Altfel nu se explică această cruciadă a secolului XXI pornită împotriva noastră.

22. În aceeași ședință din 24 octombrie 2019 ați afirmat că noi, consilierii juridici din centrala regiei, am "pornit pe un drum greșit" și că acesta nu este drumul pe care mergeți dumneavoastră, motiv pentru care o să dați "divorț" de noi.

Domnule Director General, dacă apărarea intereselor regiei reprezintă în opinia dumneavoastră un "drum greșit", vă asigurăm că noi vom merge în continuare pe acest drum, indiferent pe ce drum alegeți dumneavoastră să mergeți. Pe acest "drum greșit" am mers de când suntem în regie și, până acum, nici un director general nu ne-a luat notă de relații pentru că am apărat interesele regiei și nici nu ne-a spus că noi mergem pe un drum greșit.

23. Așa cum am menționat și în adresa nr. 10253/16.10.2019, din cauza volumului foarte mare de muncă s-a instalat o oboseală cronică pe care nu o putem depăși, având în vedere că suntem nevoiți, atunci când avem termene luna, să plecăm de duminică în localitatea unde se găsește instanța, astfel că nu beneficiem nici de cele două zile de repaus săptămânal, așa cum prevede Codul muncii. În plus, suntem nevoiți să conducem noaptea fie pentru că avem dosare dimineața, iar dumneavoastră nu ne aprobați cazarea, fie ședințele se termină târziu, fiind inevitabil condusul pe timp de noapte.

Starea de oboseală cronică ne afectează profund nu numai sănătatea, dar și capacitatea de muncă, tradusă prin scăderea randamentului cu consecința măririi timpului pe care trebuie să îl alocăm soluționării unor probleme care, în mod normal, ar putea fi rezolvate în 3-4 ore, în prezent le rezolvăm într-un timp triplu. **Oboseala cronică duce la epuizare psihică și fizică, decesul putând surveni fără manifestarea clinică a bolii.**

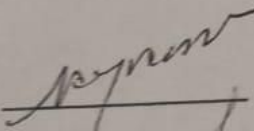
Iar, refuzul de a ne aproba cazarea afectează grav calitatea prestației noastre în fața instanței, iar eventualele rezultate negative nu ne vor putea fi nouă imputate.

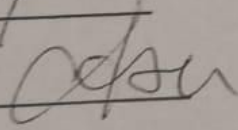
24. În unele cazuri, actele procedurale pe care le facem în dosare și le dăm la semnat ne sunt returnate cu întârziere sau corespondența care vine ne este repartizată cu întârziere, ducând la depășirea termenelor, ceea ce conduce la respingerea apărărilor noastre ca fiind tardive.

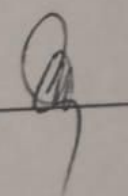
25. Toate acestea sunt dublate de hărțuirea, stresul, discreditarea, discriminarea și umilirea la care suntem supuși zilnic de către dumneavoastră, domnule Director General, conducând la afectarea, în mod fundamental, a calității lucrărilor pe care trebuie să le facem, dar și a apărărilor în fața instanței.

Domnule Director General, Regia Națională a Pădurilor nu este feuda familiei Mihăilescu, iar noi suntem angajații regiei și nu ai lui Gheorghe Mihăilescu pe persoană fizică, așa încât, vă rugăm a avea demnitatea, atitudinea și comportamentul unui director general din anul 2019 al unei regii naționale, și nu atitudinea unui stăpân de feudă care taie capetele supușilor asupra cărora are drept de viață și de moarte.

Față de toate acestea, avem rugămintea, domnule Director General, de a ne lăsa să muncim în liniște, într-un climat favorabil așa cum am făcut-o în atâția ani de zile, cu rezultate deosebite, deoarece noi am apărut și apărăm interesele Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva. Vă rugăm toate acestea deoarece vrem să muncim în liniște, fără hărțuire psihologică sistematică la locul de muncă, acțiuni repetate de umilire, intimidare, zvonuri, discreditare și atacuri directe sau indirecte.

Nela Cojocaru – șef serviciu 

Alina Suciuc – consilier juridic 

Ungureanu Butacu Raluca Andreea-consilier juridic 

Minodora Vancea- consilier juridic 