

Bucuresti, 18 martie 2015

In atentia: **Primului-ministru, Victor Ponta**
Ministrului Finantelor Publice, Darius Valcov

Ref: **Prioritatile mediului de afaceri privind proiectele actualizate de Cod fiscal si**
Cod de procedura fiscala

Stimate domnule Prîm-ministru,

Va rugam sa gasiti in cele ce urmeaza enumerarea celor mai importante propuneri de modificare a proiectelor de Cod fiscal si Cod de procedura fiscala elaborate Coalitia pentru Dezvoltarea Romaniei.

Pachetul cu toate propunerile Coalitiei de modificare a textelor Codurilor au fost transmise in varianta electronica catre Ministerul Finantelor Publice.

Multumindu-va inca o data pentru deschiderea aratata si pentru sesiunile de intalniri de consultare avute, va rugam sa considerati cu maxima prioritate propunerile de mai jos pentru preluare in variantele finale de Cod fiscal si Cod de procedura fiscala pe care Guvernul le va promova in Parlament.

Va asiguram de intreaga noastra consideratie si, ca intotdeauna, va stam la dispozitie pentru detalii.

Cu deosebita consideratie,

informatiilor publice, masuri similare exista si in alte state membre existente (un sumar a fost pus la dispozitia reprezentantilor MF). Referitor la argumentele inaintate de MF cu privire la respingerea acestei propuneri, mentionam ca niciun stat membru nu conditioneaza ajustarea bazei de impozitare de expirarea perioadei de prescriptie conform dreptului civil, ci mai degraba de expirarea unei perioade rezonabile de timp in care incasarea creantei nu a putut fi efectuata. Daca incasarea creantei este efectuata ulterior ajustarii (fapt de altfel posibil, pe baza voluntara, chiar si in situatia in care perioada de prescriptie a expirat, ajustarea poate fi reversata).

Titlul VIII ACCIZE

19. Asa cum rezulta din expunerea de motive, litera H, punctul 4., au "fost eliminate din sfera de impozitare atat titeiul din productia interna cat si produsele care in prezent se regasesc la Capitolul II „Alte produse accizabile” de la Titlul VII [...]”, principalul motiv fiind ca "incasarile din impozitarea acestor produse sunt nesemnificative, fiind o discrepanta intre venituri si costurile de conformare din partea operatorilor economici, respectiv cheltuielile de administrare ale autoritatilor".

Din expunerea de motive nu rezulta efectuarea vreunei analize/evaluari care sa indice faptul ca introducerea unei accize nearmonizate la aceste noi produse s-ar justifica (luand in calcul aceleasi considerente de eficienta invocate in legatura cu produsele taxate in prezent). In lipsa unei astfel de evaluari (a veniturilor estimat a fi realizate, versus cheltuielile de administrare), consideram inoportuna introducerea acestei accize nearmonizate.

20. Nu intelegem in ce masura accizarea acestor produse este "dictata de practicile la nivel european si discutiile in grupurile de lucru din cadrul Comisiei, pe taxarea altor produse destinate fumatului", asa cum este indicat in expunerea de motive.

Astfel, nu este clar la ce anume se refera practicile la nivel european invocate in expunerea de motive, atata timp cat regula ("practica") la nivelul statelor membre UE este ca aceste produse nu sunt supuse accizelor.

De asemenea, invocarea discutiilor care au loc in grupurile de lucru pe taxarea acestor produse nu reprezinta un argument pentru aplicarea accizelor nearmonizate, de catre Romania in mod unilateral, pentru cele doua produse, dat fiind ca, pe de o parte, aceste produse nu sunt produse destinate fumatului asa cum este invocat in expunerea de motive (dar daca ar fi, atunci produsele destinate fumatului sunt deja subiect de accize armonizate atat potrivit legislatiei actuale, cat si potrivit Codului fiscal rescris), iar pe de alta parte, adoptarea unilaterala a unei decizii privind taxarea acestor produse in Romania, inainte de finalizarea discutiilor inca in derulare privind eventuala lor accizare la nivel comunitar nu este, in opinia noastra, justificata.