



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 124, et.4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

Nr. 05/2781/20 din 16.10.2020

La nr. _____ din _____

**Centrul pentru Achiziții Publice
Centralizate în Sănătate**
mun. Chișinău, str. Korolenko 2/1

„Portavita” SRL
mun. Chișinău, str. Petricani 17/22

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestățiilor remite copia deciziei nr. 03D-766-20 din 16.10.2020 privind examinarea contestației depuse de către „Portavita” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020 inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, privind achiziționarea „Costumelor de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020”.

Totodată, vă informăm că decizia menționată poate fi accesată și la adresa electronică <https://ansc.md/ro/content/decizii-2020>.

Anexă: 11 file.

Director general

Anatolie ZAGORODNÎI



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-766-20 Data: 16.10.2020

*privind soluționarea contestației formulate de către „Portavita” SRL înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/953/20 la data de 02.10.2020,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/953/20 din 02.10.2020, depusă de către „Portavita” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Petricani 17/22, nr. de identificare (IDNO): 1002600030242, tel. +37369405898, e-mail: info@portavita.md, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, privind achiziționarea „Costumelor de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare – CAPCS), adresa: mun. Chișinău, str. Korolenko 2/1, nr. de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022-88-43-25 (48), e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 08.10.2020, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai operatorului economic desemnat câștigător și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, operatorul economic „Portavita” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, „Portavita” SRL, în temeiul art. 82, 83 din Legea nr. 131 din 03.07.2017 privind achizițiile publice (în continuare – „Legea nr. 131/2015”), solicită:

1. Admiterea integrală a prezentei contestații;

2. Anularea deciziei Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate adoptate prin scrisoarea de informare nr. Rg02-2829 din 30 septembrie 2020, până la emiterea deciziei ANSC;

3. Descalificarea ofertantului câștigător în cadrul licitației publice organizate de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

MOTIVARE:

În fapt, la 11.08.2020 de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare – „CAPCS” sau „Autoritatea Contractantă”) a fost demarată procedura de achiziție publică prin licitația publică nr. 20/00139 privind

„Achiziționarea Costumelor de Maximă protecție, ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020” (în continuare – „Licitație Publică”).

Prin scrisoarea de informare nr. Rg02-2460 din 25.08.2020, CAPCS a anunțat operatorii economici despre operarea modificărilor în anunțul de participare. Potrivit anunțului, la pct. 8 al Specificării tehnice depline solicitate, autoritatea contractantă a solicitat pentru lotul 3 drept cerință: Combinezonul trebuie să asigure protecție conform EN 14126, ISO 16604, să fie impermeabil la apă și lichide organice (inclusiv sub formă de aerosoli), alternativ combinezonul trebuie să asigure protecție la penetrare cu sânge și fluide corporale utilizând metoda ISO 16603.

La data de 4 septembrie 2020, CAPCS a decis drept învingător pentru lotul 3 al respectivei proceduri, operatorul economic „Tetis International Co” SRL, contractul de achiziție urmând a fi încheiat cu respectivul ofertant câștigător.

Decizia supra a fost contestată de către „Portavita” SRL.

Prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 03D-694-20 din 21.09.2020:

i. A fost admisă parțial contestația nr. 02/876/20 din 07.09.2020, depusă de către „Portavita” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, privind achiziționarea „Costumelor de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

ii. A fost anulată decizia de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, inclusiv actele subsecvente acesteia;

iii. A fost obligat Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

iv. A fost obligat Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

La 30 septembrie 2020, prin scrisoarea nr. Rg02-2829, Centrul pentru Achiziții Publice centralizate în Sănătate a informat operatorii economici, că a fost reevaluat lotul nr. 3, potrivit constatărilor din decizia ANSC din 21.09.2020 și potrivit deciziei din 29 septembrie 2020 a fost desemnat câștigător ofertantul „Tetis International” SRL.

Constatăm decizia supra una vădit neîntemeiată, care urmează fi anulată pentru următoarele aspecte:

1. Autoritatea contractantă nu a luat în considerare măsurile de remediere expuse în decizia ANSC din 21.09.2020 și anume:

1.1. autoritatea contractantă nu a luat nici o măsură în vederea stabilirii cu certitudine dacă bunul oferat corespunde standardelor menționate;

1.2. autoritatea contractantă nu a solicitat de la ofertantul câștigător să prezinte documentele justificative și anume, certificarea EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604, fapt ce contravine art. 69 alin. (6) lit. b); 86 alin. (10) și (11) din Legea nr. 131/2015;

2. Modelul prezentat de ofertant nu corespunde documentației cerute;

3. Autoritatea contractantă nu a informat ofertanții referitor la motivele și actele justificative concrete care au stat la baza deciziei privind declararea câștigătorului „Tetis International Co” SRL, după reevaluare, raportat la cerințele învederate de către ANSC prin decizia din 21.09.2020.

În drept, conform art. 6, lit. a), b), c), h) din Legea nr. 131/2015 „Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii: a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante; b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice, [...], h) tratament egal, imparțialitatea, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.”

Art. 15, alin. (2), lit. b) din Legea nr. 131/2015 prevede că „Autoritatea contractantă, prin intermediul grupului de lucru sau, după caz, al specialistului certificat în domeniul achizițiilor publice, este obligată să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică.”

Textul art. 86 alin. (9), (10) și (11) din Legea nr. 131/2015 spune că „Autoritatea contractantă are obligația de a raporta Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor măsurile de remediere luate în vederea executării deciziei prin care au fost dispuse măsuri de remediere. Decizia prin care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor anulează, în tot sau în parte, actul atacat este obligatorie pentru autoritatea contractantă. Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este obligatorie pentru părți. Contractul de achiziții publice încheiat cu nerespectarea deciziei Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor este lovit de nulitate absolută.

Din perspectiva argumentelor invocate și a prevederilor legale constatăm că, decizia emisă nu corespunde indicațiilor constatate de către ANSC, prin decizia din 21 septembrie 2020.

Conform art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, „Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.”

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (13) din Legea nr. 131/2015, „În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția

Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică”, motiv pentru care Contestatarul a formulat acest capăt de cerere.

Concluzionând, solicităm intervenția Agenției în vederea constatării nerespectării cerințelor indicate în decizia ANSC din 21 septembrie 2020 și dispunerii anulării deciziei emise de autoritatea contractantă din 30 septembrie 2020”.

Argumentele autorității contractante:

CAPCS, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg02-2942 din 07.10.2020, cu privire la contestația depusă de către „Portavita” SRL, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate examinând argumentele invocate în contestația depusă de „Portavita” SRL, le consideră neîntemeiate deoarece, CAPCS, întru asigurarea sistemului de sănătate cu Costume de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020 a desfășurat procedura de achiziții publică nr. 20/00139 din 02.09.2020.

Cu referire la lotul nr. 3 „Costume de maximă protecție” în număr total de 307960,00 bucăți au fost depuse oferte de la 4 operatori economici („Medeferent” SRL, „Dita EstFarm” SRL, „Tetis International Co” SRL, „BM Portavita” SRL), companii care participă la majoritatea procedurilor de achiziții publice în sănătate.

Menționăm că, la data de 02.09.2020 a avut loc deschiderea ofertelor depuse la procedura de achiziție publică vizată, cu prezentarea de către operatorii economici a pachetului de documente solicitat și a mostrelor.

La data de 04.09.2020 au fost evaluate mostrele de către grupul de lucru din cadrul CAPCS împreună cu specialiștii cooptați din cadrul a 7 instituții medico-sanitare publice care utilizează aceste bunuri în fiecare zi în lupta cu COVID-19 (IMSP Centrul Național de Asistență Medicală Urgentă Prespitalicească; IMSP Institutul de Medicina Urgentă; IMSP Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”; IMSP Asociația Medicală Teritorială Botanică; IMSP Asociația Medicală Teritorială Buiucani; IMSP Asociația Medicală Teritorială Centru și IMSP Asociația Medicală Teritorială Râșcani).

Menționăm faptul că modalitatea de evaluare aplicată în cadrul acestei proceduri a fost: cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor.

S-a desemnat câștigătoare, oferta operatorului economic „Tetis International Co” SRL, întrucât corespunde tehnic în totalitate, iar diferența de preț a ofertei, față de oferta operatorului „BM Portavita” SRL, constituie 10539623,04 lei (cu TVA).

La data de 21.09.2020, s-a contestat decizia grupului de lucru, de către „Portvita” SRL.

Prin decizia ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020 privind soluționarea contestației formulată de către „Portavita” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/876/20 la data de 07.09.2020 pe marginea

procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020 a fost admisă parțial contestația depusă de „Portavita” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, s-a anulat decizia de atribuire a contractului de achiziții publice în partea ce ține de evaluarea ofertei „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, inclusiv actele subsecvente acesteia și s-a obligat CAPCS, ca măsură de remediere, să reevalueze oferta prezentată de către „Tetis International Co” SRL.

Întru executarea Deciziei ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020 privind soluționarea contestației formulată de către „Portavita” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/876/20 la data de 07.09.2020 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020 s-a întreprins următoarele acțiuni:

Reieșind din dispozitivul deciziei pct. 2, grupul de lucru a anulat decizia de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Tetis International Co” SRL, pentru lotul nr. 3, inclusiv actele subsecvente acesteia.

Întru executarea pct. 3 din dispozitivul deciziei, având în vedere constatările din partea motivată unde este menționat despre solitoarea prezentării documentelor justificative care stabilește cu certitudine dacă bunul ofertant corespunde standardelor EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604, și respectiv corespunderea ofertei cu cerințele solicitate și prevederile legislației în vigoare.

Prin scrisoarea nr. Rg02-2705 din 24.09.2020 către „Tetis International Co” SRL, CAPCS a solicitat prezentarea documentelor justificative suplimentare.

La data de 29.09.2020, Grupul de lucru și-a întrunit în vederea reevaluării ofertei prezentate de către „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3 și a examinat documentele justificative suplimentare prezentate de către „Tetis International Co” SRL prin scrisoarea nr. Rg01-3664 din 28.09.2020, și a constatat:

Conform copiei contractului de prestări servicii nr. 01/ART-2109 încheiat între „Miso Textile” SRL în calitate de prestator și „Artbutic” SRL în calitate de beneficiar, „Miso Textile” SRL prestează servicii de croire, coasere și împachetare a costumelor de protecție.

Conform documentelor justificative suplimentare s-a constatat că costumul de maximă protecție corespunde standardelor EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604 (se anexează).

Documentele justificative sunt emise pe „ONGAN TEKSTIL SANAYI VE DIŞ TICARET ANONIM ŞİRKET”, TURCIA, care conform Extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr. 30630 din 23.07.2020, este asociat în cadrul „Miso Textile” SRL.

La data de 24.09.2020 prin scrisoarea nr. Rg02-2703 din 24.09.2020, a fost solicitat de la Agenția Națională pentru Sănătate Publică expunerea poziției asupra avizelor sanitare emise de aceiași autoritate care au la bază examinarea unui și aceluiași obiect, dar conținutul și descrierea fiind diferită. Ca răspuns ni s-a comunicat

că ambele tipuri de costume de protecție individuală sunt fabricate din același tip de țesătură – spunbond laminat cu peliculă de polietilenă, însă stofele sunt de diferite densități pentru diferite niveluri de protecție („Tetis International Co” SRL – 60 mg/m², „Portavita” SRL – 53 g/m² (se anexează).

Analizând ofertele depuse de doi operatori economici („Tetis International Co” SRL și „Portavita” SRL) s-a constatat că corespund tuturor cerințelor solicitate, iar diferența între sumele ofertelor depuse este de 10539625 lei.

Întru economisirea și eficientizarea banilor publici, grupul de lucru a desemnat câștigător oferta depusă de „Tetis International Co” SRL care corespunde tuturor cerințelor solicitate la cel mai mic preț.

Una din funcțiile de bază a CAPCS este respectarea legislației în vigoare prin transparență, corectitudine și economisirea banului public!

Reieșind din cele expuse mai sus, autoritatea contractantă consideră neîntemeiată contestația și solicită respingerea pretențiilor din contestație în temeiul art. 86 alin. (2) din Legea nr. 131/2015.”

Suplimentar, la data de 09.10.2020, prin scrisoarea nr. Rg02-3337, CAPCS completează argumentele sale cu următoarele:

„Centrul pentru achiziții publice centralizate în sănătate, potrivit prevederilor art. 13 alin. (6) din Legea nr. 131/03.07.2015 privind achizițiile publice și pct. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare al CAPCS, aprobat prin HG nr. 1128/10.10.2016 este o autoritate centrală pentru achiziții.

Se cere a fi precizat, că Beneficiarii finali ai procedurilor de achiziție sunt instituțiile medico-sanitare publice, autorități/instituții bugetare.

La rândul său, procedurile de achiziții publice se desfășoară, anual, conform termenelor statuate în Regulamentul cu privire la achizițiile publice necesare pentru prevenirea și controlul infecției COVID-19, aprobat prin HG nr. 494/08.07.2020.

În urma examinării contestației depuse repetat de către „Portavita” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 11.08.2020 privind „Achiziționarea Costumelor de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020” s-a ajuns la concluzia că contestatorul făcând uz de „Dreptul la contestare” Capitolul X din Legea nr. 131/03.07.2015 contestă nestingherit procedurile de achiziții publice, invocând că au suportat sau pot suporta prejudicii, fără a demonstra acest lucru prin înscrisuri anexate la contestație, relevante în acest caz fiind prevederile art. 83 alin. (1), art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/03.07.2015.

Or, contestația trebuie să fie una justă și în conformitate cu legea, la baza ei fiind plasate probe pertinente și concludente.

Cât privește motivele de fapt ale contestatorului, expunem că acesta intenționat tergiversează procedurile de achiziție și punând autoritatea contractantă în imposibilitate de a finaliza procedura de achiziție publică centralizată în termeni restrânși.

Reieșind din faptul că costumele de protecție sunt preconizate pentru personalul medical din prima linie (linia roșie), care asigură protecția lor și sunt de necesitate stringentă precum și cele invocate supra, și normele legale precitate, solicităm examinarea contestației și emiterea deciziei în termen cât mai restrâns posibil”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate de către operatorul economic contestator, Agenția reține că „Portavita” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru din cadrul CAPCS de a desemna câștigătoare pentru lotul nr. 3, repetat, oferta „Tetis International Co” SRL, ca urmare a măsurilor de remediere dispuse prin Decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 03D-695-20 din 21.09.2020, invocând următoarele:

1. Autoritatea contractantă nu a luat în considerare măsurile de remediere expuse în decizia ANSC din 21.09.2020 și anume:

1.1. autoritatea contractantă nu a luat nici o măsură în vederea stabilirii cu certitudine dacă bunul oferat corespunde standardelor menționate;

1.2. autoritatea contractantă nu a solicitat de la ofertantul câștigător să prezinte documentelor justificative și anume, certificarea EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604, fapt ce contravine art. 69 alin. (6) lit. b); 86 alin. (10) și (11) din Legea nr. 131/2015;

2. Modelul prezentat de ofertant nu corespunde documentației cerute;

3. Autoritatea nu a informat ofertanții referitor la motivele și actele justificative concrete care au stat la baza deciziei privind declararea câștigătorului -”Tetis International” SRL, după reevaluare, raportat la cerințele învederate de către ANSC prin decizia din 21.09.2020”.

Totodată, ca urmare a examinării punctului de vedere al CAPCS pe marginea contestației în cauză, în ceea ce privește motivele și actele justificative concrete care au stat la baza deciziei privind declararea câștigătorului, „Portavita” SRL susține că acestea nu se referă la produsul din oferta „Tetis International Co” SRL, deși nu a primit anexele învederate de autoritatea contractantă, acest fapt rezultând din precizările acesteia.

În acest sens, Agenția reține că prin Decizia ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020 s-a dispus reevaluarea ofertei prezentată de către „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a deciziei, în măsura în care s-a constatat că ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat niciun document care ar atesta conformitatea bunului oferat, în speță „art. CPL 01/2020” al producătorului „Artbutic” SRL, cu standardele indicate de autoritatea contractantă. De asemenea, potrivit, deciziei ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020, Agenția, relevant speței a reținut următoarele:

„Prin urmare, Agenția reține că, reieșind din prevederile legale invocate, în situații de natura celor din speță, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide acceptarea sau respingerea ofertei date, iar în aceste condiții, prezentarea ulterioară a informației lipsă, inclusiv documentele stabilite în descrierea tehnică, apare ca fiind necesară, cu atât mai mult că prin clarificările solicitate nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, nefiind solicitate informații de natură de a modifica esența ofertei sau a unui element esențial al acesteia, în măsura în care solicitările se referă strict la modelul/codul articolului bunului oferit deja, iar acest fapt, la etapa de evaluare a ofertelor, nu expune autoritatea contractantă la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului atât timp cât în contract se transpune anume acel model/cod de articol al bunului oferit.

În același timp este de accentuat că aprecierea dată nu se referă la situația în care ofertantul modifică modelul/codul articolului, inclusiv producătorul, astfel încât să poată prezenta documentele lipsă, respectiv prin clarificări să-și modifice oferta inițială, ceea ce ar fi în contradicție cu prevederile art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Prin urmare, Agenția va admite pretențiile contestatorului la acest aspect, or autoritatea contractantă nu s-a asigurat că bunul finit „Costumele de maximă protecție”, produse de către „Artbutic” SRL, sunt conforme standardului EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604 la care face trimitere primul standard menționat, ceea ce impune ca autoritatea contractantă să ia toate măsurile necesare în vederea stabilirii cu certitudine dacă bunul ofertat corespunde standardelor menționate, cu solicitarea prezentării documentelor justificative în acest sens și, în consecință, să decidă cu privire la admisibilitatea acestora și, respectiv, corespunderea ofertei respective în conformitate cu cerințele solicitate și prevederile legislației în vigoare. Totodată, la acest aspect este de menționat că în cazul neprezentării dovezilor cu privire la cele enunțate supra, CAPCS este obligat să aprecieze oferta participantului contestat ca fiind neconformă cerințelor solicitate în documentația de atribuire, or potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”.

În acest context, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 20 subpct. 1) și 5) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 667 din 27.05.2016, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și

servicii, precum și elaborează documentație de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de produse de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia, iar la caz autoritatea contractantă și-a stabilit necesitatea de costume de maximă protecție pentru combaterea COVID-19 care să corespundă standardelor litigante.

Concomitent, Agenția va lua în considerare și dispozițiile pct. 19 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018, la caz documentația de atribuire, care prevede că, pentru a stabili conformitatea bunurilor cu cerințele documentelor de atribuire, ofertantul va depune, ca parte a ofertei sale, dovezi documentare ce atestă faptul că bunurile se conformează condițiilor de livrare, specificațiilor tehnice și standardelor specificate în CAPITOLUL IV, iar pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2).

Concomitent, în Formularul „Specificații tehnice” (F4.1) din documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă este indicat expres că tabelul va fi completat de către ofertant în coloanele nr. 3, 4, 5, 7, iar potrivit lit. b) din Formularul de contract prevăzut în documentația menționată, specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător.

Astfel, Agenția reține faptul că ofertanții sunt obligați să indice în Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, modelul articolului și denumirea producătorului, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, care în rezultat are ca efect evitarea unei posibile conduite speculative din partea ofertantului, întrucât în caz contrar ar determina autoritatea contractantă să încalce principiul consfințit la lit. h) din același articol: tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Totodată, în sensul art. 1 din Legea nr. 131/2015, oferta reprezintă un „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice, iar la caz „Tetis International Co” SRL s-a

angajat să livreze, pentru lotul nr. 3 „**Costume de protecție laminate medicale (model art. CPL 01/2020)**”, țara de origine Republica Moldova, producător „Artbutic” SRL.

Din documentele dosarului achiziției publice, prezentate de către CAPCS în adresa Agenției, inclusiv și reieșind din punctul de vedere al CAPCS pe marginea contestației în cauză, se constată că documentele justificative prezentate de către „Tetis International Co” SRL ca urmare a măsurilor de remediere dispuse prin decizia ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020 în ceea ce privește îndeplinirea cerinței litigante sunt emise pentru modelul „ONG 05”, producător „ONGAN TEKSTIL SANAYI VE DIŞ TICARET ANONIM ŞIRKET”, TURCIA, care conform Extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr. 30630 din 23.07.2020, este asociat în cadrul „Miso Textile” SRL, care la rândul său, potrivit copiei contractului de prestări servicii nr. 01/ART-2109 din 25.08.2020, încheiat între „Miso Textile” SRL în calitate de prestator și „Artbutic” SRL în calitate de beneficiar, „Miso Textile” SRL prestează „servicii de croire, coasere și împachetare a costumelor de protecție”. Astfel, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante „*Conform documentelor justificative suplimentare s-a constatat că costumul de maximă protecție corespunde standardelor EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604*”, or legăturile invocate dintre aceste entități nu sunt elemente ale unui sistem de trasabilitate, în măsura în care pe de o parte „Tetis International Co” SRL s-a angajat să livreze, pentru lotul nr. 3 „Costume de protecție laminate medicale” – model art. CPL 01/2020 și nu „ONG 05”, iar pe de altă parte „Miso Textile” SRL și „ONGAN TEKSTIL SANAYI VE DIŞ TICARET ANONIM ŞIRKET” sunt două entități distincte.

Astfel, în circumstanțele speței distingem două situații, în cazul în care „Tetis International Co” SRL intenționa să livreze costume de protecție model art. CPL 01/2020, țara de origine Republica Moldova, producător „Artbutic” SRL, acestea nu sunt susținute de documente justificative care să probeze corespunderea cu standardul EN 14126 și ISO 16603, ISO 16604, din care considerente autoritatea contractantă, în temeiul art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, precum și reieșind din conținutul deciziei ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020, era obligată să respingă această ofertă, iar în cazul în care acesta deja intenționează să livreze costume de protecție „ONG 05”, producător „ONGAN TEKSTIL SANAYI VE DIŞ TICARET ANONIM ŞIRKET”, TURCIA, de asemenea, oferta dată nu poate fi acceptată, or în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (4) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, aspect despre care CAPCS a fost atenționat în conținutul deciziei ANSC menționată.

În concluzie, Agenția reține că textul art. 69 din Legea nr. 131/2015 permite inclusiv ca, răspunzând la clarificările solicitate, ofertantul să completeze documentele inițial depuse cu singura condiție ca prin această completare să nu fie modificate elementele esențiale ale ofertei inițiale, respectiv ca aceste completări să-și aibă izvorul bine determinat în oferta inițială și acestea să fie menite să clarifice o situație preexistentă. Astfel, solicitarea de clarificări și/sau de documente justificative ale ofertei

nu poate conduce sub nicio formă la prezentarea de către ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă. Prin urmare, se atestă că prin atribuirea repetată a contractului ofertantului „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, decizia CAPCS în acest sens este contrară deciziei ANSC nr. 03D-695-20 din 21.09.2020, or autoritatea contractantă a fost obligată să reevalueze această ofertă cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată acesteia.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/953/20 din 02.10.2020, depusă de către „Portavita” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, privind achiziționarea „Costumelor de Maximă protecție, Ochelari și viziere pentru combaterea COVID-19 necesare conform necesităților IMSP-urilor pentru anul 2020”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

2. Se anulează decizia de atribuire a contractului de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 5 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta prezentată de către „Tetis International Co” SRL pentru lotul nr. 3, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. 20/00139 din 02.09.2020, în vederea stabilirii neconformității acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, strada Kiev nr. 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Membru

Digitally signed by Nani Angela
Date: 2020.10.16 15:09:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Anatolie ZAGORODNÎI

Angela NANI

Membru

Digitally signed by Oprea Petru
Date: 2020.10.16 15:12:05 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Petru OPREA