



ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

ДОДАТКОВА ПОСТАНОВА (вступна та резолютивна частини)

06 серпня 2015 року

справа № 800/215/15

Вищий адміністративний суд України у складі:
Головуючого
Суддів

- Маслій В.І.
- Калашнікової О.В.
- Розваляєвої Т.С.
- Кравцова О.В.
- Леонтович К.Г.

При секретарі судового засідання Зубенко Д.В.,
За участю позивача - Швеця О.Г.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні питання про прийняття додаткового судового рішення за результатами розгляду справи за адміністративним позовом Швеця Олега Григоровича до Президента України, Верховної Ради України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії

Керуючись статтями 168, 221, 232 Кодексу адміністративного судочинства України, суд. -
п о с т а н о в и в:

Відмовити у задоволенні позову Швеця Олега Григоровича в частині позовних вимог про визнання протиправною бездіяльності Верховної Ради України щодо розгляду питання про ініціювання конститутційної процедури імпичменту Президента України в якості реагування (на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені ч. 2 ст. 19, ст. 111 Конституції України) на оскаржувану протиправну бездіяльність Президента України щодо організації оборони України у передбаченій Конституцією і законами України спосіб.

Постанова може бути переглянута Верховним Судом України у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.

Головуючий:

підпис

В.І. Маслій

Судді:

підпис

О.В. Калашнікова

підпис

Т.С. Розваляєва

підпис

О.В. Кравцов

підпис

К.Г. Леонтович

3 оригіналом
згідно



Посвідчення судді



ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

ДОДАТКОВА ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 серпня 2015 року

справа № 800/215/15

Вищий адміністративний суд України у складі:

Головуючого	Маслія В.І.
Суддів	Калашнікової О.В.
	Розваляєвої Т.С.
	Кравцова О.В.
	Леонтович К.Г.

При секретарі судового засідання Зубенко Д.В.,

За участю позивача - Швеця О.Г.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні питання про прийняття додаткового судового рішення за результатами розгляду справи за адміністративним позовом Швеця Олега Григоровича до Президента України, Верховної Ради України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії

В С Т А Н О В И В:

21 травня 2015 року до суду надійшов адміністративний позов Швеця Олега Григоровича Зокрема, в своєму позові, з урахуванням заяви про збільшення позовних вимог, Швець О.Г. просив суд:

- визнати протиправною бездіяльність Президента України щодо прийняття рішення про введення воєнного стану в Україні або окремих її місцевостях та подання цього рішення (указу) Верховній Раді України на затвердження;
- визнати протиправною бездіяльність Президента України щодо прийняття рішення про застосування (використання) Збройних Сил України, інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, та подання цього рішення (указу) Верховній Раді України на схвалення;
- визнати протиправною бездіяльність Президента України щодо внесення до Верховної Ради України подання про оголошення стану війни;
- визнати протиправною бездіяльність Верховної Ради України щодо розгляду питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України в якості реагування (на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені ч. 2 ст. 119, ст. 111 Конституції України) на оскаржувані протиправну бездіяльність Президента України щодо організації оборони України у передбаченій Конституцією і законами України спосіб;
- зобов'язати Президента України невідкладно внести до Верховної Ради України подання про оголошення стану війни;
- зобов'язати Президента України невідкладно прийняти рішення про застосування (використання) Збройних Сил України, інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, і подати це рішення (указ) Верховній Раді України на схвалення;
- зобов'язати Верховну Раду України в якості реагування на оскаржувану бездіяльність Президента України, що триває у часі, невідкладно розглянути питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України.

Постановою Вищого адміністративного суду України від 30 липня 2015 року відмовлено у задоволенні позову Швеця Олега Григоровича в частині позовних вимог про визнання протиправною бездіяльності Президента України, що полягає у неприйнятті рішення про



введення воєнного стану в Україні або окремих її місцевостях та подання цього рішення (Указу) Верховній Раді України на затвердження, неприйняті рішення про застосування (використання) Збройних Сил України, інших військових формувань, утворених відповідно до законів України та подання цього рішення (Указу) Верховній Раді України на схвалення; не внесені до Верховної Ради України подання про оголошення стану війни та зобов'язання Президента України вчинити всі вищезазначені дії, та до Верховної Ради України про зобов'язання невідкладно розглянути питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України.

Проте, як вбачається з зазначеної постанови суду, судом не вирішено питання щодо позовної вимоги Швеця О.Г. про визнання протиправною бездіяльністю Верховної Ради України щодо розгляду питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України в якості реагування (на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені ч. 2 ст. 19, ст. 111 Конституції України) на оскаржувані протиправну бездіяльність Президента України щодо організації оборони України у передбаченій Конституцією і законами України спосіб.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 168 Кодексу адміністративного судочинства України, суд що ухвалив судові рішення, може за заявою особи, яка брала участь у справі, чи з власної ініціативи прийняти додаткову постанову чи постановити додаткову ухвалу, якщо щодо однієї із позовних вимог, з приводу якої досліджувалися докази, чи одного з клопотань не ухвалено рішення.

Додаткове судове рішення є невід'ємною складовою основного судового рішення.

Враховуючи що під час розгляду справи, судом було належним чином досліджено всі обставини справи, в тому числі надана правова оцінка вимозі позивача щодо визнання протиправною бездіяльністю Верховної Ради України щодо розгляду питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України, проте помилково не ухвалено рішення щодо зазначеної позовної вимоги, колегія суддів вважає за необхідне ухвалити у справі додаткову постанову.

Керуючись статтями 168, 221, 232 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

п о с т а н о в и в:

Відмовити у задоволенні позову Швеця Олега Григоровича в частині позовних вимог про визнання протиправною бездіяльністю Верховної Ради України щодо розгляду питання про ініціювання конституційної процедури імпічменту Президента України в якості реагування (на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені ч. 2 ст. 19, ст. 111 Конституції України) на оскаржувану протиправну бездіяльність Президента України щодо організації оборони України у передбаченій Конституцією і законами України спосіб.

Постанова може бути переглянута Верховним Судом України у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.

Головуючий:

(підпис)

В.І. Маслій

Судді:

(підпис)

О.В. Калашнікова

(підпис)

Т.С. Розваляєва

(підпис)

О.В. Кравцов

(підпис)

К.Г. Леонтович

3 оригіналом
згідно



Посвідчення судді: (підпис)