Генеральному прокурору України
Шокіну Віктору Миколайовичу
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Відстороненого від виконання повноважень Голови
Державної авіаційної служби України
Антонюка Дениса Юрійовича
Адреса для листування: Київська обл., м. Бориспіль, вул. Лютнева, 18, кв. 20

З А Я В А
шодо незаконності відсторонення від посади внаслідок неправомірних дій державного службовця

Я, Антонюк Денис Юрійович, користуючись нагодою, засвідчую Вам свою повагу та прошу звернути увагу на вчинення Головою Одеської обласної державної адміністрації паном Міхеілом Саакашвілі діяння, яке містить ознаки кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 364 Кримінального кодексу України, з огляду на наступне.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.03.2014 р. № 167-р мене, громадянина України Антонюка Дениса Юрійовича, призначено Головою Державної авіаційної служби України (далі – Державіаслужба).

26 червня 2015 року відбулось чергове засідання Комісії Державної авіаційної служби України з розгляду питань щодо прав на експлуатацію повітряних ліній (далі – Комісія).

Відповідно до пункту 1.7 Авіаційних правил України «Порядок надання і анулювання прав на експлуатацію повітряних ліній», що затверджені Наказом Державіаслужби від 24.10.2014 р. № 686 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 13.11.2014 р. за № 1440/26217, Комісія утворюється з представників Державіаслужби у складі голови Комісії, його заступника, членів та секретаря. Склад Комісії затверджується наказом Державіаслужби.

На засіданні Комісії, як передбачено п. 1.11 вищевказаних Авіаційних правил України, мають право бути присутніми представники авіаперевізників та інші заінтересовані особи. Для участі у засіданні Комісії до Державіаслужби надсилається лист, в якому зазначаються дані для направлення повідомлення про час, дату та місце проведення засідання Комісії. Особи, які направили листи про участь у засіданні Комісії, мають бути повідомлені про час, дату та місце його проведення за 3 дні до засідання Комісії.

Відтак, чинне законодавство України чітко визначає хто та за яких умов може бути присутнім на засіданні Комісії.

Разом з тим, не будучи представником жодної з авіакомпаній, заяви яких розглядалися на засіданні Комісії 26.06.2015 р., не дотримуючись встановленого порядку участі у роботі Комісії та не повідомляючи про свій інтерес щодо питань порядку денного, а також використовуючи своє службове становище, до місця проведення засідання Комісії прибув голова Одеської обласної державної адміністрації пан Міхеіл Саакашвілі.

Після прийняття Комісією рішення про відмову у задоволенні заяви ТОВ «Авіакомпанія «Атласджет Україна» про надання прав на експлуатацію повітряної лінії Одеса-Стамбул, пан М.Саакашвілі почав публічно звинувачувати мене як Голову Державіаслужби у продажі державної служби олігархічним інтересам, отриманні заробітної плати від приватних осіб, брехні щодо моїх доходів тощо.

На мої репліки та пропозиції щодо підтвердження усього сказаного пан М.Саакашвілі запропонував *«не лыбиться»* і заявив, що зробить усе для розпуску Комісії, адже її рішення продиктовані корупційними моментами (відеозапис висловлювань пана М.Саакашвілі

міститься в мережі Інтернет за посиланнями: https://www.youtube.com/watch?v=zFOQVzx4Mss; http://beta-ukr.newsru.ua/ukraine/26jun2015/saakashvili_antoniuk.html).

Цього ж дня після засідання Комісії пан М.Саакашвілі, Міністр інфраструктури України та я провели спільну прес-конференцію, під час якої пан М.Саакашвілі, не надаючи жодних доказів, продовжив звинувачувати мене в корумпованості та непрофесійності.

Ввечері цього ж дня, пан Міхеіл Саакашвілі у телевізійній політичній програмі «Шустер LIVE» (https://www.youtube.com/watch?v=CAMEqTPQ5x4) заявив, що мотивом і метою його участі в засіданні Комісії було сприяння іншим авіаперевізникам в отриманні прав на експлуатацію повітряних ліній з міста Одеса.

Враховуючи, що бурхлива реакція п. М.Саакашвілі була викликана відмовою Комісії у наданні ТОВ «Авіакомпанія «Атласджет Україна» прав на експлуатацію повітряної лінії Одеса-Стамбул, а ТОВ «Авіакомпанія «Атласджет Україна» є компанією з турецьким капіталом, що за часів президентства пана М. Саакашвілі у Грузії майже повністю окупував авіаційну галузь держави, стає зрозумілим чиї інтереси відстоює голова Одеської обласної державної адміністрації у сфері, на яку його компетенція не поширюється.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» корупційне правопорушення - діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність.

Корупція - використання особою, зазначеною у частині першій статті 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій статті 3 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей (стаття 1 Закону України «Про запобігання корупції»).

Статтею 3 Закону України «Про запобігання корупції» встановлено, що суб'єктами відповідальності за корупційні правопорушення є, зокрема, державні службовці.

Звертаю Вашу увагу, шановний Вікторе Миколайовичу, що відповідно до статті 25 Закону України «Про державну службу» посада голови обласної державної адміністрації віднесена до першої категорії посад державних службовців.

Згідно з частиною 1 статті 65 Закону України «Про запобігання корупції» за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

Відповідно до примітки до статті 45 Кримінального кодексу України корупційними злочинами відповідно до цього Кодексу вважаються злочини, передбачені статтями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410, у випадку їх вчинення шляхом зловживання службовим становищем, а також злочини, передбачені статтями 210, 354, ***364,*** 364 1, 365 2, 368 - 369 2 ***цього Кодексу.***

Враховуючи вказані вище обставини, вважаю, що в діях голови Одеської обласної державної адміністрації пана М.Саакашвілі вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого статтею 364 Кримінального кодексу України.

Відповідно до частини 1 статті 364 Кримінального кодексу України ***зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, -***

карається арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та зі спеціальною конфіскацією.

Зловживання службовим становищем пана М. Саакашвілі виражається в тому, що всупереч встановленому порядку участі у роботі Комісії, використовуючи своє службове становище та явно виходячи за межі своїх повноважень, які передбачені главами 1, 2 розділу III Закону України «Про місцеві державні адміністрації», пан М.Саакашвілі прийняв участь у засіданні Комісії та намагався вплинути на прийняття нею рішень в інтересах однієї авіакомпанії.

Протиправні дії паном М.Саакашвілі були вчинені умисно, з метою сприяння Товариству з обмеженою відповідальністю «Авіакомпанія «Атласджет Україна» в отриманні прав на експлуатацію новітньої лінії за маршрутом Одеса-Стамбул , що підтверджується його власним виступом в ефірі телевізійної політичної програми «Шустер LIVE», https://www.youtube.com/watch?v=CAMEqTPQ5x4.

Крім того, внаслідок таких неправомірних дій пана М.Саакашвілі мені, Антонюку Денису Юрійовичу було завдано істотної моральної шкоди, яка виражається в сильному нервовому стресі, який мені був спричинений неправомірними діями пана М.Саакашвілі, внаслідок чого в мене погіршився стан здоров'я та порушився нормальний життєвий ритм.

Більш того, оскільки відео із засідання Комісії, на якому було вчинено протиправне діяння, наявне в мережі Інтернет та його переглянуло більше одного мільйона чоловік, то окрім душевних страждань було завдано істотної шкоди моїй особистій та діловій репутації, що негативно вплине в подальшому на мою трудову кар'єру.

Загальний розмір завданої мені шкоди я оцінюю в сумму 1 000 000, 00 (один мільйон) гривень.

Крім того, у зв'язку з неправомірними діями та недостовірними висловлюваннями пана М.Саакашвілі мене, Антонюка Дениса Юрійовича, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01.07.2015 р. № 658-р було відсторонено від виконання обов'язків Голови Державіаслужби, внаслідок чого також завдано істотної шкоди державним інтересам, оскільки Державіаслужба наразі не в змозі повноцінно виконувати покладені на неї функції через відсутність її Голови.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про державну службу» відсторонення державного службовця від виконання повноважень за посадою із збереженням заробітної плати можливе у разі невиконання службових обов'язків, що призвело до людських жертв або заподіяло значної матеріальної чи моральної шкоди громадянинові, державі, підприємству, установі, організації чи об'єднанню громадян.

Звертаю увагу, що факт невиконання мною службових обов'язків не виявлено жодною перевіркою діяльності Державіаслужби.

Відтак, єдиною реальною причиною службового розслідування щодо мене, наслідком чого є тимчасове блокування роботи Державіаслужби, є голослівні публічні заяви державного службовця, спрямовані на заподіяння мені репутаційної шкоди. При цьому відповідні заяви поширені особою, яка жодного відношення ані до Державіаслужби, ані до Комісії не має.

Як зазначено у статті 22 Закону України «Про державну службу», тривалість відсторонення від виконання повноважень за посадою не повинна перевищувати часу службового розслідування. Службове розслідування проводиться у строк до двох місяців у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Порядок проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджено постановою Кабінету

Міністрів України від 13.06.2000 р. № 950, з наступними змінами та доповненнями (далі – Порядок № 950).

Згідно з пунктом 2 Порядку № 950 рішення щодо проведення службового розслідування приймається вищими посадовими особами України, Першим віце-прем'єр-міністром України, керівником державного органу (посадовою особою), що призначив на посаду особу, уповноважену на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно якої планується проводитися службове розслідування, керівником органу, в якому працює зазначена особа.

Рішенням щодо проведення службового розслідування визначається голова комісії з проведення службового розслідування, інші члени комісії, мета і дата початку та закінчення службового розслідування. Термін службового розслідування не може перевищувати двох місяців (пункт 3 Порядку № 950).

Пунктом 4 Порядку № 950 встановлено, що службове розслідування проводиться з відстороненням особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, від виконання повноважень за посадою або без такого відсторонення. **Рішення про відсторонення приймається за поданням голови комісії з проведення службового розслідування керівником органу державної влади, в якому працює особа**.

Відтак, Порядком № 950 чітко визначено процедуру проведення службового розслідування щодо державного службовця, у відповідності до якої за наявності передбачених законодавством підстав приймається рішення про проведення службового розслідування, формується комісія з проведення службового розслідування, за поданням голови якої можливе відсторонення особи від займаної посади на час розслідування.

Тобто, відсторонити державного службовця від виконання повноважень за посадою можна лише після прийняття уповноваженим органом рішення про службове розслідування та формування комісії для його проведення.

Натомість, після публічного поширення паном М.Саакашвілі безпідставних звинувачень на мою адресу мене було відсторонено від виконання повноважень Голови Державіаслужби до прийняття рішення про проведення службового розслідування та формування комісії з його проведення, що суперечить процедурі, передбаченій Порядком № 950.

З урахуванням вищевикладеного, зважаючи на той факт, що мене було відсторонено від посади Голови Державної авіаційної служби України на підставі неправомірних дій та звинувачень пана Міхеіла Саакашвілі, що не є передбаченою ст. 22 Закону України «Про державну службу» підставою для такого та всупереч визначеному законодавством порядку, прошу Вас, шановний Вікторе Миколайовичу, перевірити законність мого відсторонення від виконання повноважень Голови Державіаслужби.

Відповідно до Перехідних положень Кримінального процесуального кодексу України до дня введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу повноваження щодо досудового розслідування передбачених нею кримінальних правопорушень здійснюють слідчі органів прокуратури, які користуються повноваженнями слідчих, визначених цим Кодексом.

Після введення в дію частини п'ятої статті 216 цього Кодексу матеріали кримінальних проваджень, досудове розслідування яких здійснюється органами прокуратури, передаються слідчими органів прокуратури Національному антикорупційному бюро України.

Статтею 216 Кримінального процесуального кодексу України встановлено, що детективи Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування злочинів, передбачених статтею 364 Кримінального кодексу України, якщо злочин вчинено державним службовцем, посада якого віднесена до першої та другої категорій посад, особою, посада якої прирівняна до першої та другої категорій посад державної служби.

Відповідно до частини 1 статті 10 Закону України «Про національне антикорупційне бюро» встановлено, що оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування у

кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених законом до підслідності Національного бюро проводять старші детективи та детективи Національного бюро, які є державними службовцями.

Оскільки в теперішній час в структурі Національного антикорупційного бюро України не здійснено набір детективів та старших детективів, тому і здійснення Національним антикорупційним бюро України функцій щодо оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування у кримінальних провадженнях відповідно до Закону України «Про національне антикорупційне бюро» та Кримінального процесуального кодексу України також не є можливим.

Згідно з частиною 5 статті 218 Кримінального процесуального кодексу України спір про підслідність у кримінальному провадженні, яке може належати до підслідності Національного антикорупційного бюро України, вирішує Генеральний прокурор України або його заступник.

Враховуючи наведені вище обставини та керуючись ст.ст. 214, 216, 218 Кримінального процесуального кодексу України, ст. 364 Кримінального кодексу України,

П Р О Ш У:

1. Вирішити питання про наявність в діях Голови Одеської обласної державної адміністрації пана Міхеіла Саакашвілі ознак кримінального правопорушення, передбаченого частиною 1 статтею 364 Кримінального кодексу України.
2. Перевірити законність відсторонення мене, Антонюка Дениса Юрійовича від виконання повноважень Голови Державної авіаційної служби України.

З повагою,
Д.Ю. Антонюк

03 липня 2015 року