



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine  
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Number: T20 0 KT 0007857 13

Sarajevo, 25.12.2014

DETENTION

COURT OF BOSNIA AND HERCEGOVINA

SARAJEVO

To pre-trial judge

Based on Article 35. paragraph 1. and 2. point i) and Article 226. and 227. Law on criminal code of Bosnia and Hercegovina, I f i l e,

INDICTMENT

AGAINST:

**I. HUSEIN BOSNIĆ** a.k.a. „Bilal“, the son of father Husnija and mother Rasima, born Kanulić, born on 09. 10. 1972 in Mrazovac Šišići village, municipality Bužim JMBG 0910972111097, with residence on the address of Brigovi bb, B&H citizen, married, father of seven children, theologian by occupation, VSS, arrested on 03.09.2014 at 12:00hrs, is in detention according to the verdict of B&H Court no. S1 2 K014147 14 Kž of 04.12.2014.

Due to grounded suspicion that:

During 2013 and 2014, Husein Botic, as a member of the so-called *Salafi Community* in B&H which is organized in the territory of Bosnia and Herzegovina - out of official institutions of the Islamic Community of B&H, in several towns of the territory of B&H (such as the Community in Velika Kladuša and Community in Gornja Maoč) - propagated for an expansion of Islamic radicalism in Bosnia and Herzegovina and the region. From the position of religious authority in that so-called *Salafi Community*, Husein Botic consciously and publicly carried out activities which contain elements of criminal offenses and public incitement on terrorist activities from article 202a., recruitment for terrorist activities from Article 202b., and organization of a terrorist group from article 202d. paragraph 2 of the Criminal Code of Bosnia and Herzegovina. As such, he publicly engaged on meetings that gathered members of the so-called *Salafi Community* and through Social Network such as YouTube, where his speeches are published and addressed to the public youth. The videos contain a message with the aim of inciting members of the so-called *Salafi Community* to become members of the organized terrorist group ISIL in the so-called *Islamic State* and, by joining ISIL (declared a terrorist organization by the UN), to take part in activities that this terrorist organization ISIL implements. Husein Botic addressing them (terrorists of ISIL) among others who are listening the following public messages:

“Islam is execution of orders. Servitude to Allah, a.s. is a delight. There are no men that did not hear about Mujahids. It is a pity that we are not

with them, therefore we pray to Allah a.s. to make us feel like martyrs.”

*(Published on 10.02.2013 in the YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Familiarity with brothers in Konjic)*

„What makes the Lord of the servant, Allah, most happy is when his servant like that, without vest flies into infidels and fights until he is killed ... I took the sabre, rolled up my sleeves, entered among the army of infidels, killed and got killed“. *(Published on 14.08.2013 in the YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Sleepy Bosnians“)*

Killed and get killed – this is how the ones that helped this faith ended up and who conveyed us this faith and which we should be proud with until the judgment day. I pray to Allah Subhanahu Wa Ta'ala da Bedr and the lessons from Bedr and the fighting Rasulullah Sallallahu Alaihi Wasallam may be our strategy and our manhaj so we know that it is an ibadet of Allah Subhanahu Wa Ta'ala...” *(Published on 14.08.2013 in the YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Sleepy Bosnians“)*

“Young men in their best age are fighting. Sarajevo brother ( Šabić Muaz) fell as a sehid, and not as a coward. He sacrificed his life in Allah’s path, since Islam mobilizes” *(Published on 27.09.2013 in the YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Who was cursed by Allah)*

“Fear Allah, a.s. truly, as he should be feared. Do not die any other way but as a true Muslim. A true Muslim is the one who Allah is happy with. Did you see these sehids (Martyr) that fell who say: ‘Lord, inform our Messenger sallahu alejhi veseleme, Lord we are happy with you, be happy with us, too.’ Do not die other way but as true Muslims” *(Published on 04.10.2013 in the YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Iman season, best days of the year“)*

“We always triumph brother. Believer never loses. What did those Muslims that fell as sehids lose? Nothing! ... Even the ones who are joining now, brothers of some sehids. They have triumphed. We see some signs only through their faces, let alone more than that with Allah’s help” *(Published on 09.03.2014 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Fitna)*

“This is preparation for setting the Islam law in the whole world, and it will start exactly from Sham (Syria). Best armies will gather there. The best sehids will fall there” *(Published on 09.03.2014 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Fitna)*

“What makes us most happy is that our brother died with his face toward the infidels, speaking out the biggest words of truth, and that is that there is no other God but Allah Subhanahu Wa Ta'ala, and that Muhammed Sallallahu Alaihi Wasallam is Allah’s servant and messenger ... I pray Allah Subhanahu Wa Ta'ala for us to take big ibret the example of this brother of ours and pray that our death is in sehadet ... let us die, with our face toward the infidels. These are the sons that Bosnia needs; these are the sons that the ummet (community) of Mohammed aleihi selam needs....” *(Published on 12.05.2014 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: Bosnian sirkiet)*

“We ask Allah a.s. to make us become the army for khilafet and to not be ashamed of saying that. While others get mobilized to become chetniks and tramps and drug addicts and that gay jamaat, we mobilize that the army on Allah’s matabarek path can grow and that we don’t

have to be ashamed to admit and say that publicly. We protect Islam when Islam needs it and there is no other way but fight, then we are lions. And when Islam can grow with diplomacy and dawaa, then we are an example of behavior and patience” (*Published on 01.06.2014 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: temptation, lessons and punishment*)

“Deeds are valued upon their completion. If you act like a Muslim everything will be calculated to you. If you act like an infidel, everything will be cancelled. A man works for Islam, lives according to Islam, and falls as a sehid. We pray Allah to make your death sehidic. And that it is the best way of dying. The ones that died on Allah’s path are alive and are rejoicing just now” (*Published on 10.08.201 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: media risk, media lies and deceits*)

“Mujahids in Syria are the best sons of this community ... they serve Allah Tabarak Wa Taala and through that ibadet they want to reach the highest level in heaven, and to leave order after them in the world, and not disorder as some want” (*Published on 06.09.2014 in YouTube social network titled “Bilal Bosnić Hutba: War and shapes of war today*)

As a result of this public incitement of Husein Bosnić, a bigger number of members of the so-called *Salafī Community* in B&H left B&H and joined the terrorist organizations of ISIL in Syria and Iraq (which are officially declared as terrorist organizations and groups by the UN Security Council) and with their participation in terrorist activities in Syria and Iraq they carried out activities which contain elements of criminal offenses from Article 201. paragraph 1. related to paragraph 5. point a) all related to criminal offense of Article 202d. paragraph 2. CC of B&H. Following citizens of B&H took part in public speeches of Husen Bosnić and died as

members of the terrorist organization: Emrah Pilipović, Samir Begić, Amir Crnjeković, Ismar Mešinović, Azmir Ališić, Muaz Šabić and others. Meanwhile, others still take part in the activities of the terrorist organization ISIL which they joined in Syria and Iraq. Their active membership presents a risk for B&H by the fact that they get trained and ready for carrying out terrorist activities even after their return to B&H.

**THEREFORE:**

Through public information means he officially addressed messages to the public with the aim of inciting others to commit criminal offenses by getting recruited for terrorist activities from Article 202b and Organization of terrorist group from Article 202d, paragraph 2 of the Criminal Code of Bosnia and Hercegovina

**BY WHICH HE:**

Committed the criminal offense of public incitement for terrorist activities from Article 202a related to the criminal offenses of recruitment for terrorist activities from Article 202b and organization of a terrorist group from Article 202d, paragraph 2 of the Criminal Code of Bosnia and Hercegovina.

**I.**

Investigation results:

*Investigation results have verified claims of the indictment that Husein Bosnić has committed the criminal offense public incitement for terrorist activities from Article 202a related to the criminal offenses of recruitment for terrorist activities from Article 202b and organization of terrorist group from Article 202d, paragraph 2 of the Criminal Code of Bosnia and Hercegovina.*

*In fact, regarding the collected material documentation, the results of Interrogations and analyzed published speeches of Bosnić, the expert witness, Professor PhD. Vlado Azinović upon the order of B&H Prosecution, verified that Husein Bosnić in his public speeches influences on others to join terrorist organizations. Professor PhD. Vlado Azinović stated clearly that Husein Bosnić in all his speeches directly produces or reinforces the decision on the persons that hear him to join the battlefields of Syria and Iraq. In his speeches, Bosnić obviously sets the idealistic model of being an indisputable devoted believer with whom God (Allah) is only happy if he ends his life by dying on God's (Allah's) path.*

*Furthermore, from the material documentation it is notable that a bigger number of individuals who went to battlefields, out of which some died meanwhile, regularly visited public hutbas of Bosnić and made photos with him by even placing insignia of ISIL and the Islamic State in the premises that Bosnić's speeches would be held. Findings of telephones and computers' examinations taken from the individuals that were in battlefields in Syria and Iraq, it is clear that they have contact with Husein Bosnić, and recorded hutbas of Husein Bosnić are located in their computers. Statements of the interrogated witness clearly note that B&H citizens who went to Syria regularly listened to Bosnić's hutbas and, according to testimonies of witnesses, they were radicalized further by this. The consequence of this kind of radicalization was that they went to Syria and Iraq to join on battlefields.*

*Apart of the above-stated evidence collected, the financial investigation resulted the notable fact that Husein Bosnić in the previous period received high amounts of money from Arabian countries calculating at 200.000.00 US Dollars.*

PROSECUTION OF BOSNIA AND HERCEGOVINA  
P R O S E C U T O R

Dubarvko Čampara





**Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine**  
**Тужилаштво Босне и Херцеговине**

**Broj: T20 0 KT 0007857 13**

**Sarajevo, 25.12.2014. godine**

**PRITVOR**

**SUD BOSNE I HERCEGOVINE**

**SARAJEVO**

**Sudiji za prethodno saslušanje**

**Na osnovu člana 35. stav 1. i 2. tačke i) te člana 226. i 227. Zakona  
o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, p o d i ž e m,**

**O P T U Ź N I C U**

**PROTIV:**

- I. HUSEIN BOSNIĆ** zv. „Bilal“ sin Husnije i majke Rasime rođene Kanulić, rođen 09. 10. 1972.godine u mjestu Mrazovac zaseok Šišići, opština Bužim JMBG 0910972111097, nastanjen na adresi Brigovi bb, državljanin BiH, oženjen, otac sedamnaestoro djece, po zanimanju teolog, VSS, lišen slobode dana 03.09.2014. godine u 12,00 sati, nalazi se u pritvoru po rješenju Suda BiH br. S1 2 K014147 14 Kž od 04.12.2014.godine.

**Zbog postojanja osnovane sumnje da je:**

**Tokom 2013. i 2014. godine, kao pripadnik tzv. *selefijske zajednice* u BiH organizovane na području Bosne i Hercegovine, van zvaničnih institucija Islamske zajednice Bosne i Hercegovine, u nekoliko gradova na području Bosne i Hercegovine kao što su Zajednica u Velikoj Kladuši i Zajednica u Gornjoj Maoči radi propagiranja i širenja Islamskog radikalizma u Bosni i Hercegovini i regionu, svjesno, sa pozicije vjerskog autoriteta u toj tzv. selefijskoj zajednici, javno vršio radnje koje imaju obilježja krivičnih djela Javno podsticanje na terorističke aktivnosti 202a., Vrbovanje radi terorističkih aktivnosti iz člana 202b., i Organiziranja terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, pa je tako javno na skupovima na kojima je okupljao pripadnike selefijske zajednice kao i putem društvene mreže You tube održavao, objavljivao svoje govore i upućivao u istim javne poruke s ciljem podsticanja pripadnika tzv. Selefijske zajednice da postanu pripadnici organizovane terorističke grupe ISIL u tzv. Islamskoj državi i kao pripadnici te grupe učestvuju u aktivnostima koje organizuje ta teroristička organizacija ISIL (koja je od strane UN proglašena terorističkom organizacijom) upućujući im između ostalog javno slijedeće poruke:**

“Islam je izvršavanje naredbi. Robovanje Allahu dž.š. je slast. Nema čovjeka koji nije čuo za mudžahide. Žalosno je samo što mi nisamo sa njima, pa molimo Allaha dž.š. da nas proživi kao šehidima” (*Objavljeno dana 10.02.2013.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom“ Bilal Bosnić Hutba: Druženje s braćom u Konjicu*)

„Ono što najviše razveseli Gospodara robova, Allaha, je kada njegov rob onako, bez pancira uleti među nevjernike i bori se dok ne bude ubijen... Uzeo samo sablju, zavrnuo rukave, ušao među nevjerničku vojsku ubijao i bio ubijen.“ *(Objavljeno dana 14.08.2013.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba:uspavani Bošnjaci“)*

Ubiti i biti ubijen – tako završavaju oni koji su pomogli ovu vjeru i koji su nam prenijeli ovu vjeru i s kojom vjerom se mi trebamo ponositi do sudnjeg dana. Molim Allaha Subhanahu Wa Ta'ala da Bedr i pouke s Bedra i ratovanje Rasulullah Sallallahu Alaihi Wasallam bude naša strategija i bude naš menhedž da znamo da je to ibadet Allaha Subhanahu Wa Ta'ala...” *(Objavljeno dana 14.08.2013.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba:uspavani Bošnjaci“)*

“Mladići u najboljim godinama se bore . Brat Sarajlija( Šabić Muaz) pao kao šehid, a ne kao kukavica. Žrtvovao je svoj život na Allahovom putu jer islam mobiliše” *(Objavljeno dana 27.09.2013.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba:Koga je Allah prokleo)*

“Bojte se Allaha dž.š. istinski, kako se treba bojati. Nemojte da umrete osim kao pravi muslimani. Pravi musliman je onaj s kojim je Allah zadovoljan. Vidite ove šehide kada su pali koji kažu: ‘Gospodaru, obavijesti našeg Poslanika sallahu alejhi veseleme, Gospodaru mi smo zadovoljni s tobom, budi i ti zadovoljan s nama.’ Nemojte umrijeti osim kao pravi muslimani” *(Objavljeno dana 04.10.2013.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba:Imanska sezona najbolji dani u godini“)*

“Mi braćo uvijek trijumfujemo. Nikad vjernik ne gubi. Šta su izgubili onimuslimani koji su pali kao šehidi? Ništa! ... I ovo sad što se dešava, braća neka šehidila. Oni su trijumfovali. Mi neke išarete samo s njihovih

lica vidimo, a kamo li više od toga uz Allahovu pomoć” (Objavljeno dana **09.03.2014.godine** na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: Fitna)

“Ovo je priprema za uspostavljanje islamskog zakona na čitavom dunjaluku, a početak će upravo iz Šama. Tamo će se sakupiti najbolje vojske. Tamo će pasti najbolji šehidi” (Objavljeno dana **09.03.2014.godine** na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: Fitna)

“Ono što nas posebno raduje da je naš brat poginuo okrenutog lica prema nevjernicima, izgovarajući najveće riječi istine, a to je da nema drugog boga do Allaha Subhanahu Wa Ta'ala, a da je Muhammed Sallallahu Alaihi Wasallam Allahov rob i poslanik... Molim Allaha Subhanahu Wa Ta'ala da mi iz ovoga primjera našega brata uzmemo veliki ibret i da molimo da i naša smrt bude na šehadetu... da poginemo, a licem prema nevjernicima okrenuti. Takvi sinovi trebaju Bosni, takvi sinovi trebaju ummetu Muhameda aleihi selama...” (Objavljeno dana **12.05.2014.godine** na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: Bosanski širkijet)

“Molimo Alaha dž.š. da budemo vojska za hilafet i da se ne stidimo da to kažemo. Dok se drugi mobilišu da četnici budu, i da klošari budu i da drogeraši budu, i da gej džemat budu, mi se mobilišemo da vojska na Allahu matabarek putu budemo i ne stidimo se da to javno priznamo i kažemo. Mi zagovaramo islam, pa kad treba islam i ne može drugačije nego borbom, onda smo mi lavovi, a kad islam može diplomatijom i dawom onda smo mi primjer ponašanja i sabura” (Objavljeno dana **01.06.2014.godine** na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: iskušenje, ibreti i kazne)

“Djela se cijene po završetku. Ako skončaš k'o musliman sve će ti se uračunati. Ako skončaš kao nevjernik, sve će ti se poništiti. Čovjek radi za islam, živi po islamu i padne kao šehid. Mi molimo Alaha da nam smrt bude šehidska. I to je najbolji način umiranja. Oni koji su poginuli na Allahovom putu su živi i tek se sada raduju” (*Objavljeno dana 10.08.2014.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: opasnost medija, medijske laži i obmane*)

“Mudžahidi u Siriji su “najbolji sinovi ovoga ummeta ... oni robuju AllahuTabarak Wa Taala i žele preko tog ibadeta da se dočepaju najvećeg stepena u dženetu, a na dunjaluku da ostene red iza njih, a ne nered kako to drugi žele” (*Objavljeno dana 06.09.2014.godine na društvenoj mreži Youtube pod naslovom “ Bilal Bosnić Hutba: Rat i oblici rata danas*),

**pa je nakon ovakvog javnog podsticanja Huseina Bosnića, veći broj pripadnika tzv. Selefijske zajednice u BH – državljana BiH napustio BiH te se priključio terorističkim organizacijama ISIL-a u Siriji i Iraku koje su od strane Vijeća Sigurnosti UN-a proglašena kao terorističke organizacije i grupe, te su učestvovanjem u terorističkim aktivnostima u Siriji i Iraku izvršili radnje koje imaju obilježja krivičnih djela iz člana 201. stav 1. u vezi sa stavom 5. tačka a) sve u vezi sa krivičnim djelom iz člana 202d. stav 2. KZ-a BiH te su državljani BH: Emrah Pilipović, Samir Begić, Amir Crnjeković, Ismar Mešinović, Azmir Ališić, Muaz Šabić i dr. koji su prisustvovali javnim predavanjima Husena Bosnića kao pripadnici terorističke organizacije poginuli dok ostali i dalje učestvuju u aktivnostima terorističke organizacije kojoj su pristupili i tako predstavljaju opasnost za BiH na način da se obučavaju i pripremaju i za provođenje terorističkih radnji i po povratku u BiH.**

**DAKLE:**

Javno putem sredstava informisanja upućivao poruke javnosti s ciljem podsticanja drugih na izvršenje krivičnih djela Vrbovanje radi terorističkih aktivnosti iz člana 202b. i Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. Krivičnog Zakona Bosne i Hercegovine

**ČIME JE:**

**Počinio krivično djelo Javno podsticanje na terorističke aktivnosti iz člana 202a. u vezi sa krivičnim djelima Vrbovanje radi terorističkih aktivnosti iz člana 202b. i Organiziranje terorističke grupe iz člana 202d. stav 2. Krivičnog Zakona Bosne i Hercegovine.**

**TUŽILAŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE**

**T U Ž I L A C**

**Dubarvko Čampara**

BASIC COURT IN PRISHTINË – Serious Crimes Department, pre-trial judge Vehbi Kashtanjeva, with legal secretary Kimete Mehmeti, regarding the request of the Special Prosecution of the Republic of Kosovo, PPS.NO.123/2014, of date 17.09.2014, for setting the detention measure against the defendants: Bedri Robaj, due to grounded suspicion of having committed criminal offense, recruitment for terrorism from the Article 130 of the CCRK and the criminal offense- incitement for carrying out terrorist actions, from the Article 147 of CCRK, the defendant Idriz Bilibani, due to grounded suspicion of having committed criminal offense, recruitment for terrorism from the Article 130 of the CCRK and the criminal offense - incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, and the criminal offense recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, the defendant Mazllam Mazllami, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK, the defendant Alban Malsiu, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK, the defendant Dardan Gjuka, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of organization and participation in terrorist groups, from the Article 143 par.2 of CCRK, the defendant Eroll Nesimi, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK, Leonard Ruli, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, the defendant Sabahudin Selimi - due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, the defendant Trim Ademi, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, deciding according to remarks of the Court of Appeal given in the verdict PN1.no.1903/2014 of date 01.10.2014, after holding the hearing session on date 16.10.2014, made this:

## V E R D I C T

Against the defendants:

1. BEDRI ROBAJ, the son of father Hajrullah and mother Hasime, born on 07.04.1980 in Malishevë, Astrazup village of Malishevë, with personal no. 1016151790, with residence in Astrazup village of Malishevë, has completed secondary education and the Open American University, married, father of two children, of the medium economic state, earlier worked as an imam, convicted earlier, Albanian, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:08h.
2. MAZLLAM MAZLLAMI, the son of father Nasuf and mother Nurije, born on 01.05.1958 in Zapluxhë of Prizren, Prizren, with personal no. 1002841068, with residence in “Selajdin Berisha” str. no. 4/B of Prizren, Albanian, has completed theology faculty in Cairo, imam of Jeni Mahalla mosque in Prizren, married, father of five children, of the medium economic state, not convicted earlier, no other

procedures are being carried out against him for other criminal offences, resident of the Republic of Kosovo, also resident of the Republic of Bosnia and Herzegovina, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:20h.

3. FUAD RAMIQI, the son of father Xhavit and mother Rafete, born on 26.03.1960 in Pozheran village Viti, with personal no. 1019698625, with residence in “Hamëz Jashari” str. 16/26 – Prishtinë, Albanian, has completed faculty of defense in Sarejevo, of the medium economic state, Secretary of Islamic Movement “Bashkohu”, married, father of two children, convicted earlier, resident of the Republic of Kosovo, also resident of the Republic of Bosnia and Herzegovina, is under detention, from the date 17.09.2014, at 07:40h.
4. EROLL NESIMI, the son of father Abdulhalim and mother Kumrije, born on 20.02.1981 in Mitrovicë, with personal no. 1003968574, with residence in “Agim Hajrizi” str. 6/33 – Mitrovicë, Albanian, has completed theology faculty, married, father of three children, works as an imam in Fidanishte mosque in Mitrovicë, of the medium economic state, not convicted earlier, Albanian, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 07:10h.
5. LEONARD RULI, the son of father Riza and mother Taibe, born on 27.09.1979 in Prizren, “Musa Sheherzade” str. in Prizren, with personal no. 2016280057, Albanian, has completed Islamic jurisprudence in Jordan, married, father of two children, of the medium economic state, imam in Ebuhanite mosque in Dardania quarter of Prizren, not convicted earlier, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:05h.
6. SEBAHUDIN SELIMI, the son of father Musa and mother Sahide, born on 06.10.1981 in Smirë village, Viti, with personal no. 1012628958, Albanian, has completed theology faculty in Medina, imam in Drobesh village, Viti municipality, married, father of two children, of the medium economic state, not convicted earlier, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 07:20h.
7. TRIM ADEMI, the son of father Nysret and mother Teuta, born on 10.04.1987 in Prishtinë, “Lakrishte” quarter, Bill Clinton str. Entr. 5, floor 13 no.52, in Prishtinë, with personal no. 1170869156, has completed faculty of economy in Prishtinë, works as a director in ISC-SHPK, not married, of the medium economic state, not convicted earlier, Albanian, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:05h.

Against the defendants:

#### DETENTION IS SET

Against the defendants: Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi, and Trim Ademi, at the duration of 1 (one) month, starting from 17.09.2014 until 17.10.2014.



While, against the defendants:

1. IDRIZ BILIBANI, the son of father Elez and mother Mala, born on 11.11.1981 in Prizren, Lubinje e Poshtme village of Prizren, with personal no. 1007270590, with residence in "Aleks Budaj" str. n.n. Prizren, , has completed secondary education and the Open American University, married, father of two children, of the medium economic state, deals with translation of books from Arabic into Bosnian, not convicted earlier, Bosniak, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:05h.
2. ALBAN MALSIU, the son of father Sami and mother Imrije, born on 25.05.1987 in Prishtinë, with residence in Ferizaj at Nezair Neziri str. n.n., with personal no. K00236036, undergraduate at the faculty of economy, married, father of two children, of the poor economic state, owner of religious bookshop in Ferizaj, not convicted earlier, Albanian, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 09:00h.
3. DARDAN GJUKA, the son of father Enver and mother Fatmire, born on 14.08.1987 in Pejë, in Pejë, with residence at "Ahmet Gjikolli" str. No.15, Pejë, has completed secondary education, not married, of the poor economic state, unemployed, earlier worked at Telenet company in Pejë, not convicted earlier, legal procedures are being carried out against him for two other offenses, no notes that he was tried, Albanian, resident of the Republic of Kosovo, is under detention, from the date 17.09.2014, at 06:00h.

The Court orders the measure of:

#### HOUSE ARREST

At the duration of 1 (one) month, in order that, according to this verdict, the house arrest measure is calculated from 17.09.2014 until 17.10.2014

II. The defendants Alban Musliu, Idriz Bilibani, and Dardan Gjuka with the abovementioned addresses are obliged to stay in their houses and they are not allowed by any means to leave the premises of their residence without court's permit.

III. Police stations in Ferizaj, Prizren and Pejë are obliged to verify implementation of these measures and in case of their non-respect to inform the pre-trial judge of this Court.

IV. The Court can set detention in case that defendants violate the verdict without permit.

There is grounded suspicion that the defendants have committed the criminal offenses: Bedri Robaj, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK and the criminal offense of incitement for carrying out terrorist actions, from the Article 147 of CCRK; the defendant Idriz Bilibani, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, and the

criminal offense recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK; the defendant Mazllam Mazllami, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK; the defendant Fuad Ramiqi, there is grounded suspicion that he has committed the criminal offense of call for resistance from Article 411 of the CCRK; the defendant Alban Malsiu, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK; the defendant Dardan Gjuka, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of organization and participation in terrorist groups, from the Article 143 par.2 of CCRK; the defendant Eroll Nesimi, due to grounded suspicion of having committed criminal offense - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK; Leonard Ruli, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK; the defendant, Sabahudin Selimi, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK; the defendant Trim Ademi, due to grounded suspicion of having committed the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK.

#### Justification

Special Prosecution of the Republic of Kosovo has requested setting of the detention against the defendants: Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Alban Malsiu, Dardan Gjuka, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi, and Trim Ademi, PPS.no. 123/2014, of date 17.09.2014, due to grounded suspicion of having committed the above-mentioned criminal offenses.

With the verdict of 19.09.2014, the pre-trial judge has set detention measure to the above-mentioned defendants at the duration of one month, from 17.09.2014 to 17.10.2014.

With the verdict PN1,no.1903/2014 of date 01.10.2014, the Court of Appeal has approved requests of defendants and their defenders, and it has annulled the decision of pre-trial judge and has return their case to reclaim. Because their incriminatory actions of the defendants have not resulted clearly the grounded suspicion of having committed the criminal offenses and the evidence that verify the grounded suspicion have not been described they proposed that the in the reclaim the first instance Court should request from the case prosecutor to argument or verify evidence that support the grounded suspicion that the defendants have committed the criminal offenses they are suspected for. Furthermore, they have proposed that the Court request from the prosecutor to argument or verify the evidence that support the grounded suspicion that the defendants have committed the criminal offenses. With prescription, the Court has requested from the Prosecutor to submit all the evidence that argument the grounded suspicion, in order for the Court with the prescription of date 10.10.2014, which has been submitted to the Court on 13.10.2014, has presented the evidence regarding the grounded suspicion that the defendants have committed the above-mentioned criminal offenses.

Special Prosecutor of the Republic of Kosovo states that as far as the criminal offense of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK is concerned, for the defendant Bedri Robaj is suspected, while searching his house were found “lists” with names of members that are evidenced in “Syri i Jetës” Association, which has operated in his office with first and last names, such as the names of the persons Leutrim Krasniqi and Rexhep Morina were found there, who were killed in the Syrian war. In these lists there is also mentioned the amount of money that is suspected and believed that these persons have allocated to families of the persons that have gone to war in Syria, while names on these lists also include Besnik Hasani, who is in Syria, and it is described that this person has 7 family members. As far the other criminal offense, for which the grounded suspicion exists that the defendant has committed, incitement for terrorist criminal actions from the Article 147 of CCRK, the evidence that support the grounded suspicion and secret measures and electronic transcript that the defendant Bedri Robaj has incited other persons to commit terrorist criminal offenses, among them are Pajtim Olluri, killed in Syria, Naman Demolli and Rexhep Morina. Evidences and a laptop, CD, were collected during his house search, which have been sent for examination and they are expected to be examined.

As far as the defendant Idriz Bilibani is concerned, there is grounded suspicion that he has committed the criminal offenses incitement or hatred from Article 147 and recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, the defendant published his speeches in YouTube, in order for anyone to follow the same and with this his incriminatory actions have been prescribed in the request of 10.10.2014, as far as the other criminal offense is concerned that the defendant Idriz Bilibani has committed, while giving his statement to the police, the same has admitted that parent of the person – Qendrim Kovaqi, who went to Syria, has blamed the defendant of having influenced with his speeches to make him go to Syrian War.

As far as the third defendant Mazllam Mazllami is concerned, the Prosecution has also extended the investigations as based on the evidence that we have taken afterwards to the same one, there is grounded suspicion that he has committed the criminal offenses of incitement for terrorism from Article 141 and the criminal offense of incitement of hatred, division, religious intolerance, from the Article 147 of CCRK, incriminatory actions as far the first offense are concerned have been described in the prescription of 10.10.2014, in the case of completing the evidence we concretely present the statement of Yll Krasniqi, who said that he has held religious courses in which the current defendants Idriz Bilibani, Idriz Bilibani and Ebu Beker Ruli gave their speeches. On this occasion, when the witness was asked if the imam Mazllam Mazllami preached about conflict in Syria, stated that the Imam has said that the ones who are in the conflict circle should take part in the conflict, and if they cannot win than the circle extends to give them full support. As far the criminal offense that the defendant is suspected of is concerned, incitement of hatred, during the preaches in the mosque that the defendant serves has incited hatred against the LGBT group, who members live also in Kosovo, so in the Hytba, as it is also written in the verdict of investigations, for which evidence there is also a CD, the same one was seized equipment that were sent for examination in relation to this case.

As far as the defendant Fuad Ramiqi is concerned, he is suspected of having committed the criminal offense of call for resistance from the Article 411 par.1 of CCRK, which have been described in the prescription of 10.10.2014 and adds that we have a CD that we support the grounded suspicion that the defendant has committed this criminal offense are the calls for resistance that the defendant has made publicly through the media – KTV.

As far as the defendant Alban Malsiu is concerned, apart of the ones that were mentioned in the prescription of 10.10.2014, I have nothing to add, so the evidence that support the grounded suspicion that Alban Malsiu has committed the criminal offense from the Article 141 of CCRK. As far as this criminal offense is concerned, there is grounded suspicion that the defendant with the person, Visar Qukovqi, has held speeches for which the prosecution does not have evidence as when and where they were held, while regarding the criminal offense of recruitment for terrorism from Article 139 of the CCRK, for this defendant the prosecution has his statement where he admitted that his family members have accused Alban Malsiu of having influenced with his preaches on the late Hetem Dema, killed in Syria, to go there.

As far as the defendant Dardan Gjuka is concerned, his incriminatory actions have been described in the verdict of investigations and in the prescription of 10.10.2014, there is grounded suspicion that he has committed the criminal offense 143 par.2. The same person admitted that in 2013 he had gone to join the war in Syria, but he denied to have joined to those groups that asked from them to take oath “there is no turning back, war until death.”

As far as the defendant Eroll Nesimi is concerned, he is suspected of criminal offenses recruitment for terrorism from the Article 141 of the CCRK. There is grounded suspicion that the defendant Eroll Nesimi has committed the criminal offense incitement to terrorism, why the prosecution does not possess evidence to prove the grounded suspicion that Eroll Nisni has committed the criminal offense recruitment for terrorism Article 139 of CCRK. The defendant with his preaches in the mosque where he is an Imam has influenced on the “audience” and the persons that heard his preaching. This offense was committed continuously until he was arrested, having in mind that these recordings were published in YouTube. So, the incriminatory actions have been described in the prescription of 10.10.2014.

As far as the defendant Leonard Ruli is concerned, he is suspected of criminal offenses recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK and incitement to terrorism Article 141 of CCRK. Regarding the criminal offense of recruitment for terrorism, the prosecution does not possess evidence by which it would verify the grounded suspicion that he has committed the criminal offense of incitement to commit the criminal offense of terrorism from the Article 141 of CCRK. The defendant has held speeches in NGO “Sinqeriteti”. This is also proved by the witnesses, Yll Krasniqi and Dardan Veseli, who attended his speeches, and he influenced with the same speeches on different persons to join the terrorist groups in Albania. As far as the time of the criminal offense is concerned, the same offense has been committed continuously until the moment of his arrest, having in mind that his speeches were

posted in social networks and everyone now can have access to them and it can be influenced on them.

As far as the defendant Sabahudin Selimi is concerned, after analyzing all the evidence the SPRK concludes that there is no grounded suspicion that the defendant has committed the criminal offense recruitment for terrorism Article 139 of the CCRK. As far as the criminal action incitement of hatred from the Article 147 of CCRK is concerned, incriminatory actions have been described in prescription of 10.10.2014, while a CD will also be attached to this evidence.

As far as the defendant Trim Ademi is concerned, there is suspicion of criminal offense of recruitment for terrorism, Article 139 of CCRK, as it is suspected that the same has also acted in cooperation with the defendant Bedri Robaj by collecting funds on behalf of assistance in Syria, while they are suspected of having using these funds, the exact amount of funds is not known, for financing the expenses of people that went to Syria. The list of this Association's members was found in the house of the defendant Bedri Robaj.

1. The defendant Bedri Robaj regarding of the SPP request for setting the detention measure states that he objects the request for setting the detention measure, as „I have not committed the criminal offenses that I am suspected for the criminal offense of recruitment for terrorism. I have not collected funds, but the list with different that was found in my house is with the names of needy families in the municipality of Malishevë and it is related to the time period 2008-2009. These funds were by no means collected for the persons that went to Syria. As far the other criminal offense that I am suspected for is concerned, it is not true that on the Friday prayer (Jumu'ah) I have said the words that have been described on the SPRK's prescription of 10.10.2014.“

2. Defender of the defendant Bedri Robaj, av. Avdullah Robaj regarding the SPP request for setting the detention measure states: „I consider that discrimination happened in this criminal case, as the case prosecutor, few days after setting the detention measure to three defendants has asked for quitting the detention measure to three defendants who were suspected for almost the same criminal offenses. I consider that the provisions of the Constitution have been violated, the Article 3 par. 2 equality before law has not been respected, Article 21 par 1. Basic human rights and freedoms, than the Article 38 and 39 in particular, where the freedom of religion and faith is guaranteed and Article 39 on religious confessions. As far as the additional evidence that the Prosecution refers to regarding my client, I have briefly and imprecisely gone through that by not describing the relevant facts and incriminatory actions, same as the evidence that support the grounded suspicion. SPRK bases its grounded suspicion on SMS's; however, there no arguments or words for incriminatory actions of my client in these SMS's.

My client has established a humanitarian association, which is not in contradiction with the legal provisions. I also consider that in actions of my clients are not manifested elements of the criminal offense of which he is suspected and in this case the Prosecution has violated Article 1 of CCRK, which anticipates the limits of the criminal offense, in the concrete case

as far as my client is concerned, the determination of the criminal offense was not done which is in contradiction with Article 2 par.3 of the CCRK. With article 7,8 and 10 of the CCRK related to the criminal offense, the manner of committing the criminal offense and the place of committing the criminal offense, which has not been set by the prosecutor and argued with additional evidence. In the concrete case, I consider that the Article 9 of CPHR (Convention for the Protection of the Human Rights) has been violated. Due to these reasons, there are no grounded suspicions that my client is charged with the offenses spoken about. The conditions for setting the detention measure have not been met, as the Court of Appeal also accepts this and it has annulled the verdict. I also strongly oppose this verdict and the proposal for setting the detention measure falls under the base of Article 187. Par 1 sub-par. 1.1 and 1.2, which has also been mentioned in the Court of Appeal's verdict. I propose that the request for setting the detention to be refused, eventually to set the measure for appearing in the police station.“

2. The defendant Idriz Bilibani regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting of the detention measure, as I have not done the incriminatory actions as they were described in the verdict for starting the investigations, as in the additional prescription of 10.10.2014. I have by any means influenced on the person, Qëndrim Kovaqi, to go to Syrian war. At the same time, I have done my preaching before a year and a half when Qëndrim was there and heard them, so in that time the terrorist organization “ISIS” still was not formed. It is not true that his father has accused me of having influenced on his son to go to Syria, but he only asked me where his son was. Before that, he was also asked in other organizations for his son. I consider that as far as the other offense that I am charged with, the terms “Tekvirët and Tabutët” are also mentioned in the Qur'an and hadiths of the Messenger, a.s. Due to these reasons, I consider that committing of these criminal offenses do not exist in my actions.“

Defender of the defendant Idriz Bilibani, a.v. Hajrip Krasniqi: „We oppose the SPP request for setting the detention measure by the SPP for my client as the request is illegal. Certainly, the potential suspicions by which it is claimed that my client with his actions has caused, I believed that the conditions have been met by Article 165 of KCC for setting detention and in addition to the suspicion of having committed the criminal offense that my clients is suspected for, the Article 147 and 139 of CCRK for the actions of my client, the date and the place of action is not set, same as concrete incriminatory actions sanctioned by the CCRK. I illustrate the provision of Article 147 that incitement of division and religious, ethnic intolerance is not determined in the Republic of Kosovo in groups and persons with residence in Republic of Kosovo. Therefore, my client with his religious preaching, title and occupation, has given speeches in line with all the allowed legal norms in harmony with the holy book Qur'an, and to whom the judge prescribes speeches held by the defendant Idizi in the mosque of “Saraqanës” and in other mosques of Prizren, where the same one is engage from imam colleagues of these mosques, while there is no word of hatred or other elements described in this offense. The prosecutor's claim that the defendant in his statement made a self-accusation is not supported with the statement of Qëndrim Kovaqi's parent, and no statement of the person. As far as his speeches are concerned, he takes example and preaches

from the holy books and different religious scholars where the persons that have abandoned the faith or persons that do not believe in one God, Allah. His religious mission is to preach trust in God. This is not illegal or sanctioned as a criminal offense that he is suspected for. As far as the recruitment is concerned, theory and practice recognizes recruitment in the physical preparation sense and knowledge for a human mission. In the actions of the defendant, there are no speeches that the same, in the psychological sense, has eventually convinced persons that have left Kosovo to take part with their actions in world conflicts. In this sense, I believe that the pre-trial judge, lacking evidence prescribed by the SPRK and in the prescription of 10 October 2014, to release the defendant from this detention measure setting, and I request that potential request for setting the detention measure to be refused. However, to be at the citizens' accountability, my client promises to the Court that will come forward to the court and prosecution at any time, and eventually to be given the measure of appearing at the police station, for the fact that he has a wife with two children, and his family is in danger in his absence.“

3. The defendant Mazllam Mazllami regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure. I am in detention for almost a month and I am entirely innocent, as I have not committed the criminal offenses that I am suspected for. There is no evidence that I have committed the criminal offense, incitement for committing the criminal offenses from Article 141 of the CCRK, since by no means have I carried out the incriminatory actions as described in the prosecutor's prescription of 10.10.2014. At the same time, the prosecution has extended investigations against me also for the criminal offense of incitement of hatred. I have never so far taken any action toward this criminal offense. At the contrary, I am tolerant toward the minorities, as I support the same. Nobody has been influenced by my preaching, as I have never incited anybody or influenced anybody during my preaching to cause inter-national religious or racial divisions.“

Defender of the defendant Mazllam Mazllami, a.v. Muhamet Humolli regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I support the statement of my client in its integrity and I underline that the imam of Prizren mosque is a scientist of religion for over 30 years, and he has dedicated his life to faith, humanism. He is an authoritative person in Prizren, as well as in other municipalities. I object the SPP request for setting the detention measure, as there is no such evidence that supported the grounded suspicion to request detention measure. The prosecution only paraphrases the provision of Article 164 and the basis for setting the detention measure; however, it does not verify it with any evidence why my client would flee if he would be in freedom. His address is known. He has a house in Prizren. He is imam in a mosque. If he considers himself innocent, even less in the case notes there is no evidence that the same has committed criminal offences that he is charged with. He has no interest to flee. There is no stand behind the conclusion that if he would be in freedom than he would influence on witnesses. Which witnesses are we talking about? He has thousands of witnesses to whom he preaches. It is not clear who are the witnesses spoken about. Therefore, the conclusions that he would influence on witnesses and avoid the procedure for having committed the criminal offences do not stand. He is doubted that in

interaction, and then each individually with Enes Goga, Enis Rama, and Ekrem Avdiu. These defendants mentioned have been quit the detention measure. What happened to the evidence related to the three other defendants, and why shouldn't my client be released. From this, there is grounded suspicion that my client has not committed the criminal offences he is suspected for, and I propose that the request for setting detention measure to be refused and my client to be defended in freedom. However, in case the court proposes to set the measure of appearing in the police station to my client, than my client promises that he will respond to requests of the prosecution and court at any time.“

4. The defendant Fuad Ramiqi regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure. I have not committed the criminal offence that I am suspected for, as I have not called for resistance against justice bodies and no one else. Because I am the leader of a legitimate political entity registered in regular manner, called “LISBA”, I have the right to express my opinion freely, a right which is also guaranteed with the Constitution. The word, call for resistance, hasn't been used in my presentation by any means. But, the Prosecution misrepresented my statement and it was drawn out of the context. I have never called for resistance and will not do so in the future, either.“

Defender of the defendant Fuad Ramiqi, a.v. Skender Musa regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I object the request for setting the detention measure and I support the statement of my client in its integrity. Based on the verdict of the Court of Appeal, as it has obliged the Basic Court in Prishtinë to seek from the Prosecution to complement the evidence; however, we received only a note from the SPRK which demonstrates that no new evidence was complemented. It is utterly this note received from the SPRK which demonstrates best that the grounded suspicion that Fuad Ramiqi has committed criminal offence cannot be verified by reading a quote of the prosecutor's note: “However, wild dictatorships have proved that something might happen, and this is resemblance of a country with dictatorship,” which means that the Prosecution itself has not emphasized that my client has called for resistance, but he has only accused governmental institutions which have acted similar to dictatorships, taking into account that my client is the leader of an opposition political party. This cannot be considered called for resistance, but opposition making and objection of the government policy which is similarly done by AAK leader when he insults the minister, or the other opposition party when it calls the Constitutional Court of the Republic of Kosovo a branch of PDK, or when the other political bloc accuses the Government. These are all statements which are way harsher than the statement of my client. In order for this criminal offence to exist, there should be a certain object of who was addressed to for resistance, which we do not have in this case, and if the entire statement from KTV was taken that was in Index online the next day. He said that we will not remain idle and will defend our party. According to par.1, three year sentenced have been envisaged for this offence. I consider that there are no special conditions for setting detention. Since he will not be leaving Kosovo, he will not be able to change the offences, as his statement was given to KTV. Due to these reasons, I propose that detention measure is



acquitted to my client and I propose that the same is defended in freedom, as his father is sick and he is alone in his house, without other family members.“

5. The defendant Alban Malsiu regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as I have not committed the criminal offences that I am suspected for. It is not true that I have ever collected funds or materials in any way, although the prosecution neither has evidence to verify the time or the place and the manner of their collection. It is not true that I have interacted with the late Hetem Dema, killed in Syria, since I knew him because of the fact that my father was a co-fighter with him in the KLA war. I also do not know the person with the name Visar Qukovci. I also have never held religious speeches, as I am not an imam or head-imam. I am not competent to do so. I also have never been a member of an organization, such as “Shkëlqimi” was mentioned.“

Defender of the defendant Alban Malsiu, a.v. Bekim Sylejmani regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I object the SPP request for setting the detention measure in its integrity. It is not grounded, as my client has not committed the criminal offences he is suspected for. In his statement, my client has also pleaded guilty and he has not admitted guilt of having committed the criminal offences. With the Court of Appeal’s verdict, the case is returned to reclaim. As far as my client is concerned, the prosecutor has not offered any evidence according to the remarks of the Court of Appeal by which it would be verified for the criminal offences he is suspected for, according to the prescription for complementing the evidence of 10.10.2014. I propose to the Court to refuse the request for setting the detention measure, and I propose that he is defended in freedom.“

6. The defendant Dardan Gjuka regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as it is not grounded and I have not taken part in any terrorist group. I have neither committed the criminal offences that I am suspected for, although the prosecutor has presented my statement given to police as evidence to verify the suspicion. However, in that case I have not stated that I was in Syria, but I was in vicinity to the border and my aim was not to go and join terrorist groups.“

Defender of the defendant Dardan Gjuka, a.v. Isa Salihi regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I support the statement of my client and I consider that the SPRK even with complementation of the prescription for evidence has not verified the grounded suspicion that my client has committed the criminal offence he is suspected for. We consider that no measure can be set by not having grounded suspicion, let alone the detention measure setting. The permanent address of my client is known. He has no chances to change, destroy evidence. Since this evidence, which have already been secured by the prosecution, I propose the Court to refuse the request for setting the detention measure. If the Court considers that he must be set a measure, I propose that he is set one of the alternative measures from Article 173 of KPPK.“

7. The defendant Eroll Nesimi regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as I have not committed the criminal offence, incitement for committing terrorist acts. It is true that have held preaching six months ago, but it is not true that I have said the words described in the prescription of 10.10.2014, but the essence of these words by no means meant to incite someone to go to Syria. My aim was rather to stop killing of Muslims between each other here in Kosovo. I gave this speech because there were cases when students stabbed each other with knives in Mitrovicë. I have not influenced on the people mentioned in prosecutor’s prescription, namely on Dush Smajli, Bujar Brahimi and Besnik Latifi to join terrorist groups in Syria, and I do not know these persons well, although I know them as figures for four years now, but I do not know if they have presented themselves during my speeches. The speeches I made have been taken out of the Qur’an.“

Defender of the defendant Eroll Nesimi, a.v. regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „After legal specific and factual analysis of the SPRK request addressed earlier, which we also objected earlier, and after analyzing the prescription of 10.10.2014 of SPRK, I have concluded that the basic condition for setting the detention measure has not been met, as the SPRK request comes into contradiction with the Code of Penal Procedure of the Republic of Kosovo, namely this request comes into contradiction with the Article 141 of the KCC, incitement for terrorism actions, as, in order to have suspicions for this criminal offence according to Article 135, the constitutional order of the Republic of Kosovo must be infringed. Taking into account the provision of Article 135, I consider that the criminal offence from the Article 141 cannot exist.

According to the Constitution of the Republic of Kosovo, religious freedom is guaranteed. With the religious freedom it is meant, the freedom of preaching and faith - the freedom of preaching and faith without abusing the rights of other beliefs. In the concrete case, my client complied with the holy book, Qura’an, and his preaching was very serious. My client has also described the circumstances why he has preached about negative phenomena of fratricide, concretely in the Mitrovicë school. Islamic Community of Kosovo (ICK) has also given its contribution for prevention of these phenomena. As far as direct influence on these persons is concerned, the SPRK did not give us any argument about this. It did not comply with the request of Court of Appeal, as my client described the situation in its fullness. Even during his preaching in Hydba, and I do not see that his preaching was something bad and it was at a good level. I call on the Court to be independent and find concrete arguments and explanations. I also do not believe that the Prosecution has concrete arguments, as there cannot be such ones. I consider that the grounded suspicion for the incriminatory actions, as recommended by the Court of Appeal, has not been proved, and there is no reason of factual ground for my client to remain under detention measure. I propose to the judge to give the chance to my client to defend himself in freedom.“

8. The defendant Leonard Ruli regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as I have not committed the criminal offence, incitement for committing terrorist acts from the Article 141 of CCRK, since even in the speeches that I have held, I have never incited commitment of these

offences. At the same time, I have not influenced on the witnesses – Ylli Krasniqi and Dardan Veselaj.“

Defender of the defendant Eroll Nesimi, a.v. regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „After legal specific and factual analysis of the SPRK request addressed earlier, which we also objected earlier, and after analyzing the prescription of 10.10.2014 of SPRK, I have concluded that the basic condition for setting the detention measure has not been met, as the SPRK request comes into contradiction with the Code of Penal Procedure of the Republic of Kosovo, namely this request comes into contradiction with the Article 141 of the KCC, incitement for terrorism actions, as, in order to have suspicions for this criminal offence according to Article 135, the constitutional order of the Republic of Kosovo must be infringed. Taking into account the provision of Article 135, I consider that the criminal offence from the Article 141 cannot exist.“

Defender of the defendant, a.v. Esat Gutaj, regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I strongly object the request for setting the detention measure, since, from the evidence that we were presented, there is no grounded suspicion that my client had committed the criminal offence, since we are dealing with assumptions or evidence which have not been fully verified by the SPRK and the investigators. Carrying out of investigations and shedding light on the truth on the preaching made at the mosque he works in Singëriteti Association and SMS's that can verify the time and the date, and all other details, are also at the interest of my client. Another measure which can be set and which would also be at the interest of the Republic of Kosovo, due to limitation of expenses, is appearance at the police station.,,

9. The defendant Sabahudin Selimi regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as I have not committed the criminal offence, incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, as I have never incited hatred against other ethnic groups, or anyone else. As far at the secret wiretapping measure that the prosecution called on, the same one is not properly written, and if it remains the same one also textually with its content, it cannot be ensured that I did any incitement for religious, racial or other hatred.“

Defender of the defendant, Sabahudin Selimi, a.v. Hilmi Zhitija, according to the authorization regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „SPP's request for setting the detention measure to my client, who is suspected for committing the criminal offence, incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, I consider that it is being verified that my client has given a speech where he has underlined the words: “shia have never been and they will never be at the assistance of Muslims” and “contemporary democracy is the biggest danger that is threatening the world”. I consider that these two texts with these contents cannot be considered hatred and cannot be elements of the criminal offence that my client is suspected for. In order for the criminal offence of incitement of hatred to exist, there should also be one other group of national or religious group, and by no means a single certain person. Due to this, I say that jeopardizing of Kosovo's public order does not stand. As far as the message

which says that some money related to Saint George were donated to a project. Islamic culture, Islamic doctrine and the holy Qur'an are the product of paganism fighting, and all monotheist fight paganism. These educating imams, or the spirit of Islam, have no other task to do but cultivate the fair Islam. In mosques they also preach for justice. For these reasons, I demand that the request for setting detention measure against my client is refused and my client to be defended in freedom.“

10. The defendant Trim Ademi regarding of the SPP request for setting the detention measure states: „I object the request for setting the detention measure, as I have not committed the criminal offence. The Prosecution has not offered evidence by which I am suspected of having committed the criminal offence I am charged with. The lists that the Prosecution mentions with the names of members of the Association, which were found at the house of the defendant Bedri Robaj, have nothing to do with me. I admit that I was a member of “Drita e Mirësisë” Association, which was an NGO that dealt with collection of assistance, but the same never actually existed. At the same time, there is no evidence that I have collected or used funds for financing persons that went to Syria.“

Defender of the defendant, Trim Ademi, a.v. Albana, regarding the request of SPP for setting the detention measure says: „I object the SPP's request for setting the detention measure and I support the statement of my client. In today's session, the Prosecution has not presented any evidence that would support the grounded suspicion that my client has committed the criminal offence he is suspected for. It has neither been verified that he has carried out the incriminatory actions as it is described in the decision for launching investigations and complementation of evidence. I propose that the request for setting detention is refused, and my client to be defended in freedom.“

After listening to the defendants and their defenders, the Special Prosecutor of the Special Prosecution of Kosovo, Haki Gecaj, states: “I give up from the request for setting the detention measure against the defendants; Alban Malsiu, Idriz Bilibani and Dardan Gjuka. I propose the house arrest measure against the same ones. While, in regard to the other defendants; Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, I stand behind the earlier request for setting the detention measure, as I consider that other measures stipulated with Article 173 of CPPK will be insufficient to implement the penal procedure.“

The pre-trial judge has analyzed all the reasons for setting the detention measure against the above-mentioned defendants, and he has taken into account all conditions set for the concrete measures to ensure presence of the defendants, and implement more stronger measures when the softer measure is enough, therefore it has found the request of Special Prosecutor for setting the detention measure against the defendants, Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi is grounded, same as the proposal of Special Prosecutor for setting the detention measure against the defendants Alban Malsiu, Dardan Gjuka and Idriz Bilibani is grounded, since their presence in procedure will be ensured with this measure, and the legal procedure will develop unimpeded.

After assessing the request of Special Prosecution of Kosovo for setting detention measure of 17.09.2014 against the above-mentioned defendants, the decision for launching investigations, PPS.no.123/2014 of 16.09.2014, the verdict for extension of investigations against the defendant Mazllam Mazllami, of 16.10.2014, criminal report of 16.09.2014 from the SCD in Prishtinë, statements of defendants given to police, and those of the defendants Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Mazllam Mazllami, Eroll Nesimi, Dardan Gjuka, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, special report on analysis of SMS's and statements where the defendant Bedri Robaj is incriminated, special report on analysis of SMS's and preaching, and statements of 10.20.2014, where the defendant Mazllam Mazllami is incriminated; the special report on analysis of preaching, where the defendant Leonard Ruli is incriminated; the special report where the defendant Trim Ademi is incriminated; the special report of preaching and SMS's for the defendant Idriz Bilibani; for the defendant Idriz Bilibani; for the defendant Sabahudin Selimi; the special report on analysis of preaching, where the defendant Eroll Nesimi is incriminated; minutes of the interview with the witness Yll Krasniqi of 17.10.2014; statement of the witness Dardan Veselaj of 14.01.2014, minutes of the interview with the witness Arbnor Ukzmajli of 02.05.2014; statement of the witness Alban Mavraj of 05.04.2014, statement of the witness Hafiz Ahmeti of 03.08.2014, statement of the suspect Betim Ibrahimaj of 29.08.2014; statement of the suspect Alban Mavraj of 27.07.2014, statement of the suspect, Kujtim Bytyqi of 01.09.2014, telephonic transcripts, the sequestration order of 25.09.2014, orders for house control of the defendants, as well as based on the case notes upon which there is grounded suspicion that:

1. The defendant Bedri Robaj, while searching his house were found lists with names of members that are evidenced in "Syri i Jetës" Association, which has operated in his office with first and last names, so the name of the person Leotrim Krasniqi and Rexhep Morina were found there, who were killed in Syrian war. In these lists is also mentioned the amount of money that is suspected and believed that these persons have allocated to families of the persons that have gone to war in Syria, while names on these lists also include Besnik Hasani, who is in Syria, and it is described that this person has seven family members. This results that the defendant Bedri Robaj, has carried out incriminatory actions by securing funds or material sources that would be used for committing terrorist criminal actions, or terrorist activities. There is also grounded suspicion that the defendant Bedri Robaj has incited other persons to commit terrorist criminal offences, by influencing on Pajtim Olluri, who was killed in Syria, Naman Demolli and Rexhep Morina. The defendant, Bedri Robaj, is also suspected that in the improvised mosque at Termokos in Prishtinë has held speeches illegally, thus influencing on different persons that attended his speeches to join terrorist groups in Syria, which is proved by the SMS's that are in the case notes. Laptop and CDs were collected during defendant's house search, which were sent for examination.
2. The defendant Idriz Bilibani There is grounded suspicion that he has continuously published speeches in YouTube and the same ones can be seen by anyone, which in his speeches speaks about "takfiri" and "taguti" who considers them as takfirs as the

ones that done apostasy, as they do not judge by the laws that were announced by Allah, and calling for denial of tagutti and of being their enemies, thus inciting hatred against that have different opinions o that attend other preaching, by calling: “hate everyone that loves them, or argue with their help”. With this speech, he incites hatred against other religious groups that have different opinions from those of Muslims. With his incriminatory actions, he has influenced on other persons to take part in terrorist groups in Syria.

3. The defendant Mazllam Mazllami There is grounded suspicion that as an imam in “Jeni Mahalla” mosque in Prizren, he has held speeches which were also posted in various social networks and private TV stations, where he conveyed messages for the public that influenced on different persons to join terrorist groups later on. In the speech “Help for Syria” he glorifies the land of Sham, which includes today’s territory of Syria and Iraq, for which he says that the land of Sham is blessed by Allah. Allah will place best believers in Sham, meleks have spread their wings in the land of Sham. At the same time, there is grounded suspicion for the same one that he has held speeches, preached also about the conflict in Syria, saying: “Those in the circle of conflict are obliged to go to Syrian conflict, and if they cannot win it, than the circle extends to give them full support”. This suspicion is grounded and verified based on the statement of the witness Yll Krasniqi, which is in the case notes.
4. The defendant Fuad Ramiqi There is grounded suspicion that the latest arrests that were done, on which occasion a big number of persons suspected for joining the terrorists groups “ISIS” and “Al Nusra”, the defendant on 04.09.2014 and on 05.09.2014, with his public appearances in broadcast and print media called for resistance against justice bodies. Therefore, in the KTV’s evening news edition, his statement was broadcasted: “The state terror continues, against Muslims in particular, as well as against our religious leaders, which is a phenomenon that cannot be imagined within the Albanian people. But, wild dictatorships have demonstrated that something might happen, and this resembles a place with the wildest dictatorship that happened in the history of the people. We will surely take our steps in the coming days, but we will have it clear what were the reasons these things happened and where this dictatorial state is heading with these developments that are taking place in Kosovo.
5. There is grounded suspicion that the defendant Alban Malsiu with the person Visar Qukovci has preached. He is also suspected of having dealt with securing of funds, material means, for persons that join the war in Syria, as it is suspected that with the late Hetem Dema, killed in Syria. Electronic equipment that needs to be examined was found during his house search.

6. The defendant Dardan Gjuka There is grounded suspicion that during 2013 he went to join the war in Syria, a fact that is verified based on his statement given to police, and after a two-month stay there he returned to Kosovo. Electronic equipment, which will be examined with the aim to find evidence, was found during the search of his house.
  
7. There is grounded suspicion that the defendant Eroll Nesimi Malsiu a year and a half ago with his speeches, held on Friday's on the topic of "Sainthood of Muslims' blood" which was also posted in social networks conveyed messages that influenced on different people to later join terrorist groups. Speaking about the Muslims, he says that the Muslim's example is the example of the body – if a part of a body hurts, than the entire body hurts as well. If your finger hurts and you have fever, your entire body hurts. This should also be with the Muslims, whereas if a part of a body, no matter where it is, is attacked, the entire body should hurt. During this speech he also emphasized "It is pitiful how the Islam has turned into, as no one is defending Islam. Only if a dog of an infidel is unjustly killed the whole world will stand up on their feet. How many Muslims are there being killed?!" It is also suspected that influenced and by hearing to his preaching, the persons – Dush Smajli, Bujar Brahimi and Besnik Latifi joined the terrorist groups, against whom the legal procedure is taking place in this court.
  
8. There is grounded suspicion that the defendant Leonard Ruli held speeches in NGO Sinqeriteti, and the same were broadcasted in Facebook social network. In a speech of 01.03.2013, on the topic of "Who are Alevi's – Shia?" he incited hatred against them taking into account that members of this religious groups also exist in Kosovo. He speaks and says that these sahib (swear a lot on Mohammad's friends, are their biggest enemies and they hate them", so the same, with his speeches has influenced on various persons to join the war in Syria, which is verified by the secret measure of telecommunication interception. On 05.05.2012 at 13:11hrs, the defendant on his telephone number 044-797-704, from telephone with the number 044-614-961, under possession of an unknown person so far, received an SMS with the following content: "I have arrived in Halep. It is in Syria. I am good." From this SMS, it can be verified that the defendant was in contact with the person that went to take part in war in Syria. Based on the statements of witnesses Yll Krasniqi and Dardan Veseli, who attended the speeches of the defendant, the latter influence with the same speeches on different persons to join terrorist groups in Syria. As far as the time of committing the criminal offence by the defendant is concerned, it was continuously committed until the moment of his arrest, as his speeches were posted in social networks.
  
9. There is grounded suspicion that the defendant Sabahudin Selimi in his speeches that are dedicated to the war in Syria, which were published in Facebook on 15.05.2013,

the defendant said that the war in Syria has revealed two important things. With all the tortures and massacres that are happening in Syria, it showed the world, Muslims in particular, two important things: “Shia have never been and they will never be at the support of Muslims, and the contemporary democracy is the biggest danger that is threatening the world”, and, “there is no greater terrorism in this century than the Western democracy” by which the defendant incites hatred against other ethnic groups. From the secret interception of telecommunications on 26.04.2013 at 14:51hrs it is verified that from his phone number he sent an SMS to the telephone 044-170-439 with the following content: “As-Salaam-Alaikum brother. Are you well? A brother might come in and leave some money with you for a project that we have against Saint George, and we will take them later from you.” The CD is yet evidence which supports the grounded suspicion for his incriminatory actions, which is attached to the case notes.

10. The defendant Trim Ademi There is grounded suspicion that the same person in interaction with the defendant Bedri Robaj has collected funds that are suspected of having been collected as support for Syrian and used for financing expenses of the persons that went to Syria, or they were used to support their family members that remained in Kosovo. The list of names of the “Drita e Mirësisë” Association, which operated in the offices of imam of “Termokosi” mosque, where the funds were collected. During the search in the family of the defendant was found a black military vest uniform and a sword of 1 meter length and electrical equipment such as laptops temporarily have been seized, which need to be examined.

With the incriminating actions described above, there is grounded suspicion that the defendants: Bedri Robaj, due to grounded suspicion that he has committed the criminal offences, recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK and the criminal offence, incitement of terrorist criminal offence from the Article 147 of CCRK; the defendant Idriz Bilibani, due to grounded suspicion of having committed the criminal offence of incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK and the due to grounded suspicion of having committed the criminal offence of incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK and the criminal offence recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK; the defendant Mazllam Mazllami, due to grounded suspicion of having committed the criminal offences recruitment for terrorism from the Article 141 of the CCRK; the defendant Fuad Ramiqi, there is grounded suspicion that he has having committed the criminal offence of call for resistance from the Article 411 of CCRK; the defendant Alban Malsiu, due to grounded suspicion of having committed criminal offence - incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK; the defendant Dardan Gjuka, due to grounded suspicion of having committed the criminal offence of organization and participation in terrorist groups, from the Article 143 par.2 of CCRK; defendant Eroll Nesimi, due to grounded suspicion of having committed the criminal offences recruitment for terrorism from the Article 141 of the CCRK; Leonard Ruli, due to grounded suspicion that he has committed the criminal offences, recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK; the defendant Sabahudin Selimi,



due to grounded suspicion of having committed the criminal offence of incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK; the defendant Trim Ademi, due to grounded suspicion that he has committed the criminal offences, recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK.

There are circumstances which indicate the risk if the defendants are in freedom, respectively in full freedom, to avoid legal responsibility they have the opportunity to flee from their places of residence and leave Kosovo, considering factual circumstances that all the defendants in the past have been outside Kosovo, and also taking into consideration the fact that for the criminal offences for which all the defendants are suspected of, with the legal provisions stipulate relatively high imprisonment period. All these circumstances present potential risks that if the defendants are found in freedom, than there is real chance that the same would leave Kosovo in order to avoid legal responsibility, as they are aware that against them a legal proceeding is being carried out against them for the above-mentioned criminal offences. These present legal causes foreseen by Article 187 par.1 Sub-par.1.1, 1.21 points 1.2.1 of CCRK and Article 183 par.1 sub-par. 1.1 and 1., 2 of CCRK for setting the detention and house arrest.

Also, if the defendants are free, namely in full freedom , the same will influence the normal course of legal proceedings by influencing in this legal case by destroying, hiding or forging evidence of criminal offences, taking into account the fact that during the search of their houses material evidence have been taken which should be examined. There is also the risk that if the defendants are in freedom, they can impede the legal proceeding course by influencing on witnesses, namely: Ylli Krasniqi, Dardan Veselaj, Alban Mavraj and also the defendants Hafiz Ahmeti, Betim Ibrahimaj, Alban Mavraj, Kujtim Bytyqi, members -of the families of the persons who went and joined terrorist organizations in Syria, some of them who have been killed in these fights. They can also influence on each-other. These present legal violations from Article 187 par. 1. sub-par. 1.1, 1.2 points 1.2.2 of CCRK and Article 183, par. 1 sub-par. 1.1. and 1.2 for setting the detention, house arrest respectively.

Based on the manner and circumstances in which it is suspected that the criminal offences were committed by the defendants, the nature and weight of the criminal offence for which the defendants are suspected for, due to the fact that if the defendants are in freedom, all these circumstances demonstrate the risk that if the defendants are in freedom there is the chance for them to repeat the same criminal offence, or similar ones. These circumstances present legal causes stipulated by Article 187 par. 1 sub-par .1.1 and 1.2 points 1.2.3 and Article 183 par. 1 sub-par 1.1. and 1.2 of CCRK for setting the detention, house arrest respectively.

Pre-trial judge took into account the claims of defenders of the defendants lawyers for some of them to be released in freedom or for some of them to set alternative softer measures stipulated by Article 173 of CCRK, namely: house arrest, reporting to police station or bail; however, currently in this phase of the procedure none of the above-mentioned measures will ensure the presence of the defendants in the procedure, the legal proceeding cannot be developed unimpeded.

Due to the above-mentioned reasons, the judge considers that legal conditions for setting the detention measure and house arrest, stipulated by Article 183, 187 and Article 183 pf CCRK have been met.

BASIC COURT IN PRISHTINË  
Serious crimes department  
PKR-KR. 464/2014 of 16.10.2014

Legal secretary:  
Kimete Mehmeti

Pre-trial judge  
Vehbi Kashtanjeva

LEGAL ADVICE

Appeal of the Court of Appeal against this verdict is allowed, at a timeframe of 24 hours from the day of acceptance. The appeal does not stop execution of the verdict.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË** – Departamenti i Krimeve të Rënda, gjyqtari i procedurës paraprake Vehbi Kashtanjeva, me sekretaren juridike Kimete Mehmeti, lidhur me kërkesën e Prokurorisë Speciale të Republikës së Kosovës, PPS.NR.123/2014, të datës 17.09.2014, për caktimin e paraburgimit kundër të pandehurve: Bedri Robaj, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK dhe veprën penale Shtytja për vepra penale terroriste nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Idriz Bilibani, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Nxitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, dhe veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri Mazllam Mazllami, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale dhe Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Fuad Ramiqi, ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer veprën penale Thirrja për rezistencë nga neni 411 të KPRK-së, i pandehuri Alban Malsiu, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Dardan Gjuka për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Organizimi dhe pjesëmarrja në grupe terroriste nga neni 143 par.2 të KPRK-së, i pandehuri Eroll Nesimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, Leonard Ruli, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri mSabahudin Selimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Nxitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Trim Ademi, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, duke vendosur sipas vërejtjeve të Gjykatës së Apelit të dhëna në aktvendimin PN1.nr.1903/2014 të dates 01.10.2014, pas mbajtjes së séances dëgjimore me dt. 16.10.2014, mori kete:

#### A K T V E N D I M

Kundër të pandehurve:

**1.BEDRI ROBAJ**, i biri i Hajrullahut dhe nënës Hasime, i lindur më 07.04.1980, në Malishevë, fsh. Astrazup të Malishevës, me nr. personal 1016151790, me vendbanim në fsh. Aztrazup të Malishevës, ka të kryer shkollën e mesme dhe Universiteti I hapur amerikan, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë ka punuar imam, më parë i padënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:08 h**

**2.MAZLLAM MAZLLAMI**, i biri i Nasufit dhe nënës Nurije, i lindur më 01.05.1958, në fsh. Zapluxhë të Prizrenit, Prizren, me nr. personal 1002841068, me vendbanim në rr. "Selajdin Berisha" nr. 4/B të Prizrenit, shqiptar, ka të kryer fakultetin Teologjik me Kairo, imam I xhamisë Jeni mahalla në Prizren, i martuar, babë i pesë fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë i padënuar, kundër tij nuk zhvillohet procedure për veprë tjetër penale, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:20 h**

**3.FUAD RAMIQI**, i biri i Xhavitit dhe nënës Rafete, i lindur më 26.03.1960, në fsh. Pozheran i Vitisë, me nr. personal 1019698625, me vendbanim në rr. "Hamëz Jashari" 16/26 - Prishtinë, shqiptar, ka të kryer fakultetin e mbrojtjes në Sarajevë, I gjendjes së dobët ekonomike, sekretar I lëvizjes islame Bashkohu, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë i padënuar, shtetas i Republikës së Kosovës, shtetsa edhe I Bosnje Hercegovines, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 07:40 h**

**4. EROLL NESIMI**, i biri i Abdulhalim dhe nënës Kumrije, i lindur më 20.02.1981, në Mitrovicë, me nr. personal 1003968754, me vendbanim në rr. "Agim Hajrizi" nr. 5/33, Mitrovicë, ka të kryer fakultetin e Teologjisë, i martuar, babë i tre fëmijëve, punon imam në xhamije Fidanisht në Mitrovicë, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë i padënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:50 h**

**5. LEONARD RULI**, i biri i Riza dhe nënës Taibe, i lindur më 27.09.1979, në Prizren, rr. "Musa Sheherzade" në Prizren, me nr. personal 2016280057, shqiptar, ka të kryer jurispodencen islame në Jordani, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, imam në xhamin Ebuhanite në lagjen Dardania në Prizren, më parë i padënuar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:05 h**

**6. SEBAHUDIN SELIMI**, i biri i Musa dhe nënës Sahide, i lindur më 06.10.1981, në fsh. Smirë, Viti, me nr. personal 1012628958, me vendbanim në fsh. Smirë, Viti, shqiptar, ka të kryer fakultetin Teologjik Medine, imam në fsh.Drobesh Komuna Viti, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme

ekonomike, më parë i padënuar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 07:20 h**

**7.TRIM ADEMI**, i biri i Nysretit dhe nënës Teuta, i lindur më 10.04.1987, në Prishtinë, lagja "Lakrishte" rr.Bill Klinton, Hy,5 kati 13 nr.52 në Prishtinë, me nr. personal 1170869156, ka të kryer fakultetin ekonomike në Prishtinë, punon si drejtor në ISC-SHPK, I pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë i padënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:05 h**

Kundër të pandehurve :

**CAKTOHET PARABURGIMI**

Kundër të pandehurve: Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi, në kohëzgjatje prej 1 (një) muaji, duke filluar prej dates 17.09.2014, deri me date 17.10.2014.

Ndërkaq kundër të pandehurve

**1.IDRIZ BILIBANI**, i biri i Elezit dhe nënës Mala, i lindur më 11.11.1981, në Prizren, fsh. Lubinjë e Poshtme të Prizrenit, me nr. personal 1007270590, me vendbanim në rr. "Aleks Budaj pa nr." Prizren, ka të kryer shkollën e mesme dhe fakultetin në univerzitetin e hapur amerikan, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, merret me perkthimin e librave nga gjuha arabe në gjuhen boshnjake më parë i padënuar, boshnjak, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:05 h**

**2.ALBAN MALSIU**, i biri i Samiut dhe nënës Imrije, i lindur më 25.05.1987, në Prishtinë, me banim në Ferizaj në rr.Nezair Neziri pa nr. me nr. personal K00236036, apsolvent në fakultetin Ekonomik, i martuar, babë i dy fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, pronar i libraris fetare në Ferizaj, më parë i padënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 09:00 h**

**3.DARDAN GJUKA**, i biri i Enverit dhe nënës Fatmire, i lindur më 14.08.1987, në Pejë, me nr. personal 1172338492, me vendbanim në rr. "Ahmet Gjokolli" nr. 15 Pejë, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, I pa punësuar, më pare ka punuar në firmen Telenet në Pejë, më parë i padënuar, ndaj tij zvillohet procedure penale edhe për dy vepra, nuk ka shenime se ka qenë I gjykuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, **gjendet në ndalim, nga dt.17.09.2014, në ora 06:00 h**

Gjykata urdhëron masën e

**ARRESTIT SHTËPIAK**

Në kohëzgjatje prej 1 (një) muaji, ashtu që, sipas këtij aktvendimi masa e arrestit shtëpiak do t'iu llogaritet prej dates 17.09.2014, deri me date 17.10.2014.

II. Të pandehurit Alban Masliu, Idriz Bilibani dhe Dardan Gjuka me adresa të lartpërmendura, obligohet që të qëndrojnë në shtëpitë e tyre dhe në asnjë mënyrë pa leje të gjykatës nuk guxojnë të largohen nga lokalet ku ata e kanë vendbanimin.

III. Detyrohen Stacionet Policore në Ferizaj, në Prizren dhe Pejë, ta verifikojnë zbatimin e këtyre masave e në rast të mosrespektimit të saj ta informoi gjyqtarin e procedurës paraprake pranë kësaj Gjykate.

IV. Gjykata mund të caktoi paraburgimin nëse të pandehurit pa leje shkelin aktvendimin.

Ekziston dyshimi i bazuar se të pandehurit kanë kryer veprat penale: Bedri Robaj, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK dhe veprën penale Shtytja për vepra penale terroriste nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Idriz Bilibani, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Nxitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor,

fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, dhe veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri Mazllam Mazllami, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale dhe Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Fuad Ramiqi, ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer veprën penale Thirrja për rezistencë nga neni 411 të KPRK-së, i pandehuri Alban Malsiu, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Dardan Gjuka për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Organizimi dhe pjesëmarrja në grupe terroriste nga neni 143 par.2 të KPRK-së, i pandehuri Eroll Nesimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, Leonard Ruli, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri mSabahudin Selimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Nxjitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Trim Ademi, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së.

### A r s y e t i m

Prokuroria Speciale e Republikës së Kosovës, ka bërë kërkesë për caktimin e paraburgimit kundër të pandehurve: Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Alban Malsiu, Dardan Gjuka, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sebahudin Selimi dhe Trim Ademi, PPS.nr.123/2014, e datës 17.09.2014, për shkak të dyshimit të bazuar se kanë kryer veprat penale të lartëcekura.

Gjyqtari i procedurës paraprake me aktvendimin e datës 19.09.2014, ua ka caktuar të pandehurve të lartëpërmendur paraburgimin në kohëzgjatje prej një muaji, prej datës 17.09.2014, deri me datën 17.10.2014.

Gjykata e Apelit, me aktvendimin PN1.nr1903/2014 të datës 01.10.2014, i ka aprovuar ankesat e të pandehurve dhe mbrojtësve të tyre e ka anuluar aktvendimin e Gjyqtarit të procedurës paraprake dhe çështjen e ka kthyer në rivendosje. Për shkak se nuk kanë rezultuar qartë veprimet inkrimnuese të pandehurve dhe nuk është vërtetuar dyshimi i bazuar se kanë kryer veprat penale për të cilat dyshohen dhe nuk janë përshkruar provat që vërtetojnë dyshimin e bazuar dhe kanë propozuar që në rivendosje Gjykata e shkallës së parë duhet të kërkojë nga Prokurori i çështjes që të argumentojë apo vërtetojë provat që mbështesin dyshimin e bazuar se të pandehurit kanë kryer veprat penale për të cilat dyshohen, dhe kanë propozuar që Gjykata të kërkojë nga prokurori që të argumentojë apo vërtetojë provat që mbështesin dyshimin e bazuar se të pandehurit kanë kryer veprat penale. Gjykata me parashtrësë ka kërkuar nga Prokurori që ti dorëzojë të gjitha provat që argumentojnë dyshimin e bazuar, ashtu që Prokuroria me parashtrësën e datës 10.10.2014, e cila është dorëzuar në gjykatë me datën 13.10.2014, ka paraqitur provat lidhur me dyshimin e bazuar se të pandehurit kanë kryer veprat penale të lartëcekura.

Prokurori Special i Republikës së Kosovës deklaroi se sa i përket veprës penale rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, për të cilën dyshohet i pandehuri **Bedri Robaj** në rastin e kontrollit në shtëpinë e tij janë gjetur "lista" me emrat e anëtarëve që janë të evidentuara në shoqatën "Syri i Jetës" e cila ka vepruar në zyrën e tij me emra dhe mbiemra ashtu që aty është gjetur emri i personit Leutrim Krasniqi dhe Rexhep Morina ashtu që këtë dy persona janë vrarë në luftën e Sirisë. Nga këto lista përmendet edhe shuma e parave që dyshohet dhe besohet se ju kanë ndarë familjeve të personave që kanë shkuar në luftë në Siri, ndërsa këta emra në këto lista përmendet edhe emri i personit Besnik Hasani i cili ndodhet në Siri dhe ku përshkruhet se ky person i ka 7 anëtarë të familjes. Sa i përket veprës tjetër për të cilën ekzistoni dyshimi i bazuar se ka kryer i pandehuri shtytja për vepra penale terroriste nga neni 147 të KPRK-së, prova që mbështesin dyshimin e bazuar dhe atw masa të fshehta dhe transkriptet elektronike se i pandehur Bedri Robaj ka shtytë personat e tjerë për kryerjen e veprave penale terroriste ndërsa ta Pajtim Olluri i vrarë në Siri, Naman Demolli dhe Rexhep Morina. Në shtëpi e tij në rastin e bastisjes janë konfiskuar prova dhe atë llahton, cd te cilat janë dërguar në ekzaminim dhe pritet që të ekzaminohen.

Sa i përket të pandehurit **Idriz Bilibani**, ekzistoni dyshimi i bazuar se ka kryer veprat penale nxjitja e urrejtjes apo përçarjes nga neni 147 dhe rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri në fjalë i ka publikuar ligjëratat në Youtube, ashtu që do kush mund ti përcjellë të njëjtat dhe me këto ashtu që veprimet e tij inkrimnuese janë të parashtruara në kërkesën e dt. 10.10.2014. sa i përket veprës tjetër penale që ekzistoni dyshimi i bazuar se e ka kryer i pandehuri Idriz Bilibani i njëjti me rastin e dhënies se deklaratës në polici ka pranuar se prindëri i personit Qwndrim Kovaqi, i shkuar në luftë në Siri e ka fajësuar të pandehurin se ka ndikuar me ligjëratat e tij që të shkojë në Luftën e Sirisë.

Sa i përket të pandehurit të tret **Mazllam Mazllami** prokuroria ka bërë edhe zgjerimin e hetimeve me qene se ne bazë të provave q kemi marrë ma vonë te i njëjtit ekzistoni dyshimi i bazuar se ka kryer veprat penale shtytja ne terrorizëm nga neni 141 si dhe veprën penale nxitja e urrejtjes përçarjes mos durimit racore nga neni 147 të KPRK-së, veprimet inkriminuese sa i përket veprës se parë janë përshkruar ne parashtrere e dt. 10.10.2014, ne rastin e plotësimit te provave dhe konkretisht paraqesim deklaratën e Yll Krasniqi i cili ka deklaruar se ka mbajte kurse fetare ne te cilat kanë ligjëruar tani te pandehurit Idriz Bilibani, Idriz Bilibani dhe Ebu Beker Ruli dhe me këtë rast kur është pyetur ky dëshmitare se a ka ligjëruar hoxha Mazllam Mazllami për konfliktin ne Siri , është përgjigjet se Hoxhë Mazllam Mazllami ka deklaruar se ne konflikte e kane obligim me shkuar ata që janë ne rreth te konfliktit e nëse ata nuk munde e fitojnë atë here rrethi vjen duke u zgjeruar për te ju dhënë ndihme deri në përkrahje te plote. Sa i përket veprës penale për te cilën dyshohet i pandehuri per nxitje e urrejtjes sa i pandehuri gjatë ligjëratave predikimeve ne xhamin ku shërben ka nxitje urrejtje ndaj grupit LGBT, pjesëtaret e te cilit jetojnë edhe ne Kosovë ashtu që në Hytben, sikurse është shkuar edhe në aktvendimi e hetimeve , për te cilën si prove ekziston edhe CD, te njëjtit ju kanë konfiskua pajisje të cilat janë dërguar në ekzaminim lidhur me këtë rast.

Sa i përket të pandehurit **Fuad Ramiqi** dyshohet për veprën penale thirrja për rezistencë nga neni 411 par 1të KPRK-së, te cilat janë të përshkruara në parashtrësën e dt. 10.10.2014 dhe shton se kemi një cd që e mbështesin dyshimin e bazuar se i pandehuri ka kryer këtë vepër penale janë se thirrjet për rezistencë i pandehurit i ka bërë publikisht përmes mjeteve të informimit KTV.

Sa i përket të pandehurit **Alban Malsiu** përveç tyre që janë cekura në parashtrere të dt. 10.10.2014, nuk kam asgjë tjetër për të shtuar ashtu që provat te cilat e mbështesin dyshimin e bazuar se Alban Malsiu ka kryer veprën penale nga neni 141 të KPRK-së, sa i përket kësaj vepre penale ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri me personi Visar Qukovqi ka mbajte ligjërata për te cilën prokuroria nuk ka prova ku janë mbajtur dhe ne cilën kohë, ndërkaq sa i përket veprës penale të Rekrutimit për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së për këtë të pandehuri prokuroria e ka si prove deklaratën e tij i cili ka pranuar se familjaret e tij e kanë akuzuar të pandehuri Alban Malsiu se ka vepruar ne te ndjerin Hetem Dema te vrare ne Siri, që me ligjërimet e ti j ka ndikuar të shkoj atje.

Sa i përket të pandehurit **Dardan Gjuka** e sa i përket veprimeve inkriminuese te tij janë te përshkruar ne aktvendimi e hetimeve dhe ne parashtrësën e dt. 10.10.2014, ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer veprën penale 143 par 2 i njejti ka pranuar se gjatë vitit 2013 kishte shkuar për te ju bashkangjitur luftës ne Siri por e ka mohuar që te ju ka bashkangjitur këtyre grupeve prej tyre është kërkuar te jep betimi “nuk ka kthim prapa lufte deri ne vdekje”.

Sa i përket të pandehurit **Eroll Nesimi** dyshohet për veprat penale rekrutimi ne terrorizëm nga neni 141 të KPRK -së, i pandehuri Eroll Nesimi ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer veprën penale shtytje ne terrorizëm ndërkaq prokuroria nuk ka prove për te vërtetuar dyshimin e bazuar se Eroll Nisni ka kryer edhe veprën penale rekrutimi për terrorizëm 139 të KPRK-së, i pandehuri i ligjëratat e tij ne xhamin ku është imam ka bërë shtytje ne “xhemat” ka pas shtytje dhe ndikim ne personat te cilat e kanë përcjellë ligjërimin e tij dhe kjo vepër është kryer ne vazhdimësi derisa është arrestuar me qenë se këto ingjizime janë të publikuar në youtube. Ashtu që veprimet inkriminuese janë parashkruar ne parashtrere e dt. 10.10.2014.

Sa i përket të pandehurit **Leonard Ruli** dyshohet për veprën penale rekrutim ne terrorizëm nga neni 139 te KPRK-së, dhe shtytja ne terrorizëm 141 të KPRK-së, sa i përket veprës penale te rekrutimit për terrorizëm prokuroria nuk ka prove me te cilat do ta vërtetonte dyshimin e bazuar se ka kryer veprat penale , shtytja për kryerjen e veprës penale terrorizëm nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri ka mbajte ligjërata ne OJQ- sinqeriteti këtë e dëshmojnë edhe dëshmitaret Yll Krasniqi dhe Dardan Veseli te cilat i kanë ndjek ligjërata e tij dhe me te njëjtat kanë ndikuar që persona te ndryshëm ti bashkangjiten grupeve terroriste ne Shqipëri. Sa i përket kohës se veprës penale e njëjta kryhet ne vazhdimësi deri ne momentin e arrestim e tij me qene se ligjërimet e tij janë të postuar ne rrjetet sociale dhe tani çdo kush ka qasje ne to dhe tani mund te ndikohet ne to.

Sa i përket të pandehurit, **Sabahudin Selimi** PSRK pas analizimit te gjitha provave nuk ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, sa i përket veprës penale nxitje e urrejtjes nga neni 147 të KPRK-së, veprimet inkriminuese janë të përshkruara ne parashtrësës e dt. 10.10.2014 dhe kësaj si prove i bashkëngjitet edhe CD.

Sa i përket të pandehurit **Trim Ademi** ekziston dyshohet i për veprën penale rekrutim për terrorizëm 139 të KPRK-së, me qene se dyshohet se i njëjti ka vepruar ne bashkë veprim edhe me të pandehurin Bedri Robaj ne atë mënyrë që kanë mbledhur fonde kinse janë mbledhur ne emër te ndihmave ne Siri por dyshohen se këto fonde dhe nuk dihet shuma e sakte e këtyre fondeve te cilat dyshohen që janë përdorë per financim te shpenzimeve te personave që kane shkuar ne Siri. Ashtu që lista e anëtareve te kësaj shoqate janë gjetur ne shtëpinë e te pandehurit Bedri Robaj.

**1.I pandehuri Bedri Robaj lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** se e kundërshton kerkesen për caktimin e paraburgimit pasi që, nuk i kam kryer veprat penale prë të cilat dyshohem sa i përket veprës penale rekrutimi për terroizëm nuk kam mbledhur fond mirëpo lista që më është gjetur në shtëpi me emra të ndryshëm, ato kanë qenë për familjet skamnore në Komunën e Malishevës dhe ate ka të bëjë me periudhën kohore 2008 2009. E kurrsesi këto fonde nuk janë mbledhë për personat që kanë shkuar në Siri. Sa i përket veprës tjetër penale për të cilën dyshohem nuk është e vërtetë që unë në hydben e mbajtur në ditën e xhumasë që i kam thënë fjalët që janë përshkruar në parashtrësën e PSRK të dt. 10.10.2014.

Mbrojtësi i të pandehurit **Bedri Robaj**, av. Avdullah Robaj lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron: konsideroi se në këtë çështje penale është bërë një diskriminim meqenëse prokurorir i çështjes sa i përket tre të pandehurve në një afat të shkurtër disa ditë pas caktimit të paraburgut ka kërkuar tiu ndërpritet paraburgu, tre të pandehurve në të njeitin grup të cilët kanë qenë të dyshuar gati për veprat e njehta penale. Konsideroi se janë shkelur edhe dipozitat e Kushtetutës, nuk është respektuar neni 3 par. 2 barazia para ligjit. Neni 21 par. 1 të drejtat dhe liritë themelore pastaj neni 38 dhe 39 në mënyrë të veçantë, ku garantohej liria e besimit dhe fesë dhe neni 39 konfesionet fetare. Sa i përket provave shtesë të cilave iu referohet Prokuroria sa i përket të mbrojturit tim unë kam shkuar në mënyrë të shkurtër jo të precizuar dhe duke mos i përshkruar faktet relevante dhe veprimet inkriminuese si dhe provat në të cilat e mbështet dyshimin e bazuar. PSRK dyshimin e bazuar e bazon në SMS mirëpo me asnjë argument dhe fjalë nuk ka veprime inkriminuese në këto mesazhe dhe SMS nga i mbrojturi im.

I mbrojturi im e ka formuar një shoqatë humanitare e cila nuk është në kundërshtim me dispozitat ligjore. Po ashtu konsideri nse në veprimet e të mbrojturit tim nuk manifestohen elementet e veprave penale për të cilat dyshohet dhe me këtë rast Prokuroria ka shkelur nenin 1 të KPRK-së, me të cilin parashihen kufinj të veprës penale, në rastin konkret sa i përket të mbrojturit tim nuk është bërë përkufizimi i veprave penale që bie ndesh me nenin 2 par. 3 të KPRK-së. Me nenin 7 8 dhe 10 të KPRK ku ka të bëjë me veprën penale mënyrën e kryerjes së veprës penale kohën dhe vendin e kryerjes penale ku nuk janë të përcaktuara nga prokurori dhe të argumentuara me provat shtesë. Në rastin konkret konsideroi se është shkelur neni 9 i KEDNJ. Nga këto arsye nuk ekziston dyshimi i bazuar se i mbrojturi im ngarkohet me veprat në fjalë. Nuk janë plotësuar kushtet për caktimin e paraburgut pasi që një gjë të tillë e akcepton edhe Gjykata e Apelit dhe e ka anuluar aktvendimin dhe e kundërshtoj fuqishëm këtë aktvendim dhe propozimi për caktimin e paraburgut bie në bazë të nenit 187 par. 1 nënpar. 1.1. dhe 1.2 të cilat janë të përmendura edhe në aktvendimin e Gjykatës së apelit, propozoj që kërkesa për caktim të paraburgut të refuzohet eventualisht ti caktohet masa paraqitje në stacion policor.

**2.I pandehuri Idriz Bilibani lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit meqenëse nuk i kam kryer veprimet inkriminues sikur që është përshkruar në aktvendimin për fillimin e hetimeve si në parashtrësën shtesë të dt. 10.10.2014, unë në asnjë mënyrë nuk kam ndikuar që personi Qëndrim Kovaqi, të shkojë në luftën e Sirisë. Po ashtu, ligjeratat i kam mbajtur pra një viti egjysmë kur ka qenë Qëndrimi dhe i ka dëgjuar të nejtjat ashtu që në atë kohë nuk ka qenë e formuar organizatat terroriste "ISIS". Nuk është e vërtetë që babai i tij më ka akuzuar se kam ndikuar që djali i tij të shkojë në Siri, por i njejit vetëm më ka pyetur se ku gjindet djali im. Paraprakisht ka qenë edhe në organizatat tjera për të pyetur për djalin e tij. Konsideroi se sa i përket veprës tjetër për të cilën ngarkohem terminet "Tekvirët dhe Tabutët" janë të përmendur edhe në KURAN dhe hadiset e Pengamberit Alehi selam. Nga kjo arsye konsideri se në veprimet e mia nuk ekziston kryerja e këtyre veprave penale.

Mbrojtësi i të pandehurit Idriz Bilibani, av. Hajrip Krasniqi, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit nga ana e PPS për të mbrojturin tim nga se kërkesa e paraburgimit është e kundërshtueshme e kundërshtojmë gjithsesi dyshimet eventuale në të cilat pretendohet se ki mbrojturi im me veprimet e veta i ka shakkatuar mendoj se nuk janë plotësuar kushtet nga eni 165 të KPPK për caktimin e paraburgut dhe se në plotësim të dyshimit të kryerjes së veprave penale për të cilat dyshohet i mbrojturi im nga eni 147 dhe neni 139 të KPRK për veprimet e të mbrojturit tim nuk përcaktohet vendi i veprimit koha e veprimit dhe veprimet konkrete inkriminuese të sanksionuar me KPPK. Ilustroi dispozitën e nenit 147 se nxitja e përçarjes e mosdurimit fetar etnik përkufizohet në territorin e R. Të Kosovës në grupe në persona me

vendbanim e vendqëndrim në R. Të Kosovës. Andaj i mbrojturi im me ligjeratat e veta fetare titullin dhe profesionin e vet që e ka e ka ligjeruar në përputhje me të gjitha norat e lejuara ligjore në përputhje me librim e shenjët të KURANI e për të cilngjykatës i a parashtrijmë ligjeratat e mbajtura të të pandehrit Idriz në xhamin e "Saraqanës" dhennë xjhamitë tjera në prizren ku i njejtë është angazhuar nga kolegët imamët e atyre xhamive e ku nuk shifet asnjë fjalë urrejtje apo elemnt tjeëtr të përshrkaur në ktë vepër. Pretendimi i prokurorit se i pandehuri në deklarataën e vet e vetakuzon vetvehten prokurori nuk e mbështet me dekalratën e prindit të Qëndrim Kovaqit por me asnjë dekalratë të perosnit ndërkaq sa i përket ligjerimeve të tija ai merr shembull dhe ligjeron nga librat e shenjta nga dijetarët e ndryshëm fetar ku përmenden personat të dalur nga jasht besimi dhe jobesimtar në një zot në ALLAH misioni i tij fetar është të ligjroj në besimin në zot dhe nuk është i kudnërligjshëm e as i sanksionuar si veprë penale për të cilën dyshohet. Sa i prket rekrutimit teria dhe praktika din rekrutin në kuptimin fizik në përgatitje dhe dije për një mision jonjerëzor. Në veprimet e të pandehurit nuk qëndron asnjë ligjeratë ku i njejtë në kuptimin psikologjik i ka bindur eventualisht personat të cilët janë larguar nga kosova që të marrin pjesë me vpeimet e tyre në konfliktet botërore. Në këtë kuptim mendoj se gjyqtari i proc. Paraprake në mungesë të provave të parashtruara nga ana e PSRK dhe në parahstesën e dt. 10 tetor 2014 ta lirojë të pandehurin nga kjo masë e cktimit të paraburgimit dhe kërkoj që kërresa eventuale për caktimin e paraburgut të refuzohet mirëpo për të qenë në përgjegjësi të qytetarit i mbrojturi im i premtion gjykatës se do ti paraqitet prokurorisë dhe gjykatës në çdo kohë dhe eventualisht ti caktohet masa paraqitje në stacion policor për faktin se ai ka bashkëshorten dhe dy fëmijë dhe është rrezikuar fmailja e tij në mungesë të tij.

**3.I pandehuri Mazllam Mazllami, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit dhe gjendenm në paraburgim gati qe një muaj dhe unë jam plotësisht i pafajshëm pasi që nuk i kam kryer veprat penale për të cilat dyshohem.

Nuk ka asnjë provë që unë e kam kryer veprën penale shtytja për kryerjen e veprave penale nga neni 141 të KPRK meqenëse në asnjë mënyrë nuk i kam kryer veprimet inkriminuese siq është përshkruar në parashtrësën e prokurorit të dt. 10.01.2014, po ashtu, Prokuroria ka bërë zgjerimin e hetimeve kundër meje edhe për shkak të veprës penale të nxitjes së urrejtjes, unë asnjëherë deri më tani nuk kam ndërmarr kurrfarë veprimi në drejtim të kësaj veprë penale dhe përkundrazi unë jam tolerant ndaj pakicave meqenëse i përkrahu të njejtat. Askush nuk është ndikuar nga ligjeratat e mija meqenëse asnjëherë me rastin e ligjerimit dhe të predikimit nuk kam nxitur askend apo nuk kam ndikuar te askush për përfaqje ndërnacionale fetare dhe racore.

Mbrojtësi i të pandehurit Mazllam Mazllami av. Muhamet Humolli lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron e përkrahu në tërësi fjalën e të mbroturit tim theksoj se hoxha imam i xhamisë së Prizrenit është shkencëtar i fesë përmbi 30 vite tërë jetën ia ka kushtuar fesë bamirësisë është persona autoritativ në Prizren por edhe në Komuant tjera. E kudnërshtoj kërkesën e PPS për caktimin e paraburgut nga se vërtetë nuk ka asnjë provë të cilat e mbështesin dyshimin ne bazuar për të cilat është kërkuar të caktohet paraburgu. Prokurria vetëm e parafrazon dispozitën e nenit n164 dhe bazat për caktimin e paraburgut mirëpo me asnjë provë konkrete nuk e e vërteton se pse do të arratiset i mbrojturi im po qe se gjendet në liri. Atij i dihet adresa ka shtëpinë në Prizren është imam në xhami, andaj, nëse edhe e konsideron vehten të pafajshëm aq më pak në shkresa të lëndës nuk ka asnjë provë se i njejtë ka kryer veprat penale për të cilat ngarkohet nuk ka asnjë interes të arratiset, nuk qëndron as konstatimi se po të gjendet në liri i njejtë do të ndikojë në dëshmitarë , për cilët dëshmitarë është fjala, ai ka me mija dëshmitarë të cilëve u predikon, nuk dihet për cilët dëshmitarë bëhet fjalë, kështu nuk qëndron se pse ka të ndikojë në dëshmitarë ose ti shmanget procedurës për kryerjen e këtyre veprave penale. Ai dyshohet që në bahskëveprim e secili më pastaj veq e veq me Enes Goga Enis Rama dhe Ekrem Avdiu e për të pandehurive në fjalë iu ndërpre paraburgu e qka ndodhi me provat lidhur me tre të pandehurit tjerë e pse mos të lirohet edhe i mbrojturi im. Nga këto ekziston dyshimi i bazuar se i mbrojturi im nuk i ka kryer veprat penale për të cilat dyshohet propozoj që kërkesa për caktim të paraburgut të refuzohet dhe i mbrojturi im të mbrohet në liri. Mirëpo në rastin se gjykata propozoj që të mbrojturit tim ti caktohet masa paraqitje në stacion policor pasi që i mbrojturi im jep premtimin se në çdo kohë do ti përgjigjet fetesave të Prokuroirsë dhe të gjykatës.

**4.I pandehuri Fuad Ramiqi lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** kundërshtoj kerkesen per caktimin e masës së paraburgimit, nuk e kam kryer veprën penale për të cilën dyshohem meqenëse nuk kam bërë thirrje për rezistencë ndaj organeve të drejtësisë dhe dnaj askujt tjetër meqenëse unë jam lider i një subjekti politik legjitim i regjistruar në mënyrë të rregullt, i quajtur "LISBA" kam të drejtë ta shprehu lirisht mendimin tim e cila e drejtë është e garantuar edhe me Kushtetutë. Në asnjë mënyrë në paraqitjet e mia nuk është përdorë fjala thirrje për rezistencë. Por Prokuroria ka bërë shtrëmbërime ndaj deklaratës sime dhe është nxjerrë nga kontesti. Asnjëherë nuk kam bërë thirrje për rezistencë dhe në të ardhmen nuk do të bëjë.



Mbrojtësi i të pandehurit Fuad Ramiq, av. Skender Musa lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron, e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit, dhe e përkrahu në tërësi deklaratën e të mbrojturit tim duke u bazuar në aktvendimin e gjykatës së apelit për shkak se e ka obliguar Gjykatën Themelore në prishtinë që të kërkojë nga Prokuroria ti plotësojë provat mirëpo nga naa e PSRK kemi marrë nga një shkresë nga e cila shihet edhe nuk është plotësuar asnjë provë e re, pikërisht kjo shkresë e marrë nga PSRK e dëshmon më së miri se nuk mund të vërtetohet dyshimi i bazuar se Fuad Ramiq ka kryer veprën penale duke lexuar një citat të shkresës së prokurorit. "Por diktaturat e egra e kanë dëshmuar që mudn të ndohdë diqka dhe kjo po i ngjan një vendi me diktaturë " çka do të thotë se as vet prokuroria nuk ka potencuar se i mbrojturi im ka bërë thirrje për rezistencë por vetëm ka akuzuar insitucionet qeveritare që kanë vepruar ngjajshëm si diktatura duke pasur parasysh se i mbrojturi im është lider i partisë poliitike opozitare kjo nuk mund të konsiderohet thirrje për rezistencë por bërje e opozitës dhe kudnërsthim i politikës qeveritare të cilken gjë ngjajshëm e bën edhe lideri i AAK kur e fyen ministrin, ose partia tjetër opozitare kur gjykatën Kushtetuese të R. Të Kosovës e quan degë të PDK dhe ose blloku tjetër politik që e akuzon qeverinë, të gjitha këto janë deklaratat shumë të ashpra se sa deklaratat e të mbrojturit tim. Për të ekzistuar kjo veprën penale duhet të jetë objekti i caktuar se kujt iu ka drejtuar për të bërë rezistencë që në këtë rast nuk e kem dhe nëse është nxjerrë komplet deklarata nga KTV e cila ka qenë në Index online të nesërmen i njejt ka thënë nuk do të rrimë duarkryq që ne do ta mbrojmë partinë tonë. Sipas par. 1 kjo veprën është paraparë denimi me tri vite. Konsideroohet se nuk ekzistojnë kushtet e veqanta për caktimin e paraburgimit pasi nuk do të largohet nga kosova nuk ka mudnësi që ti ndryshojë veprat penale pasi që deklarata e tij është dhënë në KTV nga këto arsye propozoj që ndaj të mbrojturit tim ti ndërprehet masa e paraburgimit dhe propozoj që i njejt të mbrohet në liri, pasi që babain e ka të sëmurë dhe është i vetëm në shtëpinë e tij pa asnjë anëtarë të familjes.

**5.I pandehuri Alban Malsiu lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** E kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit, meqenëse veprat penale për të cilat dyshohem në asnjë mënyrë nuk i kam kryer. Nuk është e vërtetë që unë në ndonjë mënyrë kam mbledhur fonde apo mjete materiale asnjëherë, meqenëse edhe për këte Prokuroria nuk ka prova konkrete për ta vërtetuar kohën dhe vendin dhe mënyrën e mbledhjes së tyre. Nuk është e vërtetë që unë kam vepruar me të ndjerin Hetem Dema i vrarë në Siri meqenëse të nejtjm e kam njohur se për faktin se babai im ka qenë bashkëluftar me te në luftën e UQK-së. Po ashtu unë nuk e njoh perosnin me ermin Visar Qukovci. Po ashtu asnjëherë nuk kam mbajtur ligjerata fetare ngase nuk jam hoxhë apo imam nuk jam kompetent, po ashtu nuk kam qenë anëtarë i ndonjë organizate siq janë përmendur "Shkëlqimi".

Mbrojtësi i të pandehurit Alban Malsiu av. Bekim Sylejmani lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron: e kundërshtoj në tërësi kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit, është e pabazuar sepse klienti im nuk i ka kryer veprat penale për të cilat dyshohet. Edhe në deklaratat e dhëna klienti im nuk e kam pranuar fajësinë se ka kryer veprat penale . Me aktvendimin e Gjykatës së Apelit çështja kthehet në rivendosje sa i përket klientit tim prokurori nuk ka ofru asnjë provë sipas vërejtjeve të Gjykatës së apelit me të cilat do të vërtetohet se për veprat penale për të cilat dyshohet me parashtrësën e plotësimit të provave të dt. 10.10.2014. I propozoj gjykatës që të refuzohet kërkesa për caktimin e paraburgimit dhe propozoj që të lëshohet të mbrohet në liri.

**6.I pandehuri Dardan Gjuka, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit pasi që nuk është e bazuar unë nuk kam marrë pjesë në asnjë grup terrorist. Dhe veprën penale për të cilën dyshohem nuk e kam kryer edhe pse prokurori si provë e ka paraqitur deklaratën time për ta vërtetuar dyshimin e bazuar të cilën e kma dhënë në polici mirëpo unë me atë rast nuk kam thënë që kam qenë në Siri por kam qenë në afërsi të kufirit dhe qëllimi im nuk ka qenë shkuarja për t'u bashkëngjitur grupeve terroriste.

Mbrojtësi i të pandehurit Dardan Gjuka av. Isa Salihi lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron e mëbshtes deklarimin e të mbrojturit tim dhe konsideri se PSRK edhe me plotësimin e parashtrësës për provat nuk e ka vërtetuar dyshimin e bazuar se i mbrojturi im ka kryer veprën penale për të cilën dyshohet. Konsiderojmë se duke mos pasur dyshim të bazuar nuk mund të caktohet asnjë masë dhe aq më pak caktimi i paraburgimit. Të mbrojturit tim i dihet adresa e përhershme, nuk ka mundësi që të bëjë ndryshimin asgjësimin e provave meqenëse të njejtat tani janë të siguruar në prokurori i propozoj gjykatës që kërkesa për caktim të paraburgimit të refuzohet nëse gjykata konsideron që duhet ti caktohet ndonjë masë propozoj që ti caktohet ndonjëra nga masat alternative nga neni 173 të KPPK:

**7.I pandehuri Eroll Nesimi, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaron:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit, meqenëse nukme kam kryer veprën penale

shtytja për kryerjen e veprave terroriste është e kryer që unë kam mbajtur ligjeratë para 6 muajsh së bashku e vërtetë që i kam thënë fjalët ku përshkruhen në parashtresën e prokurorisë të dt. 10.10.2014, mirëpo esenca e këtyre thënjeve në asnjë mënyrë nuk ka pasur për qëllim që ti nxisë dikun për të shkuar në Siri por qëllimi im ka qenë që mos të vriten muslimanët në mes veti këtu ë Kosovë. Dhe unë kam mbajtur këtë ligjeratë pasi që ka ndodhur rastet e therrjeve me thikë të nxënësve në Mitrovicë. Unë nuk kam ndikuar në personat që përmenden në parashtresën e prokurorit dhe ate Dush Smajli Bujar Brahimi dhe Besnik Latifi për t'u bashkëngjitur grupeve terriste në Siri, dhe unë nuk e di se këta persona edhe pse i njoh si figura par akatër viteve por nuk e di a kanë prezentuar gjatë ligjeratave të mija. Ligjeratat të cilat i kam mbajtur janë të nxjerrura nga KURANI.

Mbrojtësi i të pandehurit Eroll Nesimi av. lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi, pas analizimit specifik ligjor dhe faktik të kërkesës së PSRK ë parashtruar më parë të cilën e kemi kundërshtuar më parë si dhe pas anlaizimit të parashtersë stë datës 10.10.2014 të PSRK kam konstatuar që nuk është përmbushur kushti esencial për caktimin e masës së paraburgimit nga se kërkesa e PSRK bie në kundërshtim me Kodin e procedurës penale si dhe me Kodin Penal të R. Të Kosovës, konkretisht kjo kërkesë bie në kundërshtim me nenin 141 të KPRK-së Shtytja për veprime terroriste sepse për të dyshuar për këtë vepër penale sipas nenit 135 duhet të cenohet rendi kushtetues i R. Të Kosovës. Duke marrë parasysh dispozitën e nenit 135 konsideroi se nuk mund të ekzistojë vepra penale nga neni 141 të KPRK.

Sipas Kushtetutës së R. Të Kosovës liria fetare është e garantuar. Me lirinë fetare kuptoj lirinë e predikimit dhe lirinë e besimit. Liria e predikimit dhe besimit pa i cenuar të drejtat e koncesioneve tjera fetare në rastin konkret klienti im iu ka përmbajtur librit të shenjët KURANIT dhe predikimi i tij ka qenë shumë serioz dhe klienti im e ka shkajruar rrethanën se pse e ka predikuar për dukurinë negative të vllavrasjes dhe atë rasti konkret në shkollën e Mitrovicës, edhe BIKU ka jep kontribut për parandalimin e këtyre dukurive. Sa i përket ndikimit direkt tek këta persona të cituar PSRK nuk na dha asnjë argument nuk e përfilli venidmin e gjykatës së apelit, për arsye se klienti im e shkajroi situatën në tërësi, dhe gjatë ligjerimit në hyrje unë nuk shoh diçka që ka folë dhe predikimi i tij ka qenë në nivel, lus gjykatën që të bëheni të pavarur dhe të gjeni argumente dhe shkajime konkrete dhe nuk besoj se Prokuroria nuk ka argumente konkrete por nuk besoj që mund të ketë të tilla, konsideroj nuk është dëshmuar dyshimi i bazuar nuk janë përfshirë veprimet inkriminuese ashtu qysh ka rekomnduar Gjykata e apelit dhe nuk ka asnjë arsye asnjë bazë faktike që klienti im të qëndrojë në masën e paraburgut i propozoj gjyqtarit që klientin tim ti jep mundësinë të mbrohet në liri.

**8.I pandehuri Leonard Ruli, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit meqenëse nuk e kam kryer veprën penale shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK meqenëse as në ligjeratat që kam mbajtur asnjëherë nuk kam bërë shtytje për kryerjen e këtyre veprave. Po ashtu unë nuk kam ndikuar në dëshmitarët Ylli Krasniqi dhe Dardan Veselaj.

Mbrojtësi i të pandehurit . av.Esat Gutaj lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi: e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit fuqimisht e kundërshtoj për shkak se nga provat e ofruara të cilat na janë prezentuar nuk ekziston dyshimi i bazuar se i mbrojturi im të ketë kryer veprë penale por meqë kemi në interes të mbrojturit tim është dhe drejtësisë janë të zhvillohet hetimet të zbardhet e vërteta në lidhje me mbajtjen e ligjeratave në xhamin ku punon në shoqatën Singëriteti dhe të zbardhet edhe SMS ku mund të vërtetohet koha dhe data dhe të gjitha të dhënat tjera. Edhe me një masë tjetër që kishte me qenë në interes edhe të R. Të Kosovës për shkak të limitimit të shpenzimeve ti caktohet masa paraqitje në stacion policor.

**9.I pandehuri Sebahudin Selimi lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit pasi që nuk e kam kryer veprën penale Nxitja e urrejtjes për qarjes ose mosdurimit kombëtar rracor etar apo etnik nga neni 147 të KPRK meqenëse asnjëherë nuk kam nxitë urrejtje ndaj grupeve tjera etnike apo ndokujt tjetër. Sa i përket masës së fshehtë të përgjimit në të cilën është thirrur Prokuroria e njehta nuk është e shkruar në mënyrë të drejtë edhe nëse qëndron e njehta ashtu tekstualisht em përmbajtjen e saj nuk mund të sigurohet se kam bërë ndonjë nxitje për urrejtje fetare apo rracore etj.

Mbrojtësi i të pandehurit Sebahudin Selimi av.Hilmi Zhitija sipas autorizimit lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi: Kërkesa e PPS për caktimin e paraburgimit i mbrojturi im dyshohet për veprën penale për urrejtje për qarje ose mosdurim kombëtar rracor fetar apo etnik, nga neni 147 të KPRK konsideroi se edhe po qe se vërtetohet se i mbrojturi im ka mbajtur një ligjeratë në të cilën ka theksuar fjalët: "shitët kur nuk kanë qenë dhe kur nuk do të jenë në ndihmë të muslimanëve dhe "

dmeokracia bashkëhore është rreziku më i madh që po i kanoset botës” konsideroi se këto tekste me këto përmbajtje nuk mund të konsiderohen urretje dhe nuk mund të jenë elemente të veprës penale për të cilën dyshohet i mbrojturi im. Për të ekzistuar vepra penale e nxitjes së urretjes duhet ekzistuar grupi ose ndonjë bashkësi tjetër nacionale apo fetare e asesi ndonjë person i caktuar. Si pasojë e kësaj citoj se mundet ta rrezikoj rendin publik në Kosovë kjo nuk qëndron. Sa i përket mesazhit në të cilin thotë se janë dedikuar disa të holla lidhur me shëngjergjin për një projekt. Kultura islame doktrina islame dhe kurani famëlartë janë produkt i luftimit të paganizmit. Dhe gjitha fetë moniste e luftojnë paganizmin dhe këta imam edukatorë apo shpirti i islamit nuk kanë tjetër detyrë përveç ta kultivojnë islamin e drejtë dhe nëpër xhami predikojnë për dretësi nga këto arsye për të mbrojturin tim kërkoj që kërkesa për caktim të paraburgut të refuzohet dhe i mbrojturi im të mbrohet në liri.

**10.I pandehuri Trim Ademi, lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi:** e kundërshtoj kërkesën për caktimin e paraburgimit meqenëse veprën penale për të cilën dyshohem nuk e kam kryer meqenëse Prokuroria nuk ka ofru prova me të cialt dysohem se kam kryer veprën penale për të cilën ngarkohem. Sa i përket listave të cilat i përmend Prokuroria në emra të anëtarëve të shoqatës të cilat janë gjetur në shtëpinë e të pandehurit Bedri Robaj të njejtat me mua nuk kanë të bëjnë asgjë. Pranoj se kam qenë anëtar i shoqatës “Drita e Mirësisë” e cila ka qenë OJQ e cila është marrë me tubimin e ndihmave mirëpo e njëjta në realitet nuk ka funksionuar asjëherë. Po ashtu nuk ka prova se unë kam mbledhur apo përdorur mjete për finansim të personave që kanë shkuar në Siri.

Mbrojtësi i të pandehurit Trim Ademi, av Albana lidhur me kërkesën e PPS për caktimin e paraburgimit deklaroi: e kundërshtoj kërkesën e PPS dhe e mbështes deklaratën e të mbrojturit tim, prokuroria edhe në seancën e sotme nuk ka prezentuar asnjë provë me të cilat do të vërtetohej dyshimi i bazuar se i mbrojturi im ka kryer veprën penale për të cilën dyshohet. Po ashtu nuk është vërtetuar që i ka kryer veprimet inkriminuese siç përshkruhet në aktvendimin për fillimin e hetimeve dhe në plotësimin e provve propozoj që kërkesa për caktim paraburgu të refuzohet dhe i mbrojturi im të mbrohet në liri.

Prokurori Special i Prokurorisë Speciale të Kosovës Haki Gecaj pas dëgjimit të të pandehurve dhe të mbrojturve të tyre deklaroi: heqi dorë nga kërkesa për caktim të paraburgimit kundër të pandehurve: Alban Malsiu, Idriz Bilibani, dhe Dardan Gjuka dhe ndaj të njëjtëve propozoj masën e arrestit shtpiak kurse në raport me të pandehurit tjerë Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi Trim Ademi, mbetem pranë kërkesë së mëparme për caktimin e paraburgimit pasi që konsideroi se masat tjera të parapara me nenin 173 të KPPK-së, do të jenë të pamjaftueshme për zbatimin e procedurës penale janë të pamjaftueshme.

Gjyqtari i procedurës paraprake i ka analizuar të gjitha arsyet mbi caktimin e paraburgimit kundër të pandehurve të lartëcekur si dhe i ka marrë parasysh kushtet e përcaktuara për masat konkrete për ta siguruar praninë e të pandehurve dhe mos të zbatohet masë më të rëndë kur mjafton masa më e butë dhe ka gjetur se kërkesa e prokurorit special për caktimin e paraburgimiti kundër të pandehurve, Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi, dhe Trim Ademi është e bazuar, si dhe propozimi i prokurorit special për caktimin e arrestit shtpiak kundër të pandehurve Alban Malsiu, Dardan Gjuka dhe Idriz Bilibani është e bazuar meqenëse edhe me këtë masë do të sigurohet prezenca e tyre në procedurë. Dhe do të zhvillohet procedura penale pa pengesa.

Gjyqtari pas vlerësimit të kërkesës së Prokurorisë Speciale të Kosovës, për caktimin e paraburgimit të datës 17.09.2014, kundër të pandehurve të lartëcekur, aktvendimit për fillimin e hetimeve PPS.nr.123/2014, të datës 16.09.2014, aktvendimit për zgjerimin e hetimeve kundër të pandehurit Mazllam Mazllami, të datës 16.10.2014, kallëzimit penal të datës 16.09.2014, nga DKT në Prishtinë, deklaratave të të pandehurve të dhënë në polici, dhe ato të pandehurit Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Mazllam Mazllami, Eroll Nesimi, Dardan Gjuka, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi, dhe Trim Ademi, raportit të veçantë mbi analizimin e ligjratave dhe SMS-ve dhe deklaratave ku inkriminohet i pandehuri Bedri Robaj, raportit të veçantë mbi analizimin e ligjratave SMS-ve deklaratave ku inkriminohet i pandehuri Mazllam Mazllami i dt. 10.10.2014, raporti i veçantë mbi analizimin e ligjratave në të cilat inkriminohet i pandehuri Leonard Ruli, raporti i veçantë në të cilat inkriminohet i pandehuri Trim Ademi, raporti i veçantë i ligjratave dhe SMS për të pandehurin Idriz Bilibani, për të pandehurin Sabahudin Selimi, raporti i veçantë mbi analizimin e SMS dhe deklaratave ku inkriminohet i pandehuri Fuad Ramiqi, raporti i veçantë mbi analizimin e ligjratave ku inkriminohet i pandehuri Eroll Nesimi, procesverbali mbi intervistimin e dëshmitarit Yll Krasniqi me dt. 17.01.2014, deklarata e dëshmitarit Dardan Veselaj e datës 14.01.2014, procesverbali mbi marrjen në pyetje të dëshmitarit Arbnor Ukzajli, i dt. 02.05.2014, deklarata e dëshmitarit Alban Mavraj, e datës 05.04.2014, deklarata e dëshmitarit Hafiz Ahmeti, e datës 03.08.2014, deklarata e të dyshuarit Betim Ibrahimaj e datës 29.08.2014, deklarata e të dyshuarit Alban Mavraj, e datës 27.07.2014, deklarata e të

dyshuarit Kujtim Bytyqi e datës 01.09.2014, transkriptet telefonike, urdhëri për sekuestrim i datës 25.09.2014, urhëresat për kontrollin e shtëpive e të pandehurve si dhe në bazë të shkresave tjera të lëndës në bazë të të cilave ekziston dyshimi i bazuar se:

1. I pandehuri **Bedri Robaj**, me rastin e kontrollit të shtëpisë së tij janë gjetur lista me emra të anëtarëve që janë të evidentuar në shoqatën Syri i Jetës e cila ka vepruar në zyren e tij, aty është gjetur edhe emri i personit Leotrim Krasniqi dhe Rexhep Morina, të cilët janë vrarë në luftën e Sirisë. Në këto lista përmenden edhe shuma të parave që dyshohet se iu kanë ndarë familjeve të personave që kanë shkuar në Luftën e Sirisë dhe ndër këta emra në lista përmendet edhe emri i personit Besnik Hasani i cili ndodhet në Siri. Ku është përshkruar se i ka shtatë anëtarë të familjes nga kjo rezulton se i pandehuri Bedri Robaj, ka kryer veprime inkriminuese duke siguruar fonde apo burime materiale të cilat do të përdoren për kryerjen e veprave penale terroriste, apo aktiviteteve terroriste. Po ashtu i pandehuri Bedri Robaj, ekziston dyshimi i bazuar se i ka shtyrë personat tjerë për kryerjen e veprave terroriste duke ndikuar te Pajtim Olluri i cili është vrarë në Siri, Naman Demolli dhe Rexhep Morina Po ashtu i pandehuri Bedri Robaj, dzshohet se në xhaminë e improvizuar te Termokosi në Prishtinë ka mbajtur ligjerata në mënyrë ilegale duke ndikuar te personat e ndryshëm që i kanë percjellur ligjeratat e tij për tu bashkëuar grupeve terroriste në Siri., që vërtetohet nga SMS –at që gjenden në shkresat e lëndës. ..Në shtëpinë e të pandehurit janë konfiskuar llap top CD të cilat janë dërguar në ekzaminim.
2. I pandehuri **Idriz Bilibani** Ekziston dyshimi i bazuar se ka publikuar ligjerata në Youtub në vazhdimësi edhe tani çdo kush mund ti përçjellë të njejtat i cili në ligjeratën e tij flet për “tekfirët” dhe “Tagutët” të cilët i konsideron se si falëshues kafira të cilët kanë dalur nga rruga e Allahut sepse ato nuk gjykojnë sipas ligjeve të shpallura nga Allahu, dhe duke bërë thirrje që të mohohen tagutët dhe të jenë armiq të tyre, duke nxitur urrejtje ndaj tyre që kanë mendime tjera qpo që ndjekin predikime tjera duke thirrur “urrejeni çdo kend që i don ata ose polemizo me ndihmë të tyre” me këtë ligjeratë i njejt i nxitë urrejtje ndaj grupeve tjera fetare ose që kanë mendime të ndryshme nga muslimanët. Me veprimet e tij inkriminuese ka ndikuar në personat tjerë për të marrë pjesë në grupe terroriste në Siri.
3. I pandehuri **Mazllam Mazllami**, ekziston dyshimi i bazuar se si imam në xhaminë “Jeni mahalla” në Prizren ka mbajtur ligjerata të cilat janë postuar edhe në rrjete të ndryshme sociale dhe televizione private ka përçjellë mesazhe për publikun që ka ndikuar që persona të ndryshëm më vonë tu bashkëngjiten grupeve terroriste. Në ligjeratën ndihmë për Sirinë, e madhëron tokën e Shamit, e cila përfshin territorin e Sirisë dhe të Irakut të sotëm për të cilën thotë se toka e Shamit është e bekuar nga Allahu. Allahu do ti vendos besimtarët më të mirë në Sham, melekët i kanë shtrirë krahët në tokën e Shamit. Po ashtu, i njejt ekziston dyshimi i bazuar se ka mbajtur ligjerata, ka ligjeruar edhe për konfliktin në Siri, duke thënë: “në konfliktin e Sirisë e kanë obligim me shkuar ata që janë në rreth të konfliktit e nëse ata nuk mund e fitojnë, atëherë rrethi vjen duke u zgjeru për t’iu dhënë ndihmë deri në përkrahje të plotë” i cili dyshim i bazuar vërtetohet në bazë të deklaratës së dëshmitarit Yll Krasniqi që gjendet në shkresat e lëndës.
4. I pandehuri **Fuad Ramiqi**, ekziston dyshimi i bazuar se pas arrestimeve të fundit që kishin ndodhur ku janë arrestuar një numër i personave të dyshuar që po i bashkëngjiten grupeve terroriste “Isis” dhe “Al Nustra” në Siri, i pandehuri me dt. 04.09.2014 dhe dt. 05.09.2014, me paraqitjet e tij publike në mjetet e informimit dhe në shtypin ditor ka bërë thirrje për rezistencë ndaj organeve të drejtësisë, kështu që në emisionin e lajmeve të mbrëmjes së KTV është transmetuar deklarata e tij: “vazhdon terrori shtetëror ndaj muslimanëve në veçanti, po edhe ndaj prijsve tanë fetar që është dukuri që nuk mund të imagjinohet që mund të ndodhë brenda popullit shqiptar, por diktaturat e egra e kanë dëshmuar që mund të ndodhë gjithçka dhe kjo po i ngjan një vendi me diktaturë më të egër që ka ndodhur në historinë e popullit, sigurisht që do ti marrin hapat në ditët në vijim por do ta kemi të qartë se me qfarë arsye janë bërë këto gjëra dhe kur do të shkojë ky shtet diktatorial me këto zhvillime që janë duke ndodhur në Kosovë.
5. Ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri **Alban Malsiu**, me personin Visar Qukovci, ka mbajtur ligjerata dhe i njejt dyshohet se është marrë me sigurimin e fondeve mjeteve materiale për personat që i bashkëngjiten luftës së Sirisë, siq dyshohet se ka vepruar me të ndjerin

Hetem Dema i vrarë në Siri. Gjatë kontrollit në shtëpinë e tij janë gjetur pajisje elektronike të cilat duhet të ekzaminohen.

6. I pandehuri **Dardan Gjuka**, ekziston dyshimi i bazuar se gjatë vitit 2013, kishte shkuar për t'iu bashkëngjitur luftës në Siri, i cili fakt vërtetohet në bazë të deklaratës së tij të dhënë në polici, dhe pas qëndrimit të tij në kohëzgjatje prej dy muajve është kthyer në Kosovë. Gjatë kontrollimit të shtëpisë së tij janë gjeur pajisje elektronike të cilat duhet të ekzaminohen me qëllim të gjetjes së provave.
7. Ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri **Eroll Nesimi**, para një viti e gjysmë në Mitrovicë në ligjeratat e tij – hydhe të mbajtura ditëve të premte me temën “Shenjë të tjerë e gjakut të muslimanëve” e cila është postuar në rrjetet sociale ka përcjellë mesazhe që ka ndikuar në persona të ndryshëm që më vonë tu bashkëngjiten grupeve terroriste. Duke folur për muslimanët ai thotë shembulli i muslimanit është si shembulli i trupit nëse një pjesë e trupit të dhemb, dhemb krejt trupi, nëse gishti të dhemb dhe ke temperaturë i tërë trupi të dhemb kështu duhet me qenë muslimanët, ku një pjesë e trupit pa marrë parasysh ku është nëse një pjesë e trupit sulmohet krejt trupi duhet me dhimë dhe gjatë kësaj ligjrate ka theksuar “mjerë për islamit në qfarë deregie ka ardhë” pasi që nuk e mbron askush muslimanin, “vetëm një qen i pabesimtarëve me u mbytë padrejtësisht krejt dynjaja qohen në këmbë” sa e sa musliman po vriten, po ashtu dyshohet se nën ndikimin e tij duke i dëgjuar ligjeratat e tij personat Dush Smajli, Bujar Brahimi dhe Besnik Latifi iu kanë bashkëngjitur grupeve terroriste ndaj të cilëve në këtë gjykatë është duke u zhvilluar procedurë penale.
8. Ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri **Leonard Ruli**, ka mbajtur ligjerata në OJQ Sinqeriteti, ashtu që, të njejtat janë transmetuar në rrjetet sociale në Facebook ashtu që, gjatë një ligjrate me atën 01.03.2013, me temën “Kush janë alevijtë – Shijjat” ai nxiti urrejtje ndaj tyre duke pasur parasysh se pjestarët e këtij grupi fetar ekzistojnë edhe në Kosovë ai flet duke thënë se këta sahab (shokët e Muhamedit i shajnë shumë, i kanë armiq më të mëdhenjë dhe i urrejnë ata” po ashtu, i njejtë me ligjratat e tij ka ndikuar që persona të ndryshëm ti bashkëngjiten luftës në Siri, që vërtetohet nga masa e fshehtë e përgjimit të telekomunikimeve me datën 04.05.2012, në ora 13,11 i pandehuri në telefonin e tij 044-797-704, nga telefoni me nr. 044-614-961, që është në posedim të personit tani të panjohur ka pranuar SMS me këtë përmbajtje: “Kam mbërrë në Halep është në Siri, mirë jam “. Nga ky SMS vërtetohet se i pandehuri ka qenë në kontakt me personin që ka shkuar për të marrë pjesë në luftë në Siri. Po ashtu, në bazë të deklaratës së dëshmitarëve Yll Krasniqi dhe Dardan Veseli, të cilët kanë ndjekë ligjeratat e të pandehurit me të njejtat i pandehuri ka ndikuar që me persona të ndryshëm që ti bashkëngjiten grupeve terroriste në Siri dhe sa i përket kohës së kryerjes së veprës penale nga i pandehuri e njejtat është kryer në vazhdimësi deri në momentin e arrestimit të tij meqenëse ligjeratat e tij janë postuar në rrjetet sociale.
9. Ekziston dyshimi i bazuar se i pandehuri **Sabahudin Selimi**, në ligjeratat që i dedikohen Luftës së Sirisë e cila është publikuar në facebook me dt. 12.05.2013, i pandehuri ka deklaruar se lufta në Siri shpaloj dy gjëra me rëndësi me gjithë torturat dhe masakrat që po ndodhin në Siri, megjithatë Siria ia shpaloj botës e sodimos muslimanëve dy gjëra me rëndësi: “shitët kur nuk kanë qenë dhe kur nuk do të jenë në ndihmë të muslimanëve dhe demokracia bashkëkohore është rreziku më i madh që po i kanoset botës” dhe nuk ka terrorizëm më të madh në këtë shekull se sa demokracia perendimore, se i pandehuri nxitë urrejtje ndaj grupeve tjera etnike vërtetohet edhe nga masa e fshehtë e përgjimeve të telekomunikimeve me datën 26.04.2013 në ora 14,51 nga telefoni i tij ka dërguar një SMS në telefonin 044-170-349 me këtë përmbajtje: “Selamun alejkum si je o vlla a je mirë, ? ndoshta vjen një vlla e i len pak pare te ti për një projekt që e kmei kudër shëngjergjit, e tani i marrim prej teje” ashtu që, si provë që e mbështet dyshimin e bazuar për veprimet inkriminuese të tij është edhe CD-ja që i bashkëngjitet në shkresa të lëndës.
10. I pandehuri **Trim Ademi** ekziston dyshimi i bazuar se i njejtë në bashkëveprim me të pandehurin **Bedri Robaj**, kanë mbledhur fonde të cilat dyshohen se janë mbledhur për ndihmave për Sirinë, dhe janë përdorë për finansimin e shpenzimeve të personave që kanë shkuar në Siri, apo janë përdorë për ndihmë për anëtarët e familjeve të tyre të mbetura në Kosovë. Lista e emrave të anëtarëve të shoqatës “Drita e Mirësisë” e cila ka vepruar në kuadër të zyrës së imamit të xhamisë “Termokosi” në të cilën janë mbledhur fondet. Gjatë bastisjes në familjen e të pandehurit është gjetur një jelek uniformë ushtarake ngjyrë e zeze dhe një

shpatë e gjatësisë 1 m. dhe janë marrë përkohësisht pajisje elektrike si llap top të cilët duhet të ekzaminohen.

Me veprimet inkriminuese të pershkuara më lart ekziston dyshimi i bazuar se të pandehurit : Bedri Robaj, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK dhe veprën penale Shtytja për vepra penale terroriste nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Idriz Bilibani, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale Nxitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, dhe veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri Mazllam Mazllami, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprat penale dhe Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Fuad Ramiqi, ekziston dyshimi i bazuar se ka kryer veprën penale Thirrja për rezistencë nga neni 411 të KPRK-së, i pandehuri Alban Malsiu, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, i pandehuri Dardan Gjuka për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Organizimi dhe pjesëmarrja në grupe terroriste nga neni 143 par.2 të KPRK-së, i pandehuri Eroll Nesimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK-së, Leonard Ruli, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së, i pandehuri mSabahudin Selimi për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Nxitja e urrejtjes, përçarjes ose mosdurimit kombëtar, racor, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK-së, i pandehuri Trim Ademi, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK-së.

Ekzistojnë rrethanat që tregojnë rrezikun se po të gjenden të pandehurit në liri respektivisht në liri të plotë, për t'iu shmangur përgjegjësive penale kanë mundësi që të arratisen nga vendbanimet e tyre, dhe të largohen nga Kosova duke marrë parasysh rrethanat konkrete se që të gjithë të pandehurit në të kaluarën e afërt kanë qenë jashtë Kosovës, si dhe duke marrë parasysh faktin se për veprat penale për të cilat tani janë të dyshuar të gjithë të pandehurit me dispozitat ligjore parashihet denimi me burg relativisht të lart. Të gjitha këto rrethana paraqesin rrezik potencial se po që se të pandehurit gjenden në liri ekziston mundësia reale që të njejtë të largohen nga Kosova për t'iu shmangur përgjegjësië penale, pasi që të njejtë janë në dijeni se kundër tyre është duke u zhvilluar procedurë penale për veprat penale e lartëcekura. Këto paraqesin shkaqe ligjore të parapara nga neni 187 par. 1. Nënpar. 1.1, 1.2. pikat 1.2.1. të KPPK-së dhe nenin 183 par. 1 nënpar. 1.1. dhe 1.. 2. të KPRK për caktimin e paraburgimit dhe të arrestit shtëpiak.

Po ashtu, po që se të pandehurit gjenden në liri respektivisht në liri të plotë, te njejtë do të ndikojnë në rrjedhjen normale të procedurës penale duke ndikuar në këtë qështje penale duke asgjësuar fshehur dhe falsifikuar prova të veprave penale duke marrë parasysh faktin se me rastin e kontrollit në shtëpitë e tyre janë marrë prova materiale të cilat duhet të ekzaminohen. Po ashtu ekziston rreziku se po që se të pandehurit gjenden në liri mund ta pengojnë rrjedhjen e procedurës penale duke ndikuar në dëshmitarët dhe ate : Ylli Krasniqi, Dardan Veselaj, Alban Mavraj, si dhe në të pandehurit Hafiz Ahmeti, Betim Ibrahimaj, Alban Mavraj, Kujtim Bytyqi, pjesëtarët – dhe ate familjarët e personave të cilit kanë shkuar dhe iu kanë bashkëngjitur organizatave terroriste në Siri, e disa prej të cilëve janë vrarë në këto luftime. Po ashtu, mund të ndikojnë edhe në njëri tjetrin. Këto paraqesin shkaqe ligjore nga neni 187 par. 1. Nënpar. 1.1, 1.2. pikat 1.2.2 të KPPK-së dhe nenit 183 par. 1 nënpar. 1.1. dhe 1.2. për caktimin e paraburgimit respektivisht të arrestit shtëpiak.

Duke u bazuar në mënyrën dhe rrethanat me të cilat dyshohet se janë kryer veprat penale nga të pandehurit, peshën dhe natyrën e rëndë të veprave penale për të cilat dyshohen të pandehurit, për faktin se po që se të pandehurit gjenden në liri të gjitha këto rrethana tregojnë rrezikun se po që se të pandehurit gjenden në liri ekziston mundësia që të njejtë të përrisrin veprat penale të njejtë apo të ngjajshme. Këto rrethana paraqesin shkaqe ligjore të parapara nga neni 187 par. 1 nënpar. 1.1 dhe 1.2. pikat 1.2.3. dhe nenit 183 par. 1 nënpar. 1.1. dhe 1.2. të KPPK-së për caktimin e paraburgimit respektivisht të arrestit shtëpiak.

Gjyqtari i procedurës paraprake mori parasysh pretendimet e mbrojtësve e të pandehurve që disa prej tyre të lëshohen për tu mbrojtur në liri ose që disave prej tyre t'iu caktohen masa më të buta alternative që parashihen me nenin 173 të KPPK dhe ate: arresti shtëpiak, paraqitja në stacionin policor apo dorëzania, mirëpo tani për tani në këtë fazë të procedurës asnjëra nga masat e përmendura nuk do të sigurohet prezenca e të pandehurve në procedurë, nuk mund të zhvillohet procedura penale pa pengesa.

Për arsyet e cekura më lart gjyqtari konsideron se janë plotësuar kushtet ligjore për caktimin e masës së paraburgimit dhe të arrestit shtëpiak, të parapara me nenin 185, 187, dhe nenit 183 të KPPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**  
**Departamenti për krime të rënda**  
**PPR-KR.464/2014 i dt.16.10.2014**

**Sekretarja juridike:**  
**Kimete Mehmeti**

**Gjyqtari i procedurës paraprake**  
**Vehbi Kashtanjeva**



**KËSHILLË JURIDIKE**

Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa  
Gjykatës së Apelit, në afat prej 24  
orësh nga dita e pranimit. Ankesa nuk e ndalon  
ekzekutimin e aktvendimit.

KOSOVO COURT OF APPEAL – the panel composed of the judges Mejreme Memaj, President, Fillim Skoro and Ferit Osmani, members; with the professional associate Eroll Gashi, process holder, in the legal issue against the defendants: Bedri Robaj, from Ostrozub village of Malishevë, for criminal offence of recruitment for terrorism, from the Article 139 of the Criminal Code of the Republic of Kosovo (CCRK) and incitement for carrying out terrorist actions, from the Article 141 of CCRK, Mazllam Mazllami, from Prizren, “Selajdin Berisha” street, No. 4/B, for the criminal offence, incitement to carry out terrorist actions, from the Article 141 of CCRK and incitement of hatred, division, religious, racial or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK, Fuad Ramiqi, from Prishtina, “Hamëz Jashari” street, 16/26, for the criminal offence – call for resistance, from the Article 141 of CCRK, Eroll Nesimi from Mitrovica, “Agim Hajrizi” street, No. 5/53, for the criminal offence recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK and incitement for carrying out terrorist actions from the Article 147 of CCRK, Leonard Ruli, from Prizren, “Musa Sheherzade” street, for criminal offence of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK and incitement for carrying out terrorist actions, from the Article 147 of CCRK, Sabahudin Selimi, from Smirë village, Viti municipality, for criminal offence of recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK and incitement for carrying out terrorist actions from the Article 147 of CCRK, and Trim Ademi, from Prishtina, “Dardania” quarter, SU 7/3-1, for criminal offence of recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK, deciding in regards to complaints of the lawyers of the defendants Abdullah Robaj, Muhamet Humolli, Skënder Musa, Kadri Osaj, Esat Gutaj, Hilmi Zhitija and Albana Kelmendi, addressed against the verdicts of Basic Court in Prishtinë, PPR.KR.No. 464/2014, date 19 September 2014 and PPR.KR.No. 464/2014, date 17.10.2014, in the panel session held on 27 October, made this:

#### VERDICT

- I. With the approval of requests of lawyers of the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, the verdict of Basic Court in Prishtinë PPR.KR.No. 464/2014 on date 17.10.2014, changes to the form that detention measure to the above-mentioned is quit from the day of making the verdict and they are placed under house arrest, a measure which according to this verdict will be extended until 17.12.2014.
- II. The defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi are obliged to stay in their houses, and they are not entitled to leave their houses of residence in the addresses as in the introduction to this verdict, unless, this is absolutely necessary for fulfillment



of their living needs or for carrying out, and that with decision of the Court - pre-trial judge.

- III. The above-mentioned defendants are forbidden to communicate with each other and to have telephone communications or through electronic networks.
- IV. The defendants are informed that in case they violate this verdict without approval, the Court can set the detention measure against them.
- V. Kosovo Police – Police Stations in Prishtinë, Malishevë, Viti, Prizren and Mitrovicë stations are obliged to verify implementation of this measure, and inform the Court immediately, in case of its non-implementation by the defendants.
- VI. Complaints of lawyers of the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, presented against this verdict of the Basic Court in Prishtinë PPK.KR.No.467/2014 are non-subjective.
- VII. The above-mentioned verdict regarding the defendants Idriz Bilibani, Alban Musliu and Dardan Gjuka remains non-scrutinized.

#### Justification

Basic Court in Prishtinë, with its verdict PPK.KR.No.464/2014, taken on date 19 September 2014, against the defendants Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Enes Goga, Mazllam Mazllami, Ekrem Avdiu, Enis Rama, Fuad Ramiqi, Alban Malsiu, Dardan Gjyka, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, has set the detention measure of 1 (one) month, due to grounded suspicion that the defendant, Bedri Robaj, has carried out the criminal offence of recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK and incitement to carry out terrorist actions, from the Article 141 of CCRK, the defendant Idriz Bilibani, the criminal offence of incitement of divisive hatred or national, racial, religious or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK and recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, the defendants Enes Goga, Mazllam Mazllami, Ekrem Avdiu and Enis Rama, each individually, for the criminal offence of incitement for carrying out terrorist actions from the Article 141 of CCRK, the defendant Fuad Ramiqi the criminal offence of call for resistance from Article 139 of CCRK, the defendant Alban Malsiu the criminal offence of Recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK, and incitement to carry out terrorist actions, from the Article 141 of CCRK, the defendant Dardan Gjuka the criminal offence of participation in terrorist groups, from the Article 143 par.2 of CCRK, the defendants Eroll Nesimi and Leonard Ruli, the criminal offence of recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK and incitement to carry out terrorist actions, from the Article 141 of CCRK, the defendant Sabahudin Selimi the criminal offence of incitement of divisive hatred or national, racial, religious or ethnic intolerance, from the Article 147 of CCRK and recruitment for terrorism, from the Article 139 of CCRK, and the defendant Trim Ademi, the criminal offence of

recruitment for terrorism from the Article 139 of CCRK. The detention measure was set to defendants in conformity with provision of Article 187 par.1 sub par.1.1 and 1.2 point 1.2.1, 1.2.2 and 1.2.3 of CCRK, in order that according to this verdict this measure was calculated to defendants from 17.09.2014 and will last until 17.10.2014.

According to complaints of the lawyers of the defendants, this verdict was annulled with the verdict of this Court PN1.No.1903/2014 on date 1 October 2014, with justification that no reasons were given regarding the decisive facts on legal grounds that can set the detention measure.

In the reclaim the first instance Court with the verdict PPR.KR.No.464/2014 on date 16.10.2014 has re-set the one-month long detention against the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, due to grounded suspicion that the defendants have carried out the abovementioned criminal offence, while to defendants Idriz Bilibani, Alban Malsiu and Dardan Gjuka it set the house arrest measure, which measures would expire on 17.10.2014.

Prior to expiration of this period, the State Prosecutor presented a request for extension of detention against the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, while it proposed extension of the house detention measure against the defendants Idriz Bilibani, Alban Musliu and Dardan Gjuka.

By deciding in regards to Prosecutor's request with verdict PPR.KR.No. 464/2014, on date 17.10.2014 the first instance Court, namely the pre-trial judge, extended the detention for two months to the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi, which was calculated from 17.10.2014 until 17.12.2014. . The detention measure and house arrest measure was extended to defendants in conformity with provision of Article 187 par.1 sub par.1.1 and 1.2 point 1.2.1, 1.2.2 and 1.2.3 of CCRK.

The complaints were filed against the above-mentioned verdicts (PPR.KR.No.464/2014 date 16.10.2014 PPR.KR.No 464/2014 date 17.10.2014) by:

- 1.- Defender of the defendant Bedri Robaj, lawyer Avdullah Robaj, due to essential violations of provisions of the criminal procedure for detention setting and extension, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë to approve the request, the attacked verdict to change in line with Article 416 of the CCRK, by setting a softer measure for the defendant, in line with Article 173 of the CCRK.
- 2.- Defender of the defendant Mazllam Mazllami, lawyer Muhamet Humolli, due to essential violations of provisions of the criminal procedure for detention setting and extension, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë to approve the request, the attacked verdict to change in line with Article 416 of the CCRK, by setting a softer measure for the defendant.
- 3.- Defender of the defendant Fuad Ramiqi, lawyer Skënder Musa, due to verdict for detention setting and extension, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë to

approve the request as grounded, to change the attacked verdict, and enable the defendant Eroll Nesim to be defended in freedom.

4.- Defender of the defendant Eroll Nesim, lawyer Kadri Osaj, because of mistaken application of Kosovo Criminal Code, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë to approve this request, the attacked verdict as not grounded in the law, in order for the defendant to be quitted the detention measure and be defended in freedom.

5.- Defender of the defendant Leonard Ruli, lawyer Esat Gutaj, considering the verdict on setting and extension of detention as unfair and ungrounded on legal provisions, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë, to quit detention measure to defendant Leonard Ruli, and to set him one of the alternative measures stipulated by Article 173 of the CCRK.

6.- Defender of the defendant Sabahudin Selimi, lawyer Hilmi Zhitija, due to essential violations of provisions of CCRK – Article 187 par.1 and 2, Article 185, 189 as well as Article 165 of the CCRK and wrong proving of the situation of facts, with the proposal that the Court of Appeal in Prishtinë, to approve the complaint and quit detention to his defendant, or replace it with another alternative measure stipulated by the Code of Criminal Procedure.

7.- Defender of the defendant Trim Ademi, lawyer Albana Kelmendi, due to essential violations of criminal procedure provisions from Article 7 and 187 par.1, sub-par 1.1 and 1.2 point 1.2.1, 1.2.2 and 1.2.3 on CCRK, with the proposal that the Kosovo Court of Appeal to approve the complaint in its integrity and change the attacked verdict, in order for the defendant Trim Ademi, is replaced the detention measure with one of the softer measures for ensuring defendant's presence based on Article 173 of CCRK.

Prosecutor of Appeal in Prishtinë, with the note PAR/INo.1513/14 date 24.10.2014, has proposed refusal of defendants' defenders complaints as ungrounded, and confirm the verdicts.

In the panel session, after looking at the case notes, Kosovo Court of Appeal assessed complaining claims in the complaints, and found that:

- Complaints of the defenders of defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi presented against the verdict of Basic Court in Prishtinë PPR.KR.No.464/2014 date 16.10.2014 are non-subjective.

Considering the claims in complaints that in the concrete case in the reclaiming procedure, the Prosecutor did not manage to argument the grounded suspicion that defendants have not committed suspected criminal offence, this Court assesses that they are not grounded. However, taking into account the evidence that argument the grounded suspicion, incriminatory actions that the defendants, Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi are

suspected of, this Court considers that ensuring of this defendants in procedure could be done by setting of a softer measure.

After looking at the case notes, the Court of Appeal assessed complaining claims of the defenders of the defendants regarding the evidence that support articulatory grounds to believe that the defendants might flee; destroy, conceal, change or forge evidence of the criminal offence, or when special circumstances show that they will obstruct the flow of criminal procedure by influencing on witnesses, in the affected or in co-participants; or when the weight of the criminal offence, the manner or circumstances how the criminal offence was carried out, his personal characteristics, earlier behavior, environment and the conditions he lives in or any other personal circumstance that demonstrates the risk that he can repeat criminal offence, found that in the concrete case there are no actual circumstances that justify legal grounds of detention extension, having in mind the fact that the identity of the defendants is known, their place of residence is known, they are familiar people, the case notes do not result that they were convicted earlier, therefore I set the HOUSE ARREST measure in conformity with Article 183 related to Article 187 par.1, sub-par 1.1 and 1.2 point 1.2.1, 1.2.2 and 1.2.3 on KCC, as even with this measure, according to this Court's consideration, the defendants will be stopped from fleeing, influencing the investigation and the possibility of repeating the criminal offence. So, this Court considers that their presence in the procedure might also be ensured even with the house arrest measure; therefore I change the appealed verdict, as in the dispositive of this verdict.

In the sense of Article 183 par.3 of CCRK, the defendants are stopped from leaving their houses, in certain addresses at the introduction of this verdict, while they the defendants can exclusively leave their houses in cases necessary for fulfillment of their living needs, namely medicinal, or for carrying out an important job; however, the court permit should be initially asked for this.

The defendants are warned that in case they violate this measure against them without permit, than the Court might set detention. Police will monitor implementation of this measure.

Meanwhile, the complaints of defenders of the defendants Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi and Trim Ademi presented against the decision of the first instance PPR.KR.No.464/2014 date 16.10.2014, this Court treats them as non-subjective, as the period which was set as detention to the defendants has expired, therefore it reviews and considers only the complaints presented against the last verdict.

Since the defendants, Idriz Bilibani, Alban Malsiu and Dardan Gjuka have not opposed the verdict that extended their house arrest; this part of the verdict was not reviewed.

From what was said above, and based on the Article 416 par.2 related to par.1 of KCC, it was decides as the in dispositive of this verdict.

KOSOVO COURT OF APPEAL – PRISHTINË

PN1.No.2091/14, date 17 October 2014

Professional associate

Eroll Gashi

President of the Panel

Mejreme Memaj

Translator's note: STAMP OF THE COURT OF APPEAL

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - kolegji i përbërë nga gjyqtarët Mejreme Memaj, kryetare, Fillim Skoro e Ferit Osmani, anëtarë, me bashkëpunëtorin profesional Eroll Gashi, procesmbajtës, në çështjen penale ndaj të pandehurve: **Bedri Robaj**, nga fshati Ostrozub i Malishevës, për veprat penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK, **Mazllam Mazllami**, nga Prizreni, rruga "Selajdin Berisha", nr.4/B, për veprën penale, shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK dhe nxitja e urrejtjes, përçarjes, mos durimit fetar, racor apo etnik, nga neni 147 të KPRK, **Fuad Ramiqi**, nga Prishtina, rruga "Hamëz Jashari", 16/26, për veprën penale thirrje për rezistencë, nga neni 411 të KPRK, **Eroll Nesimi**, nga Mitrovica, rruga "Agim Hajrizi", nr.5/53, për veprat penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK, **Leonard Ruli**, nga Prizreni, rruga "Musa Sheherzade", për veprat penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK, **Sabahudin Selimi**, nga fshati Smirë, komuna e Vitisë, për veprat penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK dhe **Trim Ademi**, nga Prishtina, lagjja "Dardania", SU 7/3-1, për veprën penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK, duke vendosur përkitazi me ankesat e mbrojtësve të të pandehurve avokatëve Abdullah Robaj, Muhamet Humolli, Skënder Musa, Kadri Osaj, Esat Gutaj, Hilmi Zhitija dhe Albana Kelmendi, të ushtruara kundër aktvendimeve të Gjykatës Themelore në Prishtinë, PPR.KR.nr.464/2014 datë 19 shtator 2014 dhe PPR.KR.464/2014 datë 17.10.2014, në seancën e kolegjit të mbajtur me 27 tetor 2014, mori këtë:

#### AKTVENDIM

I. Me aprovimin e ankesave të mbrojtësve të të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi, aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë PPR.KR.nr.464/2014 datë 17.10.2014, ndryshohet ashtu që ndaj të pandehurve të lartcekur ndërpritet masa e paraburgimit nga dita e marrjes së aktvendimit dhe ju caktohet masa e arrestit shtëpiak e cila masë sipas këtij aktvendimi do tju zgjasë deri me 17.12.2014.

II. Detyrohen të pandehurit Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Leonard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi që të qëndrojnë në shtëpitë e tyre, dhe nuk kanë të drejtë të largohen nga shtëpitë e tyre të banimit në adresat si në hyrje të këtij aktvendimi, përveç kur kjo është e domosdoshme e nevojshme për përmbushjen e nevojave të



tyre jetësore ose për kryerjen e ndonjë pune, dhe atë me lejen e Gjykatës-gjyqtarit të procedurës paraprake.

III. Po ashtu të pandehurve të lartcekur ju ndalohet të komunikojnë me njeri tjetrin si dhe të kenë komunikime telefonike apo nëpërmjet rrjeteve elektronike.

IV. Njoftohen të pandehurit se nëse pa leje e shkelin këtë aktvendim Gjykata mund të caktoj masën e paraburgimit ndaj tyre.

V. Detyrohet policia e Kosovës-Stacionet Policore në Prishtinë, Malishevë, Viti, Prizren dhe në Mitrovicë që ta verifikojnë zbatimin e kësaj mase dhe në rast të moszbatimit të saj nga të pandehurit menjëherë ta informojnë Gjykatën.

VI. Ankesat e mbrojtësve të të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi, të paraqitura kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë PPR.KR.nr.464/2014 datë 16.10.2014 janë jolëndore.

VII. Aktvendimi i lartcekur përkitazi me të pandehurit Idriz Bilibani, Alban Malsiu e Dardan Gjuka ngel i pashqyrtuar.

#### Arsy e t i m i

Gjykata Themelore në Prishtinë, me aktvendimin PPR.KR.nr.464/2014 datë 19 shtator 2014, ndaj të pandehurve Bedri Robaj, Idriz Bilibani, Enes Goga, Mazllam Mazllami, Ekrem Avdiu, Enis Rama, Fuad Ramiqi, Alban Malsiu, Dardan Gjuka, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi, e ka caktuar paraburgimin në kohëzgjatje prej 1(një) muaji, për shkak të dyshimit të bazuar se: i pandehuri Bedri Robaj ka kryer veprat penale rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK, i pandehuri Idriz Bilibani veprat penale nxitja e urrejtjes përçarëse ose mos durimi kombëtarë, racorë, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK dhe rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK, të pandehurit Enes Goga, Mazllam Mazllami, Ekrem Avdiu dhe Enis Rama, secili veç e veç veprën penale shtytja për kryerjen e veprave terroriste nga neni 141 të KPRK, i pandehuri Fuad Ramiqi veprën penale thirrje për rezistencë nga neni 411 të KPRK, i pandehuri Alban Malsiu veprat penale Rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK, dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK, i pandehuri Dardan Gjuka veprën penale Organizimi dhe pjesëmarrja në grupe terroriste, nga neni 143 par.2 të KPRK-së, të pandehurit Eroll Nesimi dhe Leonard Ruli, veprat penale rekrutimi për terrorizëm nga neni 139 të KPRK dhe shtytja për kryerjen e veprave terroriste, nga neni 141 të KPRK, i pandehuri Sabahudin Selimi veprat penale Nxitja e urrejtjes përçarëse ose mos durimi kombëtarë, racorë, fetar apo etnik nga neni 147 të KPRK dhe Rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK, dhe i pandehuri Trim Ademi, veprën penale rekrutimi për terrorizëm, nga neni 139 të KPRK. Masa e paraburgimi të pandehurve ju është caktuar



konform dispozitës së nenit 187 par. 1 nën par. 1.1 dhe 1.2 pika 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të KPRK, ashtu që sipas këtij aktvendimi kjo masë të pandehurve ju është llogaritur prej 17.09.2014 dhe do të ju zgjasë deri me 17.10.2014.

Ky aktvendim sipas ankesave të mbrojtësve të të pandehurve është anuluar me aktvendimin e kësaj Gjykate PN1.nr.1903/2014 datë 1 tetor 2014, me arsyetim se nuk janë dhënë arsye përkitazi me faktet vendimtare sa i përket bazave ligjore për të cilat mund të caktohet masa e paraburgimit.

Në rivendosje Gjykata e shkallës së parë me aktvendimin PPR.KR.nr.464/2014 datë 16.10.2014 e ka caktuar përsëri paraburgimin ndaj të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Rulli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi për shkak të dyshimit të bazuar se të pandehurit i kanë kryer veprat penale të lartcekura në kohëzgjatje prej një muaji, kurse ndaj të pandehurve Idriz Bilibani, Alban Malsiu e Dardan Guka e ka caktuar masën e arrestit shtëpiak, të cilat masa do të skadonin me 17.10.2014.

Para skadimit të kësaj periudhe Prokurori i Shtetit ka paraqit kerkesë për vazhdimin e paraburgimit kundër të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Rulli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi, kurse ka propozuar që ndaj të pandehurve Idriz Bilibani, Alban Musliu e Dardan Gjuka të vazhdohet masa e arrestit arresti shtëpiak.

Gjykata e Shkallës së parë respektivisht gjyqtari i procedurës paraprake duke vendosur përkitazi me kërkesën e Prokurorit me aktvendimin PPR.KR.nr.464/2014 datë 17.10.2014 ndaj të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Rulli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi e ka vazhduar paraburgimin edhe për dy muaj i cili ju është llogaritur prej 17.10.2014 deri me 17.12.2014, kurse ndaj të pandehurve Idriz Bilibani, alban Malsiu e dardan Gjuka e ka vazhduar masën e arrestit shtëpiak, edhe për dy muaj e cila masë ju është llogaritur prej 17.10.2014 deri me 17.12.2014. Masa e paraburgimit dhe masa e arrestit shtëpiak të pandehurve ju është vazhduar konform dispozitës së nenit 187 par.1 nënpar.1.1 dhe 1.2 pika 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të KPP.

Kundër aktvendimeve të lartcekura ( PPR.KR.nr.464/2014 datë 16.10.2014 PPR.KR.nr.464/2014 datë 17.10.2014) ankesa kanë ushtruar:

1.- mbrojtësi i të pandehurit Bedri Robaj, avokati Avdullah Robaj, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale për caktim dhe vazhdimin e paraburgimit, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë, ta aprovoj ankesën, aktvendimin e atakuar ta ndryshoj në pajtim me nenin 416 të KPPK-së, duke caktuar një masë më të butë ndaj të pandehurit, në pajtim të nenit 173 të KPPK-së.

2.- mbrojtësi i të pandehurit Mazllam Mazllami, avokati Muhamet Humolli, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale për caktimin dhe vazhdimin e paraburgimit, me propozim që ankesa të aprovohet, aktvendimi i kundërshtuar të anulohet dhe të pandehurit t'i shqiptohet një masë më të butë.





3.- mbrojtësi i të pandehurit Fuad Ramiqi, avokati Skënder Musa, për shkak të vendimit mbi caktimin dhe vazhdimin e paraburgimit, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë, ta aprovoj këtë ankesë si të bazuar, ta anuloj aktvendimin e atakuar si të pabazuar në ligj, ashtu që ndaj të pandehurit të ndërpritet masa e paraburgimit dhe të mbrohet në liri.

4.- mbrojtësi i të pandehurit Eroll Nesim, avokati Kadri Osaj, për shkak të aplikimit të gabuar të Kodit Penal të Kosovës, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë, ta aprovoj këtë ankesë, aktvendimin e atakuar ta ndryshoj dhe të pandehurit Eroll Nesim ti mundësohet të mbrohet në liri.

5.- mbrojtësi i të pandehurit Leonard Ruli, avokati Esat Gutaj, për shkak të aktvendimit mbi caktimin dhe vazhdimin e paraburgimit si të padrejtë dhe të pa bazuar në dispozitat ligjore, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë, të pandehurit Leonard Ruli t'ia ndërpres masën e paraburgimit dhe ndaj tij ti caktoj ndonjëra nga masat alternative të parapara me nenin 173 të KPPK-së.

6.- mbrojtësi i të pandehurit Sabahudin Selimi, avokati Hilmi Zhitija, për shkak të shkeljeve qenësore të dispozitave të KPPK-së –nenit 187 par.1 dhe 2, nenit 185, 189 si dhe nenit 165 të KPPK-së dhe vërtetimit të gabuar të gjendjes së fakteve, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë, ta aprovoj ankesën dhe të mbrojturit të tij ti ndërpritet paraburgimi apo ti zëvendësohet me ndonjë masë tjetër alternative të paraparë sipas Kodit të Procedurës Penale.

7.- mbrojtësja e të pandehurit Trim Ademi, avokatja Albana Kelmendi, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale nga neni 7 dhe 187 par.1 nënpar.1.1 dhe 1.2 pika 1.2.1, 1.2.2 dhe 1.2.3 të KPPK-së, me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës, ta aprovojë ankesën në tersi si të bazuar dhe ta ndryshoj aktvendimin e atakuar, ashtu që të pandehurit Trim Ademi, masën e paraburgimit t'ia zëvendësoj me një të njërën nga masat më të buta për sigurimin e pranisë së të pandehurit në bazë të nenit 173 të KPPK-së.

Prokurori i Apelit në Prishtinë, me shkresën PAR/I.nr.1513/14 datë 24.10.2014, ka propozuar që të refuzohen si të pabazuara ankesat e mbrojtësve të të pandehurve, ndërsa aktvendimet të vërtetohen.

Gjykata e Apelit e Kosovës në seancën e kolegjit, pasi që shqyrtoj shkresat e lëndës, vlerësoi pretendimet ankimore në ankesa, gjeti se:

- ankesat e mbrojtësve të të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi të paraqitura kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë PPR.KR.nr.464/2014 datë 17.10.2014 janë të bazuara, kurse të paraqitura kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë PPR.KR.nr.464/2014 datë 16.10.2014 janë jolëndore.

Duke i vlerësuar pretendimet në ankesa se në rastin konkret në procedurën e rivendosjes Prokurori nuk ka arrit që të përshkruaj provat që argumentojnë dyshimin e bazuar se të pandehurit i kanë kryer veprat e dyshuara penale kjo Gjykatë vlerëson se ato



janë të pabazuara. Mirëpo, duke pasur parasysh provat që argumentojnë dyshimin e bazuar, veprimet inkriminuese për të cilat dyshohen të pandehurit Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi kjo Gjykatë vlerëson se edhe sigurimi i këtyre të pandehurve në procedurë do të mund të behej me caktimin e ndonjë masë me të butë.

Gjykata e Apelit pasi që shqyrtoi shkresat e lëndës, vlerësoi pretendimet ankimore të mbrojtësve të të pandehurve përkritazi me provat që mbështesin bazat e artikuleshme për të besuar se të pandehurit mund të arratisen; të asgjësojnë, fshehin, ndryshojnë ose falsifikojnë provat e veprës penale, ose kur rrethanat e posaçme tregojnë se do të pengojnë rrjedhën e procedurës penale duke ndikuar në dëshmitarë, në të dëmtuarit apo në bashkëpjesëmarrësit; ose kur pesha e veprës penale, mënyra ose rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, karakteristikat e tij personale, sjellja e mëparshme, ambienti dhe kushtet nën të cilat ai jeton ose ndonjë rrethanë tjetër personale që tregon rrezikun se mund të përsërisin veprat penale, gjeti se në rastin konkret nuk ka rrethana konkrete që arsyetojnë bazat ligjore të vazhdimit të paraburgimit, kur kihet parasysh fakti se të pandehurve ju dihet identiteti, ju dihet vendbanimi, janë familjar, nga shkresat e lëndës nuk rezulton se me parë kanë qenë të dënuar, prandaj ndaj tyre e caktoj masën e ARRESTIT SHTEPIAK konform dispozitës së nenit 183 lidhur me nenin 187 par.1 nëpar.1.1 e 1.2 pika 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 të KPP, ngase edhe me këtë masë sipas vlerësimit të kësaj Gjykate do të mund të pengohen të pandehurit nga arratisja, ndikimi në hetime dhe mundësia e përsëritjes së veprave penale, pra, kjo Gjykatë vlerëson se edhe me masën e arrestit shtëpiak do të mund të sigurohet prania e tyre në procedurë, prandaj edhe e ndryshojë aktvendimin e ankimuar sikurse në dispozitivin e këtij aktvendimi.

Në kuptim të nenit 183 par.3 të KPPK, të pandehurve u ndalohej të largohen nga shtëpitë e tyre, në adresat e cekura në hyrje të këtij aktvendimi, ndërsa përjashtimisht të pandehurit mund të largohen nga shtëpitë e tyre vetëm në raste të domosdoshme për përmbushjen e nevojave jetësore respektivisht mjekësore apo kryerjen e ndonjë pune me rëndësi, mirëpo së pari për këtë duhet të kërkuar leja e gjykatës.

Të pandehurit paralajmërohen se në rast se pa leje e shkelin këtë masë ndaj tyre gjykata mund të caktojë paraburgimin. Mbikëqyrjen e zbatimit të kësaj mase do ta bëjë policia.

Ndërsa, ankesat e mbrojtësve të të pandehurve Bedri Robaj, Mazllam Mazllami, Fuad Ramiqi, Eroll Nesimi, Lenard Ruli, Sabahudin Selimi dhe Trim Ademi të paraqitura kundër aktvendimit të shkallës së parë PPR.KR.nr.464/2014 datë 16.10.2014 kjo Gjykatë i trajtoj si jolëndore, ngase ka skaduar periudha për të cilën të pandehurve ju është caktuar paraburgimi, prandaj i shqyrtoj dhe vlerësoj vetëm ankesat e paraqitura kundër vendimit të fundit.

Meqë të pandehurit Idriz Bilibani, Alban Malsiu e Dardan Gjuka nuk e kanë kundërshtuar aktvendimin e me të cilin ju është vazhduar arresti shtëpiak në këtë pjesë aktvendimi nuk u shqyrtua.



Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 416 par. 2 lidhur me par. 1 të KPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E AELIT E KOSOVËS - PRISHTINË  
PN1.nr.2091/14, datë 27 tetor 2014

Bashk.profesional  
Eroll Gashi

Kryetarja e Kolegjit  
Mejreme Memaj

