



## EL METRO DIVIDIÓ AL CONCEJO DE BOGOTÁ

Por: **Álvaro Andrés Castañeda**  
Grupo de Apoyo Concejo Cómo Vamos

El proyecto metro para Bogotá, su financiación y autosostenibilidad, ha dividido al Cabildo Distrital. Mientras algunos concejales consideran que este sistema de transporte le generará beneficios económicos a la ciudad, otros cuestionan los sobrecostos que podría conllevar la obra.

Por ejemplo, según la concejal María Angélica Tovar, *“la Nación -en cabeza del Presidente Uribe- ha hablado de un aporte de \$250 mil millones de vigencias futuras a partir del 2017 para la implementación de sistemas masivos de transporte, de los cuales no se vislumbran estudios técnicos claros que sustenten la distribución de estos recursos entre grandes megaproyectos como el Metro, TransMilenio y el Tren de Cercanías”*.

En su opinión, tampoco existe un mecanismo claro sobre la financiación del metro en Bogotá. *“El Distrito sólo contaría con el 30% de los recursos para llevar a cabo este mega proyecto y la Nación correría con el 70% de los recursos restantes, esto siempre y cuando aprueben el documento Compes y el gobierno entrante no priorice otros sistemas de transporte como ya ocurrió en el pasado”*, señaló Tovar.

Para el concejal Carlos Galán es necesario que la Administración Distrital priorice uno de todos los proyectos (Metro, Transmilenio o Tren de Cercanías), debido a que la ciudad *“no aguanta tantas obras y tiene un presupuesto limitado para las mismas”*. No obstante, Galán aclaró que está de acuerdo con la construcción del metro pero en el mediano plazo y cuando esté completamente habilitado el Sistema Integrado de Transporte Público –SITP-.

La concejal Clara Lucía Sandoval mostró su preocupación por la falta de claridad de la Administración Distrital frente al tema. *“Hasta el 14 de mayo el trazado de la primera línea del Metro iba desde Las Américas hasta la Calle 127, pero hoy en día se habla de un nuevo tramo que va desde San Victorino hasta la Calle 170 del que no se conocen los estudios de factibilidad”*. Por tanto, propuso que mediante un plebiscito la ciudadanía elija por dónde quiere que pase este sistema de transporte.

Frente a la extensión del Metro, el concejal Fernando López solicitó a la Administración Distrital que presente al Concejo de Bogotá la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y ordene la congelación de predios entre las calles 127 y 170, con el ánimo de evitar la especulación de precios teniendo en cuenta que éstos pertenecen a estratos altos, lo que podría desbordar el modelo financiero del metro.

### PROPUESTAS A FAVOR

Por su parte, la concejal Ángela Benedetti celebró el nuevo trazado y diseño de la primera línea de metro, teniendo en cuenta que, en su opinión, la sostenibilidad financiera de la obra estaría garantizada y que con las utilidades se podrían construir nuevas fases de Transmilenio o el Tren de Cercanías.

*“Contrastando los costos de operación y el mantenimiento -que no superan los \$180 mil millones- con los ingresos tarifarios -que superarían los \$400 mil millones anuales- y considerando 365 días de operación, un flujo diario de 800.000 pasajeros y una tarifa de \$1.500, se generan una utilidad superior a los \$220 millones, que excede en un 120% los costos de operación cada año”*, aseguró Benedetti.

No obstante, la bancada del Movimiento Mira en el Cabildo Distrital propuso construir la primera línea del metro desde la calle 127 hasta el Tunal, y abrir un proceso licitatorio que permita la vinculación de un actor privado que se encargue de la operación del sistema.



*“Si se lleva el Metro hasta el Tunal vamos a beneficiar a cerca de 3 millones de habitantes del sur de Bogotá y se unificarán los diversos sistemas de transporte, disminuyendo los transbordos y permitiendo dar un alivio económico a los ciudadanos”,* señaló el concejal Carlos Guevara.

Por último, la bancada del Polo Democrático Alternativo, en cabeza del concejal Carlos Vicente de Roux, manifestó que *“en unos años el sistema de transporte público en Bogotá va a colapsar sino se implementa el Metro lo más pronto posible debido a que la ciudad está creciendo en grandes proporciones”*.

De acuerdo con algunos concejales, el metro contribuiría a la valorización de los predios ubicados a su alrededor (1.500 metros aprox.), aunque otros piden que su construcción sea concertada política, técnica, financiera y jurídicamente para que sea viable. El consenso general es la prudencia y olvidar, en parte, las promesas de campaña ya que lo más importante es ser responsable con la ciudad y sus recursos.

## **CONCEJO DENUNCIA MAL ESTADO DE PARQUES EN BOGOTÁ**

**Por: Loren Liliana Cháves Santos  
Grupo de Apoyo Concejo Cómo Vamos**

El Partido de la U denunció en el Concejo de Bogotá el mal estado en que encuentran los mobiliarios de los parques (rodaderos, columpios, pasamanos) para el disfrute y recreación de los niños, al punto que están poniendo en riesgo la seguridad de los menores en la ciudad.

De acuerdo con la última encuesta de percepción realizada por el Programa Bogotá Cómo Vamos, los ciudadanos califican con 3,1 sobre 5 su nivel de satisfacción con los parques de la capital. Al respecto, la concejala Martha Ordóñez aseguró que cerca de 600 parques están en mal estado y que el 45% no cuenta con mobiliario de juegos infantiles.

La situación empeora en localidades como Bosa, en donde hay un parque con módulos por cada 900 niños, o Ciudad Bolívar que cuenta con un parque por cada 687 niños. En otros sectores como Tunjuelito, Antonio Nariño y Puente Aranda, uno de cada tres parques se encuentra en mal estado. En total, Bogotá cuenta con 3026 parques infantiles, pero no existe un inventario actualizado que de cuenta de la condición de los mobiliarios que permita hacer un seguimiento efectivo a los mismos.

*“Visitamos once localidades y encontramos parques sin mantenimiento, oxidados, roídos, desgastados por el uso, con basuras, sin podar y que se vuelven focos de inseguridad y atracción de habitantes de calle. Por otro lado, el mobiliario está hecho para el cuidado y protección de los bienes materiales y no para preservar la seguridad e integridad de los niños de Bogotá”,* aseguró la concejala Ordóñez.

Agregó que el juego y la recreación son parte de la actividad cotidiana de los niños como elemento esencial para su desarrollo evolutivo y proceso de socialización; sin embargo, la cabildante señaló que *“según la Secretaría de Planeación, algunas localidades de Bogotá apenas gozan de entre 0 y 1m<sup>2</sup> de parques por habitante”*.

### **POCOS AVANCES**

Durante el período 2003 - 2008, en Bogotá aumentó tan sólo en 10% la disponibilidad de parques y zonas verdes, oferta que la ubica como la ciudad en la que menos mts<sup>2</sup> por habitante dispone para la recreación



con respecto a otras de América Latina. Igualmente, la bancada del Partido de la U denunció que el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) tiene como meta habilitar 508.5 hectáreas de parques, pero a la fecha sólo se han dispuesto 271.

En Bogotá tampoco hay parques con zonas de juegos individuales para atender a la población en situación de discapacidad, que representa el 5% de los usuarios totales. Para los concejales del Partido de la U, esta situación evidencia que no se garantiza la inclusión ni la dignidad de los niños con problemas físicos, tal y como lo establece la Política Distrital de Discapacidad (Decreto 470 de 2007).

Es importante resaltar que un estudio realizado por la Universidad Nacional evidenció que los juegos infantiles instalados en Bogotá no permiten alcanzar el nivel de actividad física que necesita tener un niño en condición de discapacidad.

### **PRESUPUESTOS REDUCIDOS**

Según el concejal Felipe Ríos, las zonas verdes y los parques mejoran la salud de la población, disminuyen los índices de criminalidad, aumentan el rendimiento académico y construyen capital social.

*“Es importante mantener los parques y adecuarlos dependiendo las características de la población de cada barrio, pero de igual manera se debe vincular a los ciudadanos para que sean vigilantes y administradores de sus parques con el apoyo, capacitación y cooperación de la Administración”,* afirmó Ríos.

Frente a las denuncias de los concejales, la directora del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), Ana Camacho, señaló que con los recursos de la entidad y a través de convenios locales, durante el año 2009 se instalaron 31 módulos de juegos infantiles en diferentes parques de Bogotá.

En su opinión, de los 4.730 parques certificados en el sistema, 2.132 cuentan con dotación de juegos infantiles. *“El 45% de nuestros parques están pensados para los niños, cifra representativa considerando que la ciudad debe responder a las expectativas de todos los grupos poblacionales”,* señaló Camacho.

Sin embargo, la funcionaria confirmó que se requieren más de \$150 mil millones al año para mantener los más de 5.000 parques vecinales en Bogotá. Según Camacho, *“cada vez los presupuestos vienen decreciendo y así es difícil mantenerlos”.*

El Concejo de Bogotá seguirá pendiente de este tema al tiempo que hace un llamado de atención a la ciudadanía para que ayude a cuidar los parques e informe a la Policía cuando vea actos de vandalismo.

## **CONCEJO DE BOGOTÁ DISCUTIRÁ NUEVO COBRO DE VALORIZACIÓN**

**Por: Cristina Gómez Moreno  
Grupo de Apoyo Concejo Cómo Vamos**

La Alcaldía Mayor de Bogotá presentará en los próximos días ante el Cabildo Distrital el nuevo estatuto de valorización, cuyo objetivo es que los ciudadanos paguen durante la construcción de las obras -o una vez inicien los procesos de licitación- y no antes como ocurre en la actualidad. La iniciativa implica reformar el Acuerdo 180 de 2005.



De acuerdo con el director del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), Néstor Eugenio Ramírez, el proyecto será presentado oficialmente al Concejo de Bogotá el próximo 10 de Julio, fecha en que comenzarán las sesiones extraordinarias que serán citadas por el alcalde Samuel Moreno.

*"La ciudadanía tendrá la tranquilidad de saber que no van a existir demoras con las obras y que éstas se van a ejecutar correctamente"*, afirmó Ramírez. La Administración espera tener aprobado rápidamente el estatuto para cobrar las fases de valorización que hacen falta – específicamente la segunda con el fin de recaudar cerca de \$619.000 millones de pesos- y así llevar a cabo varias obras que ya se tienen previstas.

La tercera fase de la valorización está prevista para 2012, y en 2015 se realizará la cuarta y última. Actualmente el director del IDU está estudiando cuánto es el monto de dinero de la valorización que les será devuelto a los habitantes de 186 mil predios ubicados en las localidades de Engativá y Fontibón por cuenta de trabajos no ejecutados.

### **CONCEJALES OPINAN**

Frente a este importante proyecto los concejales de Bogotá ya se han manifestado. Para el cabildante Germán García Zacipa, con el nuevo estatuto de valorización se debe garantizar que los ciudadanos conozcan el verdadero costo de las obras y que éstas cuenten con diseños y estudios previos.

*"Es importante que las obras se hagan al mismo tiempo de efectuarse el pago, de forma que los contribuyentes puedan ver la inversión de sus aportes sin esperar tanto tiempo como el que tuvieron que soportar para que comenzaran las obras incluidas en la primera fase de la valorización"*, señaló García.

El concejal Carlos Guevara advirtió que con la falta de gestión que ha tenido el IDU en el desarrollo de las obras, la entidad no debería ser la entidad encargada del cobro y recaudo de la contribución. *"Bogotá no avanza en las obras debido a que no cuentan con estudios previos, el 25% de éstas no tienen diseños definitivos a pesar de que fueron contratadas hace más de un año"*, indicó.

Otro problema que señala Guevara tiene que ver con la compra de predios. En su opinión, *"la Contraloría Distrital puso en evidencia que 24 obras de la ciudad requieren la adquisición de 390 predios, pero al 30 de abril del presente año tan sólo se habían comprado 174"*.

Para el concejal Carlos Orlando Ferreira, Bogotá está sufriendo un deterioro grave al tener obras inconclusas, además de los retrasos en la terminación de las mismas. Por esta razón llamó la atención sobre la importancia del debate a este impuesto, *"lo vamos a hacer y esperamos que lo agenden prontamente, no se pueden realizar más obras si no se han terminado"*.

Aunque el Concejo de Bogotá no conoce el contenido del nuevo estatuto, algunos cabildantes le sugieren a la Alcaldía posponer el cobro de la segunda fase de valorización hasta que la ciudad no tenga la seguridad de que los recaudos por este tributo se invertirán en obras que mejoren la calidad de vida de la gente, garantizando sus derechos.

Es importante resaltar que 6 de las 36 obras de la primera fase de valorización presentan retrasos; sin embargo, el director del IDU se comprometió a tenerlas listas antes del 31 de diciembre de 2011.