



Octubre de 2011 – ISSN 1692-8776

Boletín #16

Resultados del seguimiento al Concejo de Bogotá PRIMER SEMESTRE de 2011

El presente informe del Programa Concejo Cómo Vamos es el resultado del seguimiento y la evaluación realizada al desempeño del Concejo de Bogotá en el primer semestre de 2011. La información presentada pretende ser un instrumento de referencia con miras a las elecciones del próximo 30 de octubre.

A nivel de la corporación, la información del semestre evaluado permite confirmar la tesis que existe una sobre producción a nivel pre-normativo y de proposiciones de control político. Durante el período 2008 – 2011 el porcentaje de iniciativas debatidas ha sido considerablemente menor a las radicadas, pese a que año tras año ha venido disminuyendo el número.

Al hablar de bancadas, los resultados confirman que los concejales de Bogotá aún no se han adaptado a la actuación en partidos políticos. Si bien la armonización del Reglamento Interno (Acuerdo 348 de 2008) con la Ley 974 de 2005, permite que los controles políticos sean realizados por las bancadas, el trabajo de seguimiento que hace Concejo Cómo Vamos permite indicar que esta disposición es una mera formalidad. Pocos son los concejales que hacen debates a título de su partido, muchos menos aquellos que realizan debates en compañía de otros miembros de su

bancada. No obstante, es preciso resaltar la tarea que en este sentido realiza la bancada del MIRA y la del grupo cristiano al interior del Partido de la U.

En términos de actividad normativa, se espera que los proyectos de acuerdo respondan a la plataforma política e ideológica de cada partido político. Sin embargo, el número de iniciativas presentadas individual y grupalmente es mucho mayor que las presentadas por bancada. Durante el primer semestre de 2011, bancadas como el PIN, el Partido Conservador, el Partido Liberal y el Partido Verde no tuvieron iniciativa alguna. La bancada del Movimiento MIRA, y en menor medida Cambio Radical y el Partido de la U, han avanzado más hacia la formulación de proyectos en bancada.

Individualmente, y con base en nuestro seguimiento, se puede clasificar a los miembros del concejo en tres grupos: un grupo de concejales que hacen la tarea juiciosos. Asisten y permanecen en las sesiones, bajo la premisa de que así pueden ser partícipes de los asuntos que discurren en el Concejo. Son activos en temas de control político y actividad normativa, no sólo radicando iniciativas, sino trabajando para garantizar su fortaleza técnica, su alineación con las preocupaciones ciudadanas y enfocadas en generar mayor impacto en los temas urbanos. Existe un segundo grupo de concejales que asisten en menor medida y

permanecen en las sesiones a las que asisten, eventualmente presentan y debaten iniciativas normativas o de control. Y finalmente, está el grupo de aquellos concejales que pasan desapercibidos en el cumplimiento de sus funciones legales.

Actividad **NORMATIVA**

El Concejo de Bogotá tiene como tarea proponer, discutir y aprobar (o negar) proyectos de acuerdo con el fin de regular temas primordiales para el bienestar de los ciudadanos, la gobernabilidad y el desarrollo de la ciudad. Estas iniciativas pueden ser presentadas al Concejo por las bancadas con representación en el Cabildo Distrital, por los concejales individualmente o por el Alcalde Mayor a través de sus secretarios.

El trámite de cada proyecto de acuerdo – independiente del autor de la iniciativa- tiene un primer debate en Comisión según el tema que trate (1º. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2º. Gobierno y 3º. Hacienda y Crédito Público); si es aprobado pasa a segundo debate en Plenaria, donde se decide si el Concejo lo aprueba para sanción del Alcalde, lo archiva o lo devuelve a Comisión para ajustes. Si el proyecto es aprobado, el Alcalde puede sancionarlo como Acuerdo de la ciudad u objetarlo por tres razones: inconveniencia, inconstitucionalidad o ilegalidad.

Los Proyectos de Acuerdo y la Corporación

| PROYECTOS DE ACUERDO 2011 -1 * | | | | | |
|--------------------------------|------|------------|------|------------|--------|
| (Tabla1) | | | | | |
| Año | 2011 | Año | 2010 | Semestre | 2011-1 |
| Radicados | 183 | Radicados | - | Radicados | 183 |
| Archivados | 144 | Archivados | - | Archivados | 144 |
| Debatidos | 39 | Debatidos | 11 | Debatidos | 50 |
| Hundidos | 10 | Hundidos | 1 | Hundidos | 11 |
| En tramite | 26 | En tramite | 10 | En tramite | 36 |
| Acuerdos | 3 | Acuerdos | 0 | Acuerdos | 3 |

* Radicados en el 2011 y radicados en el 2010, citadas en el 2011

Durante el primer semestre de 2011 se radicaron 183 proyectos de acuerdo en el Concejo de Bogotá, de los cuales 39 fueron debatidos en las 48 sesiones realizadas por la corporación. También tuvieron debate 11 iniciativas radicadas y aprobadas en primer debate en el año 2010 (ver Tabla 1).

Al analizar las cifras que dan cuenta del número de proyectos de acuerdo radicados y el número de proyectos de acuerdo debatidos, se corrobora la hipótesis sobre la sobreproducción pre-normativa en el Cabildo. Tal como se ha informado anteriormente, los concejales están radicando más proyectos de los que efectivamente pueden llegar a tramitar bajo el actual cronograma de sesiones. En términos de desgaste organizacional, este fenómeno impacta negativamente a las Unidades de Apoyo Normativo del Concejo, a la Secretarías de las Comisiones y de la Corporación y a los equipos de las Secretarías encargadas de conceptuar sobre las iniciativas de los concejales.

| PROYECTOS DE ACUERDO POR TIPO DE RADICACIÓN (Tabla 2) | | | |
|---|-----------|-------|---------|
| FORMA | ESTATUS | CANT. | TRAMITE |
| BANCADA | Debatidos | 14 | 21% |
| | Radicados | 66 | |
| GRUPO | Debatidos | 12 | 23% |
| | Radicados | 52 | |
| INDIVIDUAL | Debatidos | 8 | 13% |
| | Radicados | 60 | |
| ADMINISTRACIÓN | Debatidos | 5 | 100% |
| | Radicados | 5 | |

Los resultados del semestre evidencian que el Concejo ha experimentado un cambio en el proceso de construcción de su agenda. Si bien en períodos pasados se encontró que las iniciativas con mayor oportunidad de hacer parte de la agenda y, por tanto, de ser aprobadas, eran las presentadas grupalmente (por concejales miembros de distintas bancadas), los datos analizados muestran que no hay una diferencia sustancial entre esta modalidad y la presentación por bancadas. No obstante, que la iniciativa

normativa sea de la Administración es la mejor garantía para que los proyectos de acuerdo radicados sean agendados y debatidos.

| PROYECTOS DE ACUERDO POR COMISIÓN (Tabla 3) | | | | |
|---|------|----------|----------|-------|
| | Plan | Gobierno | Hacienda | TOTAL |
| Radicadas | 43 | 126 | 14 | 183 |
| Debatidas | 7 | 24 | 8 | 39 |
| Desempeño | 16% | 19% | 57% | 21% |

Al igual que en el semestre anterior, al revisar el trabajo de las Comisiones se observa que la Comisión de Hacienda tuvo el mejor nivel de desempeño (57%), respaldado por una baja tasa de radicación; además, en esta comisión se concentró casi el 30% de las iniciativas radicadas por la Administración Distrital. La baja tasa de radicación y la cooptación de la agenda de la Comisión de Hacienda se debe a las atribuciones del Concejo en iniciativa normativa, que según artículo 12 del Decreto Ley 1431 de 1008 (Estatuto Orgánico de Bogotá), no incluyen los temas presupuestales o hacendarios.

La tabla 4 permite hacer una lectura de la gestión en cuanto a la actividad normativa de cada uno de los 45 concejales de Bogotá durante el primer semestre de 2011. El modelo de seguimiento y evaluación del Programa Concejo Cómo Vamos incluye únicamente los proyectos de acuerdo tramitados que hayan tenido por lo menos un debate, en aras de cualificar la tarea de los cabildantes con su desempeño dentro de los debates. Cada una de las iniciativas presentadas individualmente, por grupo (junto con concejales de otras bancadas) y por bancada, son evaluadas teniendo en cuenta 3 criterios: técnica, impacto y prioridad. La calificación de cada criterio se relaciona con su importancia para la gestión de la ciudad.

Los Proyectos de Acuerdo y los Concejales¹

| ACTIVIDAD NORMATIVA 10 MEJORES RESULTADOS INDIVIDUALES (Tabla 4) | |
|---|-------------|
| CONCEJAL | BANCADA |
| Antonio Sanguino | Verde |
| Jorge Duran | Liberal |
| Omar Mejía | Conservador |
| Jorge Salamanca | Liberal |
| Soledad Tamayo | Conservador |
| Ma. Victoria Vargas | Liberal |
| Carlos Pérez | PACTO |
| Roberto Sáenz | PDA |
| Edward Arias | Verde |
| Ati Quigua | PDA |

Además de la iniciativa normativa, los concejales deben presentar y sustentar ponencias sobre las iniciativas de sus colegas y de la Administración. Durante el primer semestre de 2011 todas las ponencias asignadas fueron radicadas en las comisiones. Sin embargo, al momento de rendir la ponencia (presentarla dentro del debate) los concejales Felipe Ríos Londoño y José Juan Rodríguez Rico no rindieron 1 de las 2 ponencias asignadas a cada uno. Es preciso recordar que el concejal Rodríguez Rico estuvo en situación similar el semestre pasado.

¹**Técnica:** El seguimiento a la técnica busca identificar e incentivar que las actividades de las bancadas y los concejales cumplan con los componentes básicos para enriquecer la deliberación en el Concejo. Para evaluar la técnica se consideran los siguientes componentes: *Contexto:* uso de referencias que ubican el debate en un tiempo y espacio determinando, así como la trayectoria del tema en el Concejo. *Datos o estadísticas:* empleo de datos actualizados y coherentes que sustenten las propuestas y demandas. *Estudios e investigaciones:* utilización de estudios o investigaciones que hagan referencia a los asuntos planteados. *Priorización:* bonifica los proyectos de acuerdo y proposiciones de control político priorizados por la Junta de Voceros

Impacto: Las iniciativas de proyectos de acuerdo y las proposiciones de control político deben tener objetivos claros para contribuir al desarrollo integral de la ciudad. Las categorías fueron definidas a partir de la experiencia de CCV en el seguimiento a la corporación y del resultado de varias mesas de trabajo con concejales y expertos en el año 2007.

Prioridad: Los temas que se discuten en el Concejo deben estar sincronizados con las preocupaciones de la ciudadanía bogotana. Anualmente los Programas Bogotá y Concejo Cómo Vamos llevan a cabo la Encuesta de Percepción Ciudadana que es el insumo fundamental para la definición de estas categorías.

| ACTIVIDAD NORMATIVA RESULTADOS BANCADAS (Tabla 5) | |
|---|---------|
| BANCADA | PUNTAJE |
| Cambio Radical | 21.20 |
| PACTO * | 19.79 |
| PDA | 18.33 |
| MIRA | 16.62 |
| U | 15.23 |
| Conservador | 0.00 |
| Liberal | 0.00 |
| PIN | 0.00 |
| Verde | 0.00 |

* La bancada de PACTO está conforma únicamente por el concejal Carlos Pérez Parra

Al comparar los resultados de la actividad normativa individual (ver Tabla 4) contra la actividad normativa por bancadas (ver Tabla 5) se evidencia que no existe correspondencia entre los concejales con los desempeños más sobresalientes y el ranking de las bancadas. Este fenómeno se explica debido a que los concejales con mejor calificación concentraron sus esfuerzo en presentar iniciativas de forma grupal y debatir un solo proyecto, pero con excelentes calidades técnicas, mayor impacto para la ciudad y mejor sintonizados con las necesidades ciudadanas. En caso contrario, los concejales pertenecientes a las bancadas mejor calificadas le apostaron a presentar y debatir varios proyectos de acuerdo, con excepción de los concejales Atí Quigua y Carlos Roberto Sáenz, quienes obtuvieron las más altas calificaciones pero pertenecen a partidos que no debatieron iniciativas en bancada.

El anterior hallazgo debería sugerirnos que la actuación en bancada no debería limitarse al control político, sino que en aras de fortalecer los partidos y su actuación, la iniciativa normativa debería partir de un trabajo que se desprenda verticalmente de la plataforma ideológica del Partido Político.

PROYECTOS DE ACUERDO DEBATIDOS CON PUNTAJES MÁS ALTOS (Tabla 6)

| No. | Estado | Título | Autor |
|-------------|-------------|--|--|
| 189 de 2010 | Tribunal | "Por el cual se implementa el inventario permanente de andenes en el Distrito Capital" | Antonio Sanguino |
| 030 de 2011 | Objetado | "Mediante el cual se declara EL SECTOR EL SALITRE, que se encuentra en el interior de los predios del Parque Recreativo El Salitre como Parque Ecológico Distrital de Humedal" | Miembros de la bancada de la U y Roberto Sáenz |
| 037 de 2011 | En plenaria | "Por medio del cual se dictan lineamientos para la formulación de la Política Pública de Protección Animal para el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones" | Miembros de la bancada del POLO con Clara Lucía Sandoval y Felipe Ríos |
| 047 de 2011 | Archivado | "Por el cual se adicionan y modifican unos artículos del Acuerdo 79 de 2003, para proteger al nasciturus, durante el período de gestación y se dictan otras disposiciones" | PACTO |
| 149 de 2011 | En Plenaria | "Por el cual se promueve la implementación de un sistema tecnológico de seguridad en el Servicio de Transporte Público Individual de Pasajeros en el Distrito Capital" | CAMBIO RADICAL |

Quién es quién en Temas Estratégicos

En el marco del actual proceso electoral, los Programas Bogotá y Concejo Cómo Vamos han identificado cuatro (4) temas estratégicos en los que la siguiente Administración y el nuevo Concejo de la ciudad deberán enfocarse, debido a que representan los más grandes desafíos a los que Bogotá debe enfrentarse en la carrera por consolidarse como una ciudad inclusiva, equitativa, productiva, competitiva, gobernable y confiable.

**QUIÉN ES QUIÉN EN TEMAS ESTRATÉGICOS
(Tabla 7)**

| CONCEJAL | BANCADA | Desarrollo Económico | Infraestructura y Hábitat | Recuperación y Confianza | Integración Regional |
|-------------------|----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------|
| Rafael Escrucería | PIN | ✓ | ✓ | | |
| Carlos Ferreira | Cambio Radical | | ✓ | | |
| Germán García | Liberal | | ✓ | | |
| Liliana de Diago | U | | | ✓ | |
| Fernando López | Cambio Radical | | ✓ | | |
| Omar Mejía | Conservador | | | ✓ | |
| Celio Nieves | PDA | | ✓ | ✓ | |
| Felipe Ríos | Cambio Radical | ✓ | ✓ | | |
| Antonio Sanguino | Verde | ✓ | ✓ | ✓ | |

✓ Una o varias de las iniciativas tuvieron trámite
 ✓ Ninguna de las iniciativas tuvo trámite

Tras analizar la Tabla 7 se puede observar que los espacios subrayados en verde dan cuenta de las iniciativas que tuvieron discusión. Sin embargo, si el universo de proyectos de acuerdo se amplía a aquellos presentados en bancada y en grupo, como resultado aparece que el 86% del Concejo radicó iniciativas en temas de desarrollo económico, infraestructura y hábitat y recuperación de la confianza.

La ausencia de iniciativas en integración regional radica en la no competencia del Concejo en este tema. Sin embargo, si se llegara a adelantar un proyecto de integración regional, es el Cabildo Distrital la instancia decisiva para su aprobación.

CONTROL POLÍTICO

La Ley 974 de 2005 o Ley de Bancadas consigna en su articulado que la función de control político recae únicamente en las bancadas representadas en las diferentes corporaciones de elección popular del país. De hecho, la tarea de hacer seguimiento y acompañamiento para que la gestión del Distrito y

sus entidades se realice de la mejor manera, es de competencia exclusiva de las bancadas y, por tal razón, no es posible la autoría individual de controles políticos dentro del Concejo de Bogotá.

Las Proposiciones de Control Político y la Corporación

**PROPOSICIONES 2011 -1
(Tabla 8)**

| | Año 2011 | Año 2010 | Semestre 2011-1 |
|--------------|----------|----------|-----------------|
| Radicadas | 229 | N.A | 229 |
| Citadas | 37 | 45 | 82 |
| Debatidas | 34 | 44 | 78 |
| No Debatidas | 3 | 1 | Aplazadas 4 |

* Radicas en el 2011 y radicadas en el 2010, citadas en el 2011

En el primer semestre de 2011 se presentaron 229 proposiciones de control político, 34 de las cuales fueron debatidas en 74 sesiones. También se debatieron 44 proposiciones radicadas en el 2010. Así pues, la efectividad del Cabildo en el debate de las proposiciones radicadas en 2011 es de tan sólo 15%. Si se asume un universo más amplio, el cual incluye las proposiciones que venían del año pasado, este indicador aumentaría al 28%.

**PROPOSICIONES - BANCADAS 2011 -1
(Tabla 9)**

| | Cambio Radical | Conservador | Liberal | MIRA | PACTO | PDA | PIN | U | VERDE | TOTAL |
|-----------|----------------|-------------|---------|------|-------|-----|-----|----|-------|-------|
| Radicadas | 28 | 9 | 12 | 23 | 3 | 53 | 8 | 66 | 24 | 226 |
| Debatidas | 4 | 1 | 4 | 4 | 0 | 10 | 0 | 5 | 5 | 33 |
| Desempeño | 14% | 11% | 33% | 17% | 0% | 19% | 0% | 8% | 21% | 15% |

Al analizar las cifras sobre el desempeño del control político y las proposiciones radicadas en el primer período de 2011, salta a la vista que ninguna de las proposiciones radicadas por PACTO o el PIN fueron citadas para debate. Cabe recordar que las presidencias de las Comisiones y de la Corporación estuvieron en cabeza de partidos del Partido Liberal, del Partido de la U y del Polo Democrático Alternativo. Los datos indican que existe una posible relación entre la conformación de las mesas directivas y la agenda de la Concejo, si se tiene en cuenta que fueron estos partidos quienes tramitaron el mayor número de proposiciones.

| PROPOSICIONES - COMISIONES 2011 -1 (Tabla 10) | | | | | |
|--|------|----------|----------|----------|-------|
| | Plan | Gobierno | Hacienda | Plenaria | TOTAL |
| Radicadas | 75 | 81 | 46 | 27 | 229 |
| Debatidas | 9 | 8 | 4 | 8 | 29 |
| Desempeño | 12% | 10% | 9% | 30% | 13% |

En control político, al igual que en actividad normativa, se observa una sobre radicación de proposiciones, por lo que ninguna de las Comisiones ni la Plenaria logró un desempeño superior al 50%. De hecho, el desempeño de la Comisión Hacienda y la Plenaria no alcanzó al 10%. Es preciso resaltar que la vigencia de un año que tienen las proposiciones desde su radicación facilita su acumulación, por tanto, algunas de las que no tuvieron trámite en 2010 lo hicieron en el 2011. Cuarenta y cinco proposiciones radicadas en el 2010 fueron citadas en el primer semestre de 2011, de éstas tan sólo una no fue debatida.

Las Proposiciones de Control Político y las bancadas

Teniendo en cuenta que el Control Político recae exclusivamente en las bancadas, el modelo de evaluación y seguimiento de Concejo Cómo Vamos evalúa, al igual que en la actividad normativa, la técnica, el impacto y la prioridad de los debates. Para la realización de los cálculos se hace una sumatoria de la calificación de cada una de las variables por proposición debatida y se divide por el número de proposiciones debatidas para cada bancada y así obtener una calificación promedio. El modelo desestima el número de proposiciones y da valor a la calidad de las mismas, lo que permite obtener resultados sin incurrir en la sobre radicación y trámite de iniciativas. Las proposiciones radicadas por la Mesa Directiva referentes a períodos de sesiones extraordinarios no son tenidas en cuenta.

| CONTROL POLÍTICO RESULTADOS BANCADAS (Tabla 11) | | |
|---|-------------------------|---------|
| Bancada | Proposiciones Debatidas | Puntaje |
| MIRA | 10 | 33.9 |
| Cambio Radical | 14 | 31.5 |
| U | 15 | 30.9 |
| PACTO | 1 | 30.0 |
| PDA | 18 | 29.9 |
| PIN | 1 | 28.5 |
| Liberal | 9 | 27.5 |
| Conservador | 3 | 21.7 |
| Verde | 6 | 19.3 |

| PROPOSICIONES DE CONTROL POLÍTICO DEBATIDAS CON PUNTAJES MÁS ALTOS (Tabla 12) | | | |
|--|---|----------------|---------|
| No. | Título | Bancada | Puntaje |
| 531 de 2010 | "Estado de la Construcción de algunas obras en Bogotá" | MIRA | 22 |
| 532 de 2010 | Gestión relleno sanitario Doña Juana - Transición - | CAMBIO RADICAL | 22 |
| 005 de 2011 | Propuesta creación autopista urbanas con peajes en Bogotá | PDA | 22 |
| 122 de 2011 | Venta de E.T.B. | PDA | 21 |
| 565 de 2010 | Tema: "Bogotá en el Plan Nacional de Desarrollo" | MIRA | 20 |

Una mirada comparada entre el ranking de bancadas y los controles políticos destacados muestra que existe una relación entre las bancadas situadas en los primeros puestos y la calidad de los debates realizados. Sin embargo, persisten deficiencias en términos de fortaleza técnica de los debates. El modelo de evaluación de Concejo Cómo Vamos sugiere el uso de datos, estadísticas oficiales, estudios e investigaciones realizadas por entidades reconocidas como insumo fundamental para un buen debate de control político. Respecto a la priorización realizada por las bancadas, la sobreproducción de proposiciones desvirtúa este ejercicio, si se tiene en cuenta que gran parte de las proposiciones priorizadas no han tenido debate.

Quién es quién en Temas Estratégicos

Como se mencionó en el apartado dedicado a la actividad normativa, los Programas Bogotá y Concejo Cómo Vamos identificaron cuatro (4) áreas claves para el desarrollo de la ciudad: desarrollo económico, infraestructura y hábitat, recuperación de la confianza e integración regional. El siguiente cuadro muestra una relación de las proposiciones de control político radicadas y debatidas en estos temas.

QUIÉN ES QUIÉN EN TEMAS ESTRATÉGICOS (Tabla 13)

| BANCADA | Desarrollo Económico | Infraestructura y Hábitat | Recuperación de la Confianza | Integración Regional |
|----------------|----------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------|
| MIRA | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Cambio Radical | ✓ | ✓ | ✓ | |
| U | ✓ | ✓ | ✓ | |
| PACTO | | ✓ | ✓ | |
| PDA | ✓ | ✓ | ✓ | |
| PIN | ✓ | ✓ | | |
| Liberal | | ✓ | ✓ | |
| Conservador | | ✓ | ✓ | |
| Verde | ✓ | ✓ | ✓ | |

- ✓ Una o varias de las iniciativas tuvieron trámite
- ✓ Ninguna de las iniciativas tuvo trámite

Similar al comportamiento en asuntos normativos, el Concejo abordó desde el control político 3 de los 4 temas propuestos. Sin embargo, fueron abordadas más proposiciones de control político que proyectos de acuerdo; esto se debe al menor número de sesiones promedio para discutir una proposición y el período de vida de cada una (un año calendario desde su radicación).

ASISTENCIA, QUÓRUM & PERMANENCIA (AQP)

Desde su nacimiento el Programa Concejo Cómo Vamos ha hecho seguimiento a la asistencia, quórum y permanencia de los concejales de Bogotá. Esta labor se fundamenta sobre la afirmación de que el primer deber de los

cabildantes es asistir a las sesiones donde la Corporación tramita iniciativas normativas y realiza debates de control político a la Administración. Quien no asiste a las sesiones que le corresponden, indiscutiblemente se verá marginando en la discusión de las principales preocupaciones urbanas.

RANKING Asistencia, Quórum y Permanencia – 10 MÁS ALTAS (Tabla 14)

| Concejal | Bancada | Asistencia y Permanencia | Quórum Mant. | Quórum Conformación |
|------------------------|----------------|--------------------------|--------------|---------------------|
| Celio Nieves | PDA | 89% | 89% | 95% |
| Andrés Felipe Arbeláez | MIRA | 89% | 95% | 95% |
| Soledad Tamayo | Conservador | 82% | 95% | 87% |
| Clara Lucia Sandoval | U | 79% | 93% | 87% |
| Orlando Castañeda | U | 79% | 98% | 88% |
| Carlos Fernando Galán | Cambio Radical | 78% | 97% | 85% |
| Carlos Guevara | MIRA | 78% | 97% | 85% |
| Felipe Ríos | Cambio Radical | 77% | 93% | 84% |
| Isaac Moreno de Caro | U | 74% | 95% | 93% |
| Severo Correa | U | 72% | 88% | 90% |

RANKING Asistencia, Quórum y Permanencia – 10 MÁS BAJAS (Tabla 15)

| Concejal | Bancada | Asistencia y Permanencia | Quórum Mant. | Quórum Conformación |
|---------------------|----------------|--------------------------|--------------|---------------------|
| Armando Gutiérrez | Liberal | 45% | 88% | 95% |
| Ati Quigua | Polo | 44% | 81% | 84% |
| Germán García | Liberal | 43% | 82% | 85% |
| José Fernando Rojas | Polo | 39% | 82% | 77% |
| Pedro Pablo Becerra | PIN | 38% | 82% | 78% |
| Nelly P. Mosquera | U | 34% | 84% | 78% |
| Javier Palacio | U | 34% | 83% | 83% |
| Rafael Escruería | PIN | 32% | 80% | 61% |
| Julio Cesar Acosta | Cambio Radical | 32% | 80% | 77% |
| José Juan Rodríguez | Partido Verde | 12% | 79% | 53% |

De acuerdo al modelo de evaluación aplicado por el programa y con el apoyo del registro del Cabildo Distrital, el concejal Celio Nieves Herrera (Polo Democrático Alternativo) ocupa el primer lugar con el mayor porcentaje (90%) en asistencia, quórum y permanencia, seguido por Andrés Felipe Arbeláez

(MIRA) y Soledad Tamayo Tamayo (Partido Conservador). Estos resultados no son sorpresa si se tiene en cuenta que la bancada del Movimiento MIRA ha sobresalido en este aspecto durante todo el período, al igual que los concejales Felipe Ríos y Carlos Galán, ambos de Cambio Radical. Nuevamente repiten entre los desempeños más bajos la bancada del PIN y los concejales José Juan Rodríguez Rico (Partido Verde), Fernando Rojas (Polo Democrático), Javier Palacio (Partido de la U.) y Ati Quigua (Polo Democrático).

| RANKING Asistencia, Quórum y Permanencia – BANCADAS (Tabla 15) | | | | |
|--|----------------|--------------------------|----------------------|---------------------|
| Bancada | No. Concejales | Asistencia y Permanencia | Quórum Mantenimiento | Quórum Conformación |
| MIRA | 2 | 83% | 96% | 90% |
| Conservador | 2 | 70% | 93% | 87% |
| U | 13 | 60% | 91% | 86% |
| Cambio Radical | 7 | 60% | 88% | 84% |
| PACTO | 1 | 56% | 96% | 93% |
| PDA | 10 | 56% | 87% | 88% |
| Liberal | 5 | 53% | 88% | 92% |
| Verde | 3 | 41% | 87% | 77% |
| PIN | 2 | 35% | 81% | 69% |

El análisis de los datos también demuestra que la bancada del movimiento político MIRA registró el mayor porcentaje en asistencia y permanencia durante todo el período (83%); así mismo, lideró la conformación y mantenimiento del quórum (90% y 96% respectivamente). Le sigue el Partido Conservador, cuya diferencia es de 7 puntos porcentuales aprox. en los tres indicadores. De la muestra de datos obtenida, cabe resaltar que los dos partidos que se encuentran encabezando la lista son los que menos representantes tienen en la corporación, cada uno cuenta con sólo dos curules en el Concejo.

Este hecho es relevante por que el Partido de la U es el que sigue a los dos primeros, pero tiene 13 representantes, la proporción es mucho mayor (11) y por lo tanto es probable que la asistencia de las bancadas se vea afectada por la ausencia de

algunos concejales o por la mayoría de ellos. El partido de la U se contrapone al PIN que con sólo 2 curules tiene la calificación más baja.

De acuerdo al modelo de seguimiento y evaluación aplicado por el programa, las excusas radicadas por lo cabildantes son tenidas en cuenta cuando justifican quebrantos de salud que les impiden asistir a las sesiones. Sin embargo, el reglamento interno de la Corporación no las valida. Durante este período, tres concejales de bancadas diferentes encabezaron el mayor número de excusas (PIN, Cambio Radical, Partido de la U), esto demuestra que la presencia de los concejales afecta positiva o negativamente a las bancadas.

De acuerdo al modelo de seguimiento y evaluación aplicado por el programa, las excusas radicadas por lo cabildantes son tenidas en cuenta cuando justifican quebrantos de salud que les impiden asistir a las sesiones. Sin embargo el reglamento interno de la Corporación no las válida. Durante este período, tres concejales de bancadas diferentes encabezaron el mayor número de excusas (PIN, Cambio Radical, Partido de la U-), lo que demuestra que la presencia de los concejales afecta positiva o negativamente a las bancadas.

| LAS COMISIONES DEL CONCEJO DE BOGOTÁ (Tabla 17) | | |
|---|----------------------------|-------------|
| La que más sesiono | Gobierno | 39 |
| | Plenaria | 33 |
| | Plan de Desarrollo | 32 |
| | Hacienda y Crédito Público | 31 |
| La que más sesiono fines de semana | Gobierno | 11 |
| | Plenaria | 8 |
| | Plan de Desarrollo | 5 |
| | Hacienda y Crédito Público | 5 |
| La que inicio más temprano | Plan de Desarrollo | 09:08 |
| | Gobierno | 09:18 |
| | Plenaria | 09:24 |
| | Hacienda y Crédito Público | 09:26 |
| La que sesiono por más tiempo | Plenaria | 172 Minutos |
| | Hacienda y Crédito Público | 162 Minutos |
| | Gobierno | 156 Minutos |
| | Plan de Desarrollo | 147 Minutos |

De los 135 debates que se adelantaron en el Concejo, 39 fueron realizados por la Comisión Segunda de Gobierno, a cargo de la concejal Clara Lucía Sandoval, quien se encuentra entre los 5 concejales que más asistieron al Cabildo durante este período. La Comisión Primera de Plan de Desarrollo, en cabeza del concejal Severo Correa, y la Comisión Tercera de Hacienda y Crédito Público, que dirige el concejal Wilson Duarte, sesionaron casi en la misma proporción. El Concejo sesionó en Plenaria 33 veces tan sólo dos más que la Comisión Segunda y Tercera. La mayoría precedidas directamente por los presidentes de las comisiones de los cuales dos se encuentran en el ranking con mayor asistencia.

Del total de las sesiones, 74 se destinaron a debates de control político y 48 a discutir proyectos de acuerdo. Los temas que acapararon la agenda fueron la venta de la Empresa de Teléfonos de Bogotá, el carrusel de la contratación y contratos. Por otro lado, 29 sesiones fueron programadas para los fines de semana, 11 llevadas a cabo por la Comisión de Gobierno y 8 por Plenaria. Cabe resaltar que en este período, el Cabildo se encontraba en sesiones extraordinarias convocadas por la alcaldesa ad hoc.

Con 20 minutos de retraso iniciaron las sesiones. La comisión primera de Plan de Desarrollo fue la que más temprano empezó los debates al interior del Concejo de Bogotá.

El modelo de Concejo Cómo Vamos también evalúa y califica tanto los proyectos de acuerdo como las proposiciones de control político de las bancadas a partir de 3 variables: técnica, impacto y prioridad. Cada variable tiene una escala de puntuación equivalente a un tercio del total, lo que permite cuantificar las observaciones cualitativas sobre la naturaleza de las proposiciones de control político. La calificación de cada una de las variables se realiza con base al desempeño en el debate.

UN BUEN CANDIDATO A CONCEJAL

Antes de votar, Concejo Cómo Vamos recomienda tener en cuenta las siguientes características que son las que deben caracterizar a un buen concejal:

Que haya asistido a, por lo menos, el 70% de las sesiones a las que les correspondía ir.

Que su bancada haya sido destacado entre las primeras 3 posiciones en control político.

Que alguno de los debates de control político de su bancada haya sido destacado.



Que haya sido destacado entre las 10 primeras posiciones en actividad normativa.

Que alguno de sus proyectos de acuerdo haya sido mencionado como destacado

Que haya permanecido, por lo menos, el 75% del tiempo que duraron las sesiones a las que les correspondía ir.

Que haya participado en el debate de los temas estratégicos de la ciudad, (desarrollo económico, infraestructura y hábitat, recuperación de la confianza e integración regional).